

المناضل صالح الأشول يكتب عن الثورة وما رافقها من محطات

تنظيم الضباط لم يخطط قطعياً للاستيلاء على السلطة قبل انتصار الثورة

● يحلو للبعض اليوم وبعد مرور أكثر من أربعين عاماً على قيام ثورة ٢٦ من سبتمبر المجيدة، أن يحملوا تنظيم الضباط الذي فجر الثورة مسؤولية ما رافقها من أخطاء أدت إلى تصدع جبهة القوى الثورية، بل ذهب البعض منهم إلى اتهام ضباط الثورة بالتقصير ظانين أن الأخطاء ما كانت لتحدث لو أنهم - أي الضباط أنفسهم - قادوا الثورة وأمسكوا بزمام السلطة منذ البداية بعد إسقاط النظام الإمامي وإعلان النظام الجمهوري، ولو عرف هؤلاء الظروف الموضوعية لمجتمعنا عند قيام الثورة وحالة التخلف الشامل التي فرضها الحكم الإمامي - الحميدي - على البلاد، وبالتالي الظروف الحقيقية التي عاشتها القوى الوطنية قبل قيام الثورة وبعدها، لو عرفوا كل ذلك لما اتهموا الثوار بالتقصير.

السفير / صالح علي الأشول



عبد الكريم الخيبي

الثورة.. أخلاق

● البعض يتصور أن «الثورة» تعني التمرد على «القديم» بكل إيجابياته وسلبياته والاندفاع إلى «الجديد» بكل مساوئه ومحاسنه .. مع أن العقل والمنطق لا يتفقان مع هكذا «تصور» ولا يؤيدان هكذا «موقف»، وإلا فما معنى أن يضحي أفراد أكباد اليمن من العلماء، والمفكرين، والمجتهدين بحياتهم الغالية من أجل «الثورة» إذا كانت تعني التحرر من القيم والأخلاق؟! ● إن مجتمعنا اليمني الأصيل قد وضع عن كاهله عبئاً ثقيلاً من سلبيات الماضي، ولكنه بجابه اليوم الكثير من مساوئ الحاضر .. هناك تقاليد جديدة في منتهى السوء، نشكو منها جميعاً من القمة إلى القاعدة وتدعو لمجابهتها والتخلص منها .. بينما نرحب وتحفّي بالقيم الجديدة المفيدة التي كنا نحلم بها ونفتقر إليها ..

● فمثلاً .. كنا قبل سبتمبر نعاني من الجهل والتخلف والانغلاق، ومع ذلك كانت مكانة المعلم في «الكتات» ومكانة المدرس في المسجد على أعلى مستوى ولما جاءت «الثورة» تطورت التعليم وتضاعفت المدارس، وانتشر الوعي ولكن علاقة الطالب باستاذة لم تعد في الغالب كما كانت، فهل يصح أن نرفض كل الماضي ونقبل كل الحاضر؟! ● في الجانب الاجتماعي أيضاً.. طرأت على حياتنا تقاليد غير إيجابية وفرضت نفسها علينا أصبحت جزءاً من حياتنا رغم أننا نجمع فهل يجوز أن نقلبها لجرد أنها تقاليد جديدة؟! .. غلاء المهور، إسراف الولائم، ضجيج الأعراس، مسابرة الموضة، وغيرها .. وغيرها!! ● إن «الثورة» بريئة كالبراءة من أية سلبيات ترتدي قناع الثورة، وتتسم بيسوخ الثوار، لأن الثورة عطاء، والثورة تجديد، والثورة أخلاق..

● في الجانب الاجتماعي أيضاً.. طرأت على حياتنا تقاليد غير إيجابية وفرضت نفسها علينا أصبحت جزءاً من حياتنا رغم أننا نجمع فهل يجوز أن نقلبها لجرد أنها تقاليد جديدة؟! .. غلاء المهور، إسراف الولائم، ضجيج الأعراس، مسابرة الموضة، وغيرها .. وغيرها!! ● إن «الثورة» بريئة كالبراءة من أية سلبيات ترتدي قناع الثورة، وتتسم بيسوخ الثوار، لأن الثورة عطاء، والثورة تجديد، والثورة أخلاق..

صوب (٤٨٤) alkhmsy@hotmail.com



محمد العريفي

الأيام الأولى للثورة

عندما قامت الثورة اليمنية (٢٦ سبتمبر، ١٤ أكتوبر) كان سكان اليمن لا يتجاوزون الخمسة ملايين نسمة، وكانت تطغات المناضلين الأوائل هو نشر التعليم أمام الأطفال والشباب ممن هم في سن الدراسة.. وكذلك تمكين المرضى من مراجعة مستشفى أو مركز صحي والحصول على العلاج المناسب.. وكسر أسوار العزلة بين المحافظات والمدن الرئيسية بالطرق.. وبناء جيش وطني يدافع عن الثورة وأمن البلاد واستقرارها.. وأيضاً أصوات الثورة عبر الإذاعة إلى أقصى مدى من أرض اليمن.

عندما تشكلت النواة المؤسسية لترجمة تلك التوجهات والأفكار.. كان لمن يساهم ويعمل في إحدى هذه الحالات ينظر إليه بفخر واعتزاز.. فالاستاذ قدوة وهو الحاضر للامتثال الوطني وتعزيز النضال لتخصيب النظام الجمهوري.. وكان كل ما يقوله في الفصل بمثابة إشعاعات ضوئية لاكتشاف الجهول.. وكان إصرار الطالب تقليد الأستاذ فيقرأ كل ما يقع في يده من كتب وصحف لإظهار القدرة على النقاش وحسن التعبير في حصص اللغة العربية والمواد الاجتماعية ولتغذية الانظار لقيادة الأنشطة المدرسية.

أما الطبيب والجندي والضابط والعامل المهني فهم نموذج العطاء والتضحية.. ومجرد النظر في أزيائهم الرسمية تنشأ بواعت الإجلال والاحترام لمثل هذه المهن.. وكان الأب يسأل ابنه ماذا تريد أن تكون في المستقبل فيقول «أريد أن أكون استاذاً وآخر يقول ضابطاً، وآخر مهندساً.. طبيياً.. الخ وحتى اغاني الأطفال كانت تدرس مفهوم الوفاء والإخلاص والعطاء، القائم على التخصص والتعلم.. مثل (أنا طلبة مهدي.. وخديجة مدرسة.. وعلي ضابط بالجيش والثورة تعلمه.. الخ)

وكانت المتعة والإثارة والحماس والتفاؤل والأمل يأتي دائماً مع صوت المذيع ومع الاغاني الوطنية مع الفنانين الذين كان لهم دور في ترسيخ الوعي الوطني. نحن اليوم بحاجة إلى مثل ذلك العمل المؤوب لمواجهة التطغيات والأساليب الجديدة والتي تطورت وتتنوع مع تطور الزمن.

alariky@maktoob.com



مجتمعنا اليمني أن يتحرك ويحقق ما نشاهده اليوم في حياتنا من تقدم على جميع المستويات.. وهل كان ذلك ممكناً لو لم تتهب الظروف المساعدة على تحقيقة..

● الحقيقة الثابتة والتي يحاول البعض تشويهها أو القفز عليها هي أنه ما كان لشعبنا أن يحقق ما حققه لو لم تخش القوى الثورية الوطنية كفاحاً جسوراً ومتواصلاً فيه الكثير من التضحيات.

ولو لم تكن بتصميمها وقوة إرادتها وإلى الأبد الحكم الإمامي الحميدي المستبد وهو حكم كاد الشعب اليمني في ظله أن ينقرض من هول ظلمته وتأثير ثالوثه الرهيب: «الفقر - الجهل - المرض».

فمن يقف اليوم لحاكم النوار ويوجه التهم إليهم أو يقلل من أهمية دورهم أو يتجاهل تضحياتهم بدوافع انانية، إنما يتجنى على التاريخ وحقائقه الناصعة، وبالتالي من يفك اليوم من الثوار لينكر الناس بما قام به في الثورة من أجل وطنه إنما يمن بذلك عليهم، ولأنه في أن تكرر الحديث عن الأدوار الشخصية كبيرة كانت أم صغيرة، أساسية أم ثانوية، لاشك أنها تثير الملل لدى الآخرين وتضعف اهتمامهم واحترامهم للثورة وصانعيها..

● والشاعر الحقيقي هو الذي لا يظلم ببرد الحديث عن دوره الشخصي في الثورة إلا إذا سئل عن ذلك، وإذا فعل فإن عليه وجوباً أن يلتزم الأمانة والصدق فيما يقوله ولا يفتد صدقائه ونقل صورة مشوشة، لا عن دوره فحسب بل وعن أدوار غيره أيضاً مما يثير الشك في الموضوع برمته ويفير تضاربات من شأنها التناثر سلباً على القيمة التاريخية لحدث الثورة العظيم والذي توج مسيرة نضال وطني طويلة قدم خلالها شعبنا تضحيات جسام.

● البس من الحق والإنصاف أن يكون حدث الثورة بحقائقه فوق مستوى الإهواء الفردية، ألم يكن من الطبيعي والأهم أن يتم التركيز على الحدث ذاته وأهمية الدور الجماعي الحاسم فيه وتأثيره الكبير على المستوى الوطني والإقليمي والدولي، ثم ما هي المصلحة في الإصرار على تأكيد الأدوار الشخصية، وهل من المعقول التباهي بها في كل مناسبة؟ ألم تكن الأدوار الشخصية في الثورة واجب وطني قام به أصحابه طواعية من أجل تحقيق أهداف وطنية سامية، ألا يسبغ ذلك في إفساد المعنى الرفيع للواجب الوطني؟ ألم يكن ذلك منافياً للصفات الحميدة التي تميز بها الثوار، ويشكل في الدوافع النبيلة التي شكلت لديهم المحرض الأساسي لقبيلهم بالعمل الطوعي الثوري المجيد ليلة السادس والعشرين من سبتمبر ١٩٦٢م.

ومع التسليم بأهمية الجهد الفردي أو الشخصي إلا أن ذلك لا يمتد أو تتأكد أهميته في إطار الجهد الجماعي وخاصة في الأحداث العظيمة كحدث الثورة اليمنية والذي جاء ليضع نهاية للاستبداد الإمامي وينقل شعبنا من واقع لا يختلف كثيراً عن واقع الحياة في القرون الوسطى إلى رصاف القرون العشرين، هذه النقطة العظيمة بكل المقاييس لم تتحقق على الواقع إلا بجهود جماعية بذلتها شرائح عديدة من المجتمع اليمني شملت العسكريين ورجال الأمن والمشائخ والسياسيين والعلماء والتجار والأحزاب والعمال والمفكرين والطلاب... الخ.

● تعاون الجميع تحقق النصر المبين على قوى التخلف والاستبداد في شمال الوطن، وعلى القوى الاستعمارية في جنوبه، وبمساهمة الجميع فقط ترسخ النظام الجمهوري وارتفعت رايته شامخة في السماء، وانتجت بذلك إلى الأبد فصول مظلمة من تاريخ اليمن، ودارت عجلة البناء ولن تتوقف ما شاء الله لها ذلك.

ومن يقول بان شريحة أو مجموعة بعينها قد انعقد النصر عليها وحدها، فهو يجانب الصواب، صحيح أن تنظيم الضباط، ومعه عدد من المشائخ، وضباط الصف، والجنود قد بادروا ليلة السادس والعشرين من سبتمبر ١٩٦٢م بتفجير الثورة ضد النظام الإمامي المستبد وأسقطوه، إلا أن ذلك لا يعني أنهم كانوا كسرب من الطيور يغرد لوحده، بل كان الآخرون معهم وإن شاعت أقذارهم أن يكونوا في منازلهم ساعة تفجير الثورة، لكن قلوبهم كانت تهفو بشوق لسماع أنباء سقوط النظام الإمامي الملكي، وقيام النظام الثوري الجمهوري، وقد هب الجميع صباح السابع والعشرين من سبتمبر لآداء واجبهم الوطني بالمساهمة الفاعلة في مسيرة بناء اليمن الجديد، يمن العدل والحرية والكرامة.

● البس من الحق والإنصاف أن يكون حدث الثورة بحقائقه فوق مستوى الإهواء الفردية، ألم يكن من الطبيعي والأهم أن يتم التركيز على الحدث ذاته وأهمية الدور الجماعي الحاسم فيه وتأثيره الكبير على المستوى الوطني والإقليمي والدولي، ثم ما هي المصلحة في الإصرار على تأكيد الأدوار الشخصية، وهل من المعقول التباهي بها في كل مناسبة؟ ألم تكن الأدوار الشخصية في الثورة واجب وطني قام به أصحابه طواعية من أجل تحقيق أهداف وطنية سامية، ألا يسبغ ذلك في إفساد المعنى الرفيع للواجب الوطني؟ ألم يكن ذلك منافياً للصفات الحميدة التي تميز بها الثوار، ويشكل في الدوافع النبيلة التي شكلت لديهم المحرض الأساسي لقبيلهم بالعمل الطوعي الثوري المجيد ليلة السادس والعشرين من سبتمبر ١٩٦٢م.

● والشاعر الحقيقي هو الذي لا يظلم ببرد الحديث عن دوره الشخصي في الثورة إلا إذا سئل عن ذلك، وإذا فعل فإن عليه وجوباً أن يلتزم الأمانة والصدق فيما يقوله ولا يفتد صدقائه ونقل صورة مشوشة، لا عن دوره فحسب بل وعن أدوار غيره أيضاً مما يثير الشك في الموضوع برمته ويفير تضاربات من شأنها التناثر سلباً على القيمة التاريخية لحدث الثورة العظيم والذي توج مسيرة نضال وطني طويلة قدم خلالها شعبنا تضحيات جسام.

● البس من الحق والإنصاف أن يكون حدث الثورة بحقائقه فوق مستوى الإهواء الفردية، ألم يكن من الطبيعي والأهم أن يتم التركيز على الحدث ذاته وأهمية الدور الجماعي الحاسم فيه وتأثيره الكبير على المستوى الوطني والإقليمي والدولي، ثم ما هي المصلحة في الإصرار على تأكيد الأدوار الشخصية، وهل من المعقول التباهي بها في كل مناسبة؟ ألم تكن الأدوار الشخصية في الثورة واجب وطني قام به أصحابه طواعية من أجل تحقيق أهداف وطنية سامية، ألا يسبغ ذلك في إفساد المعنى الرفيع للواجب الوطني؟ ألم يكن ذلك منافياً للصفات الحميدة التي تميز بها الثوار، ويشكل في الدوافع النبيلة التي شكلت لديهم المحرض الأساسي لقبيلهم بالعمل الطوعي الثوري المجيد ليلة السادس والعشرين من سبتمبر ١٩٦٢م.

● والشاعر الحقيقي هو الذي لا يظلم ببرد الحديث عن دوره الشخصي في الثورة إلا إذا سئل عن ذلك، وإذا فعل فإن عليه وجوباً أن يلتزم الأمانة والصدق فيما يقوله ولا يفتد صدقائه ونقل صورة مشوشة، لا عن دوره فحسب بل وعن أدوار غيره أيضاً مما يثير الشك في الموضوع برمته ويفير تضاربات من شأنها التناثر سلباً على القيمة التاريخية لحدث الثورة العظيم والذي توج مسيرة نضال وطني طويلة قدم خلالها شعبنا تضحيات جسام.

● البس من الحق والإنصاف أن يكون حدث الثورة بحقائقه فوق مستوى الإهواء الفردية، ألم يكن من الطبيعي والأهم أن يتم التركيز على الحدث ذاته وأهمية الدور الجماعي الحاسم فيه وتأثيره الكبير على المستوى الوطني والإقليمي والدولي، ثم ما هي المصلحة في الإصرار على تأكيد الأدوار الشخصية، وهل من المعقول التباهي بها في كل مناسبة؟ ألم تكن الأدوار الشخصية في الثورة واجب وطني قام به أصحابه طواعية من أجل تحقيق أهداف وطنية سامية، ألا يسبغ ذلك في إفساد المعنى الرفيع للواجب الوطني؟ ألم يكن ذلك منافياً للصفات الحميدة التي تميز بها الثوار، ويشكل في الدوافع النبيلة التي شكلت لديهم المحرض الأساسي لقبيلهم بالعمل الطوعي الثوري المجيد ليلة السادس والعشرين من سبتمبر ١٩٦٢م.

● والشاعر الحقيقي هو الذي لا يظلم ببرد الحديث عن دوره الشخصي في الثورة إلا إذا سئل عن ذلك، وإذا فعل فإن عليه وجوباً أن يلتزم الأمانة والصدق فيما يقوله ولا يفتد صدقائه ونقل صورة مشوشة، لا عن دوره فحسب بل وعن أدوار غيره أيضاً مما يثير الشك في الموضوع برمته ويفير تضاربات من شأنها التناثر سلباً على القيمة التاريخية لحدث الثورة العظيم والذي توج مسيرة نضال وطني طويلة قدم خلالها شعبنا تضحيات جسام.

● البس من الحق والإنصاف أن يكون حدث الثورة بحقائقه فوق مستوى الإهواء الفردية، ألم يكن من الطبيعي والأهم أن يتم التركيز على الحدث ذاته وأهمية الدور الجماعي الحاسم فيه وتأثيره الكبير على المستوى الوطني والإقليمي والدولي، ثم ما هي المصلحة في الإصرار على تأكيد الأدوار الشخصية، وهل من المعقول التباهي بها في كل مناسبة؟ ألم تكن الأدوار الشخصية في الثورة واجب وطني قام به أصحابه طواعية من أجل تحقيق أهداف وطنية سامية، ألا يسبغ ذلك في إفساد المعنى الرفيع للواجب الوطني؟ ألم يكن ذلك منافياً للصفات الحميدة التي تميز بها الثوار، ويشكل في الدوافع النبيلة التي شكلت لديهم المحرض الأساسي لقبيلهم بالعمل الطوعي الثوري المجيد ليلة السادس والعشرين من سبتمبر ١٩٦٢م.

● والشاعر الحقيقي هو الذي لا يظلم ببرد الحديث عن دوره الشخصي في الثورة إلا إذا سئل عن ذلك، وإذا فعل فإن عليه وجوباً أن يلتزم الأمانة والصدق فيما يقوله ولا يفتد صدقائه ونقل صورة مشوشة، لا عن دوره فحسب بل وعن أدوار غيره أيضاً مما يثير الشك في الموضوع برمته ويفير تضاربات من شأنها التناثر سلباً على القيمة التاريخية لحدث الثورة العظيم والذي توج مسيرة نضال وطني طويلة قدم خلالها شعبنا تضحيات جسام.

● البس من الحق والإنصاف أن يكون حدث الثورة بحقائقه فوق مستوى الإهواء الفردية، ألم يكن من الطبيعي والأهم أن يتم التركيز على الحدث ذاته وأهمية الدور الجماعي الحاسم فيه وتأثيره الكبير على المستوى الوطني والإقليمي والدولي، ثم ما هي المصلحة في الإصرار على تأكيد الأدوار الشخصية، وهل من المعقول التباهي بها في كل مناسبة؟ ألم تكن الأدوار الشخصية في الثورة واجب وطني قام به أصحابه طواعية من أجل تحقيق أهداف وطنية سامية، ألا يسبغ ذلك في إفساد المعنى الرفيع للواجب الوطني؟ ألم يكن ذلك منافياً للصفات الحميدة التي تميز بها الثوار، ويشكل في الدوافع النبيلة التي شكلت لديهم المحرض الأساسي لقبيلهم بالعمل الطوعي الثوري المجيد ليلة السادس والعشرين من سبتمبر ١٩٦٢م.

● والشاعر الحقيقي هو الذي لا يظلم ببرد الحديث عن دوره الشخصي في الثورة إلا إذا سئل عن ذلك، وإذا فعل فإن عليه وجوباً أن يلتزم الأمانة والصدق فيما يقوله ولا يفتد صدقائه ونقل صورة مشوشة، لا عن دوره فحسب بل وعن أدوار غيره أيضاً مما يثير الشك في الموضوع برمته ويفير تضاربات من شأنها التناثر سلباً على القيمة التاريخية لحدث الثورة العظيم والذي توج مسيرة نضال وطني طويلة قدم خلالها شعبنا تضحيات جسام.

● البس من الحق والإنصاف أن يكون حدث الثورة بحقائقه فوق مستوى الإهواء الفردية، ألم يكن من الطبيعي والأهم أن يتم التركيز على الحدث ذاته وأهمية الدور الجماعي الحاسم فيه وتأثيره الكبير على المستوى الوطني والإقليمي والدولي، ثم ما هي المصلحة في الإصرار على تأكيد الأدوار الشخصية، وهل من المعقول التباهي بها في كل مناسبة؟ ألم تكن الأدوار الشخصية في الثورة واجب وطني قام به أصحابه طواعية من أجل تحقيق أهداف وطنية سامية، ألا يسبغ ذلك في إفساد المعنى الرفيع للواجب الوطني؟ ألم يكن ذلك منافياً للصفات الحميدة التي تميز بها الثوار، ويشكل في الدوافع النبيلة التي شكلت لديهم المحرض الأساسي لقبيلهم بالعمل الطوعي الثوري المجيد ليلة السادس والعشرين من سبتمبر ١٩٦٢م.

● والشاعر الحقيقي هو الذي لا يظلم ببرد الحديث عن دوره الشخصي في الثورة إلا إذا سئل عن ذلك، وإذا فعل فإن عليه وجوباً أن يلتزم الأمانة والصدق فيما يقوله ولا يفتد صدقائه ونقل صورة مشوشة، لا عن دوره فحسب بل وعن أدوار غيره أيضاً مما يثير الشك في الموضوع برمته ويفير تضاربات من شأنها التناثر سلباً على القيمة التاريخية لحدث الثورة العظيم والذي توج مسيرة نضال وطني طويلة قدم خلالها شعبنا تضحيات جسام.

● البس من الحق والإنصاف أن يكون حدث الثورة بحقائقه فوق مستوى الإهواء الفردية، ألم يكن من الطبيعي والأهم أن يتم التركيز على الحدث ذاته وأهمية الدور الجماعي الحاسم فيه وتأثيره الكبير على المستوى الوطني والإقليمي والدولي، ثم ما هي المصلحة في الإصرار على تأكيد الأدوار الشخصية، وهل من المعقول التباهي بها في كل مناسبة؟ ألم تكن الأدوار الشخصية في الثورة واجب وطني قام به أصحابه طواعية من أجل تحقيق أهداف وطنية سامية، ألا يسبغ ذلك في إفساد المعنى الرفيع للواجب الوطني؟ ألم يكن ذلك منافياً للصفات الحميدة التي تميز بها الثوار، ويشكل في الدوافع النبيلة التي شكلت لديهم المحرض الأساسي لقبيلهم بالعمل الطوعي الثوري المجيد ليلة السادس والعشرين من سبتمبر ١٩٦٢م.

● والشاعر الحقيقي هو الذي لا يظلم ببرد الحديث عن دوره الشخصي في الثورة إلا إذا سئل عن ذلك، وإذا فعل فإن عليه وجوباً أن يلتزم الأمانة والصدق فيما يقوله ولا يفتد صدقائه ونقل صورة مشوشة، لا عن دوره فحسب بل وعن أدوار غيره أيضاً مما يثير الشك في الموضوع برمته ويفير تضاربات من شأنها التناثر سلباً على القيمة التاريخية لحدث الثورة العظيم والذي توج مسيرة نضال وطني طويلة قدم خلالها شعبنا تضحيات جسام.

● البس من الحق والإنصاف أن يكون حدث الثورة بحقائقه فوق مستوى الإهواء الفردية، ألم يكن من الطبيعي والأهم أن يتم التركيز على الحدث ذاته وأهمية الدور الجماعي الحاسم فيه وتأثيره الكبير على المستوى الوطني والإقليمي والدولي، ثم ما هي المصلحة في الإصرار على تأكيد الأدوار الشخصية، وهل من المعقول التباهي بها في كل مناسبة؟ ألم تكن الأدوار الشخصية في الثورة واجب وطني قام به أصحابه طواعية من أجل تحقيق أهداف وطنية سامية، ألا يسبغ ذلك في إفساد المعنى الرفيع للواجب الوطني؟ ألم يكن ذلك منافياً للصفات الحميدة التي تميز بها الثوار، ويشكل في الدوافع النبيلة التي شكلت لديهم المحرض الأساسي لقبيلهم بالعمل الطوعي الثوري المجيد ليلة السادس والعشرين من سبتمبر ١٩٦٢م.

● والشاعر الحقيقي هو الذي لا يظلم ببرد الحديث عن دوره الشخصي في الثورة إلا إذا سئل عن ذلك، وإذا فعل فإن عليه وجوباً أن يلتزم الأمانة والصدق فيما يقوله ولا يفتد صدقائه ونقل صورة مشوشة، لا عن دوره فحسب بل وعن أدوار غيره أيضاً مما يثير الشك في الموضوع برمته ويفير تضاربات من شأنها التناثر سلباً على القيمة التاريخية لحدث الثورة العظيم والذي توج مسيرة نضال وطني طويلة قدم خلالها شعبنا تضحيات جسام.

● البس من الحق والإنصاف أن يكون حدث الثورة بحقائقه فوق مستوى الإهواء الفردية، ألم يكن من الطبيعي والأهم أن يتم التركيز على الحدث ذاته وأهمية الدور الجماعي الحاسم فيه وتأثيره الكبير على المستوى الوطني والإقليمي والدولي، ثم ما هي المصلحة في الإصرار على تأكيد الأدوار الشخصية، وهل من المعقول التباهي بها في كل مناسبة؟ ألم تكن الأدوار الشخصية في الثورة واجب وطني قام به أصحابه طواعية من أجل تحقيق أهداف وطنية سامية، ألا يسبغ ذلك في إفساد المعنى الرفيع للواجب الوطني؟ ألم يكن ذلك منافياً للصفات الحميدة التي تميز بها الثوار، ويشكل في الدوافع النبيلة التي شكلت لديهم المحرض الأساسي لقبيلهم بالعمل الطوعي الثوري المجيد ليلة السادس والعشرين من سبتمبر ١٩٦٢م.

● والشاعر الحقيقي هو الذي لا يظلم ببرد الحديث عن دوره الشخصي في الثورة إلا إذا سئل عن ذلك، وإذا فعل فإن عليه وجوباً أن يلتزم الأمانة والصدق فيما يقوله ولا يفتد صدقائه ونقل صورة مشوشة، لا عن دوره فحسب بل وعن أدوار غيره أيضاً مما يثير الشك في الموضوع برمته ويفير تضاربات من شأنها التناثر سلباً على القيمة التاريخية لحدث الثورة العظيم والذي توج مسيرة نضال وطني طويلة قدم خلالها شعبنا تضحيات جسام.

● البس من الحق والإنصاف أن يكون حدث الثورة بحقائقه فوق مستوى الإهواء الفردية، ألم يكن من الطبيعي والأهم أن يتم التركيز على الحدث ذاته وأهمية الدور الجماعي الحاسم فيه وتأثيره الكبير على المستوى الوطني والإقليمي والدولي، ثم ما هي المصلحة في الإصرار على تأكيد الأدوار الشخصية، وهل من المعقول التباهي بها في كل مناسبة؟ ألم تكن الأدوار الشخصية في الثورة واجب وطني قام به أصحابه طواعية من أجل تحقيق أهداف وطنية سامية، ألا يسبغ ذلك في إفساد المعنى الرفيع للواجب الوطني؟ ألم يكن ذلك منافياً للصفات الحميدة التي تميز بها الثوار، ويشكل في الدوافع النبيلة التي شكلت لديهم المحرض الأساسي لقبيلهم بالعمل الطوعي الثوري المجيد ليلة السادس والعشرين من سبتمبر ١٩٦٢م.

● والشاعر الحقيقي هو الذي لا يظلم ببرد الحديث عن دوره الشخصي في الثورة إلا إذا سئل عن ذلك، وإذا فعل فإن عليه وجوباً أن يلتزم الأمانة والصدق فيما يقوله ولا يفتد صدقائه ونقل صورة مشوشة، لا عن دوره فحسب بل وعن أدوار غيره أيضاً مما يثير الشك في الموضوع برمته ويفير تضاربات من شأنها التناثر سلباً على القيمة التاريخية لحدث الثورة العظيم والذي توج مسيرة نضال وطني طويلة قدم خلالها شعبنا تضحيات جسام.

● البس من الحق والإنصاف أن يكون حدث الثورة بحقائقه فوق مستوى الإهواء الفردية، ألم يكن من الطبيعي والأهم أن يتم التركيز على الحدث ذاته وأهمية الدور الجماعي الحاسم فيه وتأثيره الكبير على المستوى الوطني والإقليمي والدولي، ثم ما هي المصلحة في الإصرار على تأكيد الأدوار الشخصية، وهل من المعقول التباهي بها في كل مناسبة؟ ألم تكن الأدوار الشخصية في الثورة واجب وطني قام به أصحابه طواعية من أجل تحقيق أهداف وطنية سامية، ألا يسبغ ذلك في إفساد المعنى الرفيع للواجب الوطني؟ ألم يكن ذلك منافياً للصفات الحميدة التي تميز بها الثوار، ويشكل في الدوافع النبيلة التي شكلت لديهم المحرض الأساسي لقبيلهم بالعمل الطوعي الثوري المجيد ليلة السادس والعشرين من سبتمبر ١٩٦٢م.

● والشاعر الحقيقي هو الذي لا يظلم ببرد الحديث عن دوره الشخصي في الثورة إلا إذا سئل عن ذلك، وإذا فعل فإن عليه وجوباً أن يلتزم الأمانة والصدق فيما يقوله ولا يفتد صدقائه ونقل صورة مشوشة، لا عن دوره فحسب بل وعن أدوار غيره أيضاً مما يثير الشك في الموضوع برمته ويفير تضاربات من شأنها التناثر سلباً على القيمة التاريخية لحدث الثورة العظيم والذي توج مسيرة نضال وطني طويلة قدم خلالها شعبنا تضحيات جسام.

● البس من الحق والإنصاف أن يكون حدث الثورة بحقائقه فوق مستوى الإهواء الفردية، ألم يكن من الطبيعي والأهم أن يتم التركيز على الحدث ذاته وأهمية الدور الجماعي الحاسم فيه وتأثيره الكبير على المستوى الوطني والإقليمي والدولي، ثم ما هي المصلحة في الإصرار على تأكيد الأدوار الشخصية، وهل من المعقول التباهي بها في كل مناسبة؟ ألم تكن الأدوار الشخصية في الثورة واجب وطني قام به أصحابه طواعية من أجل تحقيق أهداف وطنية سامية، ألا يسبغ ذلك في إفساد المعنى الرفيع للواجب الوطني؟ ألم يكن ذلك منافياً للصفات الحميدة التي تميز بها الثوار، ويشكل في الدوافع النبيلة التي شكلت لديهم المحرض الأساسي لقبيلهم بالعمل الطوعي الثوري المجيد ليلة السادس والعشرين من سبتمبر ١٩٦٢م.

