

وتسطر تاريخاً ناصعاً وملحمة بطولية خالدة



□ سعيد الجناحي

سعيد الجناحي:

□ الاستقلال المحقق

على أرض الواقع

أسقط الهدف

الاستراتيجي

البريطاني تماماً

انتصار إرادة الشعب

□ الاخ الأستاذ سعد الجناحي- صحفي وكاتب

- هناك رواية لأحداث على ضوء مسار النضال الوطني وحرب التحرير الشعبية والمسار السياسي الذي رافق مرحلة التحرير، وفي الجانب الآخر رواية لأحداث المواجهة التي اتبعتها القوات البريطانية والأنظمة المحمية عسكرياً وسياسياً، والظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي كانت سائدة حينذاك، إضافة إلى المؤشرات الداخلية والخارجية التي واكبت مرحلة التحرر، لكن ما أستطيع الإشارة إليه هنا هو قضايا اكتسبت أهمية عميقة في تاريخ الشعب اليمني أولاها أن جماهير الشعب اليمني من القوى الوطنية أو من الفئات التي اختارت طريق التغيير المحفوف بالمخاطر والتضحيات، وسبل مواجهة أنظمة متعددة، النظام الملكي الرجعي الاستبدادي في الشمال والحكم البريطاني الاستعماري المعتمد على قواعد عسكرية برية وبحرية وجوية في عدن وقوات موزعة في بعض المناطق الجنوبية الأخرى والواقعة تحت الهيمنة البريطانية التي وصلت إلى (٢٤) سلطنة وإمارة ومشيخة، تلك القوى الشعبية اليمنية من الوطنيين تمكنت من خوض النضال لإسقاط كل الأنظمة المذكورة من وحي الواقع المعاش، وكل نظام في مكان تواجدها، لكن فكرة التغيير ظلت في ذهنها ووجدانها، وأن إسقاط تلك الأنظمة المفروضة على الشعب هو السبيل إلى التحرير والوحدة، والوعي الوطني الذي نشأ عبر عقود تطور وتحذر أدى إلى الإيمان بوحدة النضال الوطني، الأمر الذي نتج عنه انتصار إرادة الشعب اليمني على الساحة اليمنية وخلق وحدانية الثورة اليمنية شمالاً وجنوباً، والقضية الثابتة هي ذات الأهمية وكانت مصيرية بالنسبة لمستقبل اليمن أرضاً وشعباً، فقد تمكنت ثورة الرابع عشر من أكتوبر بقيادة الجبهة القومية من نيل استقلال الجنوب، لقد سلمت بريطانيا استقلال اليمن ولم تمنحه، وما كانت مفاوضات جنيف في الربع الأخير من نوفمبر ١٩٦٧م إلا تحصيل حاصل، فقد كان الثوار قد حرروا المناطق الريفية واسقطوا أنظمتها المحمية بالاستعمار البريطاني وأحلوا محلها سلطة الشعب المتمثلة بالجان الشعبية، ولم يبق لبريطانيا سوى التواجد في إطار مذبذبة عدن، حيث كان للثوار هيمنة ظاهرة، وكانت بريطانيا قد رحلت الأسر البريطانية إلى بلادها، وأجلت عدداً كبيراً من قواها ولم يبق سوى التوقيع على وثيقة الاستقلال، ومن يطلع على محاضر اجتماعات جنيف بين الوفدين، وفد الجبهة القومية برئاسة المناضل قحطان الشعبي، والوفد البريطاني برئاسة السير كاليون، سيد أن بريطانيا لم تستطع إملأه أية شروط على المتفاوضين، وما كان الوفد البريطاني يلح بشرط أيا كان وخاصة بالنسبة لفصل بعض الجزر أو لقاء الوفد بمستشار الحكومة السعودية، رفض وفد الجبهة القومية وقيل عن الأمر الثاني سوف نلتقي بالمستشار السعودي بعد نيل الاستقلال.

لقد سلمت بريطانيا الاستقلال ولم يكن لها وضع قدم للمساومة أو الضغط أو التدخل، لذا تمكنت حكومة الاستقلال من تطهير حريب من القوات الملكية ومن أنحاء الجنوب. ما ذكرته سابقاً هو من صلب الحقائق التاريخية، وأن نيل الاستقلال المحقق على أرض الواقع أسقط الهدف الاستراتيجي البريطاني تماماً، وتمثل المخطط البريطاني في الوصول إلى نظام الدولة في الجنوب بعد أن كان قد شكلها وهي حكومة الجنوب العربي، تقبل بأن تتحول قاعدته في عدن إلى قاعدة مؤجرة لحماية الدولة المستقلة، وأن تكون عضواً في منظمة الكومنولث البريطانية، وكان الهدف من هذا المخطط هو قيام كيان يفصل عن الشمال تماماً، ليصبح مثلكا صغرى فرنسا في الشام أثناء الحرب العالمية الأولى، فقد قسمت الشام وسوريا الطبيعية إلى سوريا ولبنان وشرق الأردن وفلسطين، أو كما صنعت بريطانيا في الجزيرة العربية، حيث منحت الاستقلال لإقليم تحولت إلى دول، وكان هذا يعني استحالة توحيد اليمن تحت كل الظروف، لكن نيل استقلال جنوب الوطن حصل نتيجة لنضال قوى وطنية، فالولادة قامت بها حكومة الاستقلال برئاسة المناضل قحطان الشعبي هي توحيد كل الكيانات والدويلات في كيان واحد وقسمت البلاد إلى خمس محافظات، وتعتبر هذه الخطوة الأولى الهامة التي تهيئ لوحدة الوطن اليمني، أما الأمر الثاني فهو قيام جمهورية اليمن الجنوبية الشعبية، رغم الاعتراف الدولي بها، لم تنساق إلى وجود اعتراف دبلوماسي بين شطري اليمن

كما هو الحال في فصل لبنان عن سوريا، مما يشكل خطورة في عدم إمكانية توحيد الوطن اليمني أرضاً وشعباً، إن بعض الاستقطابات التي تداعت عند البعض من الذين ينتقدون قيام نظام في الجنوب ويتحدثون جزافاً بالقول، كان يمكن القيادة التي تسلمت الاستقلال في الجنوب عدم إعلان حكومة وتحقيق وحدة اليمن فوراً الاستقلال، ومثل هذا القول يظهر الحماس للوحدة ويراه السامعون أنه كلام صحيح يخطئ قيادة الجبهة القومية ويتهمها، لكنه كلام حق يراد به باطل. تسلم الاستقلال في العرف الدولي لا يتم إلا بتشكيل نظام وحكومة تراث النظام السابق وتكون قادرة على حماية البلاد السائرة نحو الاستقلال وتكون في إطار الاعتراف الدولي، هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى الظروف المحلية بعد حركة ٥ نوفمبر ١٩٦٧م في الشمال، ورغم أنها حركة قبل عنها أنها ستقود عملية التسوية مع القوى الملكية وإيقاف الحرب التي لم تتوقف منذ قيام الثورة، لكن الجانب الملكي ومن يدعمهم صدعوا العدوان ووضعوا خطة لإسقاط العاصمة صنعاء مهددة لإعادة النظام الملكي أو تشكيل دولة إسلامية كحل وسط في ظل هذه الظروف، كيف يمكن تحقيق الوحدة خاصة وأن اتجاه قوى (٥) نوفمبر التي خلفت الرئيس السلال لم تكن في نفس الاتجاه مع قوى ثورية تمتلك ميثاقاً وطنياً يحدد أسس الاستقلال وحقيقة لو استمر عهد الرئيس عبدالله السلال الذي تولى دعم ثورة الجنوب وقيل أن يغادر السلال، كان يبحث ببرقيات لتهنئة الثوار لانتصارهم في السيطرة على المناطق، وكانت آخر برقية لقيادة حضرموت، لكي ينهيا الوضع لنظام سياسي يمتلك قواسم مشتركة استمر النظام الشطري حتى تفر هذا العامل المهم، وتأكيداً للمسار التاريخي فإن احتواء الرئيس علي عبدالله صالح للقوى التي نزلت من الجنوب إلى الشمال بعد أحداث ١٣ يناير دون أن ينساق في الدخول لمواجهة عسكرية ضد قيادة النظام الذي استمر في الجنوب رغم الضغوطات، كان واحداً من العوامل التي خلقت حالة من التفاهم واستمرار الحوار والتقارب، وعلى أي مراقب أو محلل أن يتصور لو أن الرئيس علي عبدالله أوعز للقوى التي نزلت إلى الشمال القيام بأي مواجهة عسكرية، من المؤكد أن تحقيق الوحدة في ٢٢ مايو ١٩٩٠م ما كان يمكن أن يتم ولا يمكن أن تتصور إلى أي مدى كانت ستصل الأوضاع في الساحة اليمنية.

السلبيات والعواقب

□ بالفعل ما من عمل عظيم إلا وتواجهه، بلا شك صعوبات وسلبيات، أو بالأحرى عواقب، ولا تكون السلبيات أو العواقب دون دوافع وأسباب فرضتها طبيعة المواجهات والظروف المحيطة، وحين تستعرض تاريخ ثورة ١٤ أكتوبر، الثورة التي أجبرت الامبراطورية البريطانية التي كانت تصف بانها امبراطورية لا تغيب عنها الشمس، فإن التراكم النضالي، وخاصة خلال عقد الخمسينيات، كان قد بلغ ذروته، اكانت متمثلة بانتفاضات القبائل أو نشوء وتطور التنظيمات التي نشأت في إطار الهامش الديمقراطي الذي أتاحه بريطانيا لعدن، وبحكم حركة التطور لكونها مركزاً تجارياً وميناء حر، ومركزاً للقواعد العسكرية البريطانية، وما إن اتجهت إيران إلى تأميم البترول اضطرت الشركات البريطانية لإنشاء مدينة جديدة هي عدن الصغرى وأنشأت المصافي، كل هذا أدى إلى إنشاء الأحزاب منها أحزاب سايرت المخططات والمشاريع الاستعمارية ومنها أحزاب انتهجت نهجاً وطنياً قومياً، وكان لثورة مصر عبدالناصر التي حررت مصر من الملكية والفساد وجعلت منها قاعدة لحركات التحرر العربية وبها انتشر الوعي التحرري ووجدت القوى المؤمنة بالتحرر

جبهة واحدة تقود النضال باتجاه تحرير الجنوب، وكانت انطلاقاً الثورة في الشمال وانتصار الثورة الجزائرية وأنحسار الاستعمار في أجزاء عديدة من العالم، تفسر فكرة الكفاح المسلح أسلوباً نضالياً لتحرير الجنوب وأصبحت الدعوة إلى النضال السلمي مختلفة.

عقد في دار السعادة بصنعاء عام ١٩٦٣م اجتماع حاشد حضره حوالي ألف شخص من مختلف الفئات السياسية والاجتماعية بتشكيل لجنة من (١١) عضواً برئاسة المهندس الزراعي قحطان محمد الشعبي ممثلون حركة القوميين العرب والمشايع الوطنيين والضباط من الجيش الذين تركوا مواقعهم ولجأوا إلى الشمال وحزب الشعب الاشتراكي والمؤتمر العمالي والقبائل، وتولت هذه اللجنة إعداد ميثاق وطني يدعو كل الفئات والتنظيمات الوطنية للالتفاف في جبهة واحدة سميت جبهة تحرير الجنوب اليمني المحتل، وتمت الموافقة عليه في مارس ١٩٦٣م.

وقد تناول الميثاق مجمل الأوضاع في الجنوب والمتغيرات التي أحدثتها الثورة السبتمبرية وحدد الكفاح المسلح بأن السبيل الوحيد لتحرير الجنوب ولظل العمل السياسي مقروناً بهذا الشكل الكفاحي، ورفض مندوب حزب الشعب الاشتراكي نهج الكفاح المسلح، فقد كانت قيادة الحزب لا تزال ترى أن النضال السلمي يمكن أن يقود إلى استقلال الجنوب.

لقد كان حزب الشعب الاشتراكي بقاعدته العمالية يشكل نقلاً جماهيرياً وكانت قوية مؤثرة في عدن، وعلى إثر هذا الانقسام قام فرع حركة القوميين العرب بعقد سلسلة من الاجتماعات مع عدد من التنظيمات السرية في الجنوب، التي تكونت بعد قيام الثورة في الشمال، والتي تؤمن بالكفاح المسلح، ومن هذه التنظيمات الجبهة الناصرية، وجبهة الإصلاح الباقعي، إضافة إلى تشكيل القبائل في صنعاء، وانتهت الاجتماعات بعقد مؤتمر عقد في ١٤ أغسطس ١٩٦٣م وصدر بيان رسمي أعلن فيه تشكيل الجبهة القومية لتحرير الجنوب اليمني المحتل وتم تشكيل قيادتها برئاسة المهندس قحطان محمد الشعبي، وأقر المؤتمر الميثاق الذي صاغته اللجنة المذكورة سابقاً والتغيير الوحيد الذي أدخل عليه هو تغيير الاسم من جبهة تحرير الجنوب اليمني المحتل إلى الجبهة القومية لتحرير الجنوب اليمني المحتل، إلى جانب حزب الشعب الاشتراكي عارضت

رابطة أبناء الجنوب العربي الكفاح المسلح وشككت في الجبهة القومية واعتبرتها تنظيمًا موجهًا من الخارج بسيطر على قيادتها عصبية من الخارجين عن إطار الحركة الوطنية ومحترفي السياسة، وواجهت الجبهة القومية هجوماً من قبل الأضراب السياسية المسيرة للسياسة البريطانية مثل الحزب الوطني الاتحادي، وكانت حركة القوميين العرب الفصل الأساسي في الجبهة وتمكنت قيادتها المركزية من إقناع الرئيس عبدالناصر لدعمها، وما إن اندلعت أول معركة في ردفان حتى استشهد المناضل الشيخ لبوزة وتم إعلان الثورة السبتمبرية دعماً مباشراً وكذا الشرارة الأولى لانطلاقة ثورة ١٤ أكتوبر بعد الحدث ووجدت من قبل قيادة الثورة السبتمبرية دعماً مباشراً وكذا الجمهورية العربية المتحدة التي شكلت فريقاً من الضباط المصريين لدعمها واتخذ هؤلاء من عز مقرأ لهم، حيث أصبح للجبهة القومية مقر رسمي في صنعاء، ووجدت دعماً مصرياً تمثل بالتدريب والتسلح والمال والإعلام.

هذا البيان الخلفي شكل أول عامل من عوامل السلبية، والعامل السلمي الآخر هو فشل النضال السلمي والتفاوض مع بريطانيا، مما دفع بالأحزاب الوطنية الراضة إلى تغيير اتجاهها بان أرادت للحاق بالجبهة القومية التي كانت قد كسبت تأييداً شعبياً واسعاً بما في ذلك تأييد غالبية أعضاء نقابات الممارسة، لذا تعود وتدخلت الجامعة العربية بإيعاز من مصر في توحيد القوى المعارضة ولكن الحوارات بين الجبهة القومية وتلك الأحزاب فشلت وشكلت تلك الأحزاب مع عدد من المشايخ والسلاطين في أواخر عام ١٩٦٥م منظمة تحرير الجنوب اليمني المحتل، كبح ما وصلت إليه الجبهة القومية من تأثير شعبي وعربي ودولي وبدأت قيادتها تتخذ قرارها المستقل وكسب المصريون ثلاثة من أعضاء قيادتها وأعلنت دمج الجبهة القومية ومنظمة التحرير وأعلنت عن قيام جبهة التحرير.

هذا التطور الذي تم دون موافقة تنظيم الجبهة القومية قاد إلى سلبية أخرى ساربت الجبهة القومية ثم أعلنت عن انفصالها والاعتماد على ذاتها، خلف حالة من التناقص تارة والتناحر تارة أخرى، ولعبت أجهزة المخابرات البريطانية دوراً في تصعيد الخلاف والتناحر فقد شكلت جهازاً للقيام بعمليات اغتيالات استهدفت أعضاء بارزين من كلا الجبهتين، لاثارة

الافتتال واضعاف قوى التحرير لكن وسار النضال المسلح لصالح الجبهة القومية التي امتدت إلى المناطق الريفية وتمكنت من تحرير عدد من الإمارات والسلطنات وبسط سيطرتها عليها، الأمر الذي خلق حالة من التناقص المقرون بالبعداء بين الجبهتين القومية والتحرير كانت نتيجته بالقدر الذي اقترب النصر بعد سقوط الحكومة الاتحادية تفاسم الاستقلال الأهلي، واندلعت سلسلة من الاقتتالات الأهلية، حيث اندلع الاقتتال الأول في ٢ نوفمبر في عدد من أحياء عدن واستعمل فيه مدافع الهاون والبازوكا وانتهى بمصرع سبعة أشخاص وجرح أكثر من مائة شخص، وتوقف بعد ثلاثة أيام، لكن القتال تجدد في ٦ نوفمبر ١٩٦٧م بصورة أعنف وارتفع عدد الضحايا إلى أكثر من (١٠٠) قتيل وأكثر من (٣٠٠) جريح، مما أدى إلى تدخل الجيش الذي أعطى (٧٢) ساعة لوقف القتال، ورات قيادته أن الجبهة القومية أكثر تنظيماً وتمكنت من ضبط أعضائها بينما جبهة لم تستطع التحرر ضبط أعضائها جناحها العسكري التنظيم الشعبي، وفي ٧ نوفمبر ١٩٦٤م أعلن الجيش تأييده للجنة القومية التي فاوضت بريطانيا وتسلمت الاستقلال.

الثوابت الوطنية

□ هذا السؤال يتسلسل بالزمن الحاضر ويخص روح الوحدة الوطنية، والوحدة الوطنية كما تفهمها تتجاوز الشعار إلى الوعي والممارسة، لذا تعود بي الذاكرة إلى فترة الإعداد لتحقيق الوحدة، أقصد قبل إعلان الوحدة، ويذكر الكثير من الرفاق أنني طرحت في لقاء تشاوري عقد بمنزل أحد الرفاق في حريب، فكرة صياغة رؤية تخضع عرض وتقييم الأوضاع الشطرية على الساحة اليمنية وتحليلاً للمنزلقات السلبية، وإجراء الحقائق قد يتم تناول تصور لإجراءات الانتقال إلى دولة الوحدة ووضع الثوابت الوطنية، وكان رد بعض الرفاق أن الوحدة ستقوم على قاعدة مشروع دستور متفق عليه، وكنت أعرف ذلك، كما أنني كنت أدرك أن الدستور رغم أهميته ليس كل شيء، وأن في البلدان النامية نجد أن القرار السياسي يكتسب قوة تتجاوز الدستور، وكنت أقصد أن المرحلة الشطرية أشاعت وعياً استعدادياً زيف الكثير من الحقائق، وأن ذلك الوعي علق في ذهني جبل بكامله، وهذا ظل ركاب الوعي السياسي الاستعدادي يتراكم عبر أكثر من عقدين، ولم يكن الدستور قد أفسح مائة أو مائة لتصحيح ذلك الوعي، الذي تشكل عبر صراع سياسي تحول إلى عنف وعداء مستفيضين، ولم يكن يوسع الدستور الذي تمت صياغته على مستوى القيادات إزاحة ذلك التراكم الذي لم يزرع سوى الفرقة.

هذه مجرد خاطرة، فعمر دولة الوحدة (١٤) عاماً، والعام القادم سنحتفل بذكرى بوبيله (١٥) عاماً، وبدون شك أن اليمن قطعت شوطاً كبيراً في عملية البناء، لكن هذا التطور خلق في إطار الوحدة متغيرات أساسية صنعت نهجاً لتسيال السلطة من خلال التعددية والانتخابات، لكن غياب الثوابت الوطنية حول الحراك الاجتماعي إلى صراع تنافري.

والثوابت الوطنية التي أقصدها تمس المصلحة العامة للوطن أرضاً وإنساناً ليبقى وضعها ضمن معايير محددة وواضحة، وللوصول إلى الثوابت الوطنية لابد من حوار حول القضايا التي تهم الجماهير والسلطة، وحتى اليوم في اعتقادي يغيب التفريق بين السلطة والنظام، ولم نعد نفرق بين ما هو عام يخص القيادة وما هو خاص بمسألة أو حزباً، وأضرب مثلاً عملية الإصلاح ومحاربة الفساد، لا الإصلاح حسن معيشة الشعب ولا كبح الفساد وكأنه، لا لونه ولا طعمه، وفي اعتقادي أن تعزيز الوحدة الوطنية في المجتمع يحتاج إلى وقفة تقييم تحدد المنزلقات السلبية وتضع لها رؤية لمعالجتها واستنباط ثوابت وطنية ملزمة.

