



المدرّه

ابراهيم المعلمى

■ لدينا الكثير من العادات والتقاليد النادرة والجيدة والمحببة إلى النفس والمرتبطة بالوجودان والتابعة من أصالة الموروث الشعبي والحضاري والفلكلوري اليمني الخالص ..

وعود إلينا الفضل في تكوين شخصية الإنسان اليمني وبلورة ثقافته وأخلاقه..

■ وتندرج تحت هذه الموروثات والعادات القديمة الكثير من الأشياء الجميلة التي ما يزال بعضها قائماً حتى الآن .. ومنها .. «المدرّه» أو الارجوحة التي كانت تنشط بكثرة وبصورة ملفتة في مواسم الحج في صنعاء وبعضاً من المدن اليمنية .. بينما كانت تكاد تختفي في باقي أيام وشهور العام ..

■ ولم تكن المدرّه مجرد لعبة ترفيهية يقضى بها الأطفال أوقات فراغهم، بقدر ما كانت لها دلالاتها ومعانيها المرتبطة بطبيعتها كلعنة تعتمد على الذهاب والإياب في حركة دائمة تجسّد ذهاب الحاجاج إلى بيت الله الحرام لأداء مناسك الحج والتمني لهم بالعودة السالمة والغامضة.

■ وفي خطوة موفقة .. التقطت مؤسسة حماية الآثار والتراث الثقافي وبيت الموروث الشعبي، هذا التقليد الجميل وحولته إلى فكرة مهرجان واحتفالية ثقافية من المقرر إقامتها في صنعاء في الفترة من ١٤-١٢ يناير الجاري.

■ وهو أول مهرجان ثقافي يعني بالتعرف على تقاليد الحجيج في اليمن التي تتمثل المدرّه أبرز معالمه تتغير فيها الشجاعة التي كان ينتشدها الأطفال والكبار نساعهم ورجالهم عند امتطائهم المدرّه وتقول في بعض مقاطعها :

يا حمام عرفة حومي وحومي
وعارفي لنا حجنا هو طوبل
حضراني وأعرفي لنا وزرته هي كلها بيضاني
وعارفي لنا عصيتك هي شوطنها
رماني.

almalemi@hotmail.com

حول العلاقات المصرية - اليمنية والخرب المعمد لعقل العربي

فرنسا وأوروبا حتى الآن، ولكن حركة التاريخ قد انتصرت، وحسمت، والستقر لدى غالبية البشر وليس فقط الفرنسيين أن هذه الثورة كانت مرحلة باللغة الأهمية في التطور السياسي البشري وليس فقط في فرنسا.

هذه المصالحة مع الذات أمر بالغ الأهمية في التوازن النفسي للمواطن الفرد، بدون تتوه المفاهيم وتتعقد الرؤى.

● ثانياً: إننا نعلم جميعاً، إن الساحة المصرية والمبنية قد شهدت بعض الكتابات المقاومة في موضوعيتها حول هذا التالح الفريد بين التوترين المبنية والمصرية، ولكن لم يقدم بعد الرؤية الكمالية والموضوعية لهذه المسألة باللغة الأهمية والدلالة في تاريخها العربي، وأحسب أنه قد آن الأوان لجهد على توثيقه وموضوعي دقق لهذه المسألة حفاظاً على الحقائق، ومنعاً للتشويه.

● ثالثاً: أن مع تزايد أهمية الإعلام، فإن خلوده السطحي والتسرع قد أصبحت خطراً مخيفاً على كل المفاهيم، وعلى العمل السياسي والوطني، ففي الماضي كان هذا الجدل في صفحات الكتب والصحف أحياناً، وفي المنشآت السياسية والثقافية، حيث توجد في كثير من الأحوال معايير للحكم والنقاش، وخلوده المنوذج الذي قدمته الجريدة، أنها كانت تعيق بوضوحاً، كيف يمكن تصياغات منحازة غير متكامل.

أن ما شهدناه أو ما شاهدنا البعض هو ناقوس خطر لكل المخلصين والعلماء والكتاب للتصدي لنهاية السطحية في معالجة تاريخنا، والإمكانات التمني هو جيل مشوه من العرب، وغير قادر على فهم الماضي ولا الحاضر، وبالتالي غير قادر على صياغة رؤية لاستقبال أفضل.

(*) سفير جمهورية مصر العربية في صنعاء

باحث متخصص في العلاقات والمقارنات الدولية

ومقدراتها وتسخره لهدف واحد

ترمي إلى تحقيقه بياصرار وعزيمة.

الجريدة مازالت قائمة بإنها من حيث نحن الآن قبل فوات الأوان

و قبل أن تعيش الأمة العربية مرحلة الافتراض داخل أوطانها ونخاف على

استفراطه وإطماء القوى العظمى

عليها «القسام القسم وتجزئه

الثانى من القرن الماضى فترة

من الفرق على مدى أكثر من نصف قرن ويتجدد الإدراك تدريجياً، سنجدد

أنفسنا نطلاق نحو أهداف أعم

وأشمل، مستفيدين من التجارب

الماضية والحاضرة لتقيم بشفافية

ونستخلاص العبر وننهض من جديد

إلى عالم يكون لنا فيه موطئ قدم.



□ رغم شعوري بالأسف الشديد، خلال متابعتي للحوارات التي أذاعتها قناة «الجزيرة» مع كل من السيد / حسين الشافعي - تائب رئيس الجمهورية المصري الأسبق، ثم مع السيد / محسن العيني - رئيس الوزراء اليمني الأسبق، ما وضح خلال هذه اللقاءات من محاولات تخريب واضحة للعقل العربي، من خلال صياغات مغرضة ومخيبة للأستانة وموجهة بشكل واضح من أجل دفع المسؤول السابق إلى تأكيد منطلقات وأهداف صاحب البرنامج، إلا أنني تمكنت بالصمت، أملاً في توقيع غيري لهذه المهمة.

● بقلم د. محمد بدرا الدين زايد

ولهذا فقد سعدت للغاية عندما نشرت صحيفة «الثورة» في عدتها الصادر الجمعة ١٧ يناير الحالي مقالاً يعنون: «التل almajar.com

الحادي عشر وثورة يوليو المصرية .. والفهم القاصر» تجربة الشاب / وليد محمد المشيري - الذي لم يشرف بالتعرف إليه بعد - وكان ردّه هناً متقدلاً وحصيفاً. وبخطي أطمئن إلى أن آخرين قد أزعجهم مثيل هذه النزاعات التخريبية، وهذه قضية الأداء الإيديولوجي المخيرة لتأريخنا. وبصرف النظر عن مصالح الأمة، وهنا أحسب أن الأمر يستحق بعض الملاحظات والتوضيحات.

● أولها: أنه ليس هناك أحد غير التاريخ

في الاختلاف حول تفسير الأحداث التاريخية الكبرى، فيما زال الجدل حول الثورة الفرنسية

الناصرية، وفي نفس الوقت أدرك أبعادها الإيجابية في المجتمع العربي والدولي، وكذلك في

سبعينيات القرن العشرين على حدوثها.

ومازال الجدل قائماً حول تقييم تجربتي محمد علي وجمال عبد الناصر في مصر بل لازال

البعض يتناول قصة الفتنة الكبرى في مطلع

الإسلام والجدل بشأنها قائم وإن خفت كثيراً

اليوم، معنى هذا أن هذا النطاق من خلاف حول

تقدير تطورات التاريخ الكبير أمرًا معتاداً

على «الأمم تنهض وتزدهر وتتراجع

وينحصر دورها المؤثر في ساحة

الدولية، ومن هذه التجارب الكثيرة،

لا أعتقد أنه كان موفقاً حيث اختار الطريق الأسهل

لهذه الصور، وإذا كانت الشعوب

رأته من التراجع فهي تكرر الدور

الذى عاشته أمم من قبلها، ربما

يستمر ذلك لعقود من السنوات

القائمة نتيجة الأوضاع التي الت

البعض لا يسبى ذاته تتعلق بالعرب

نفسهم من تراجع اللقحة بينهم، أو

لعامل خارجي ساهمت في تصدع

الإمكانات فهم يروي هذه

الوطن الكبير وروسيا باقية مع تقلبات

الزمن لانتشر تقهقها أن ينهض من

جدار الموالحة المقللة.

وعودة ازدهار هذه الأمة ليس

ضريباً من الخيال كما يعيش في

عقول البعض ولا إفراطاً في

التفاؤل، فكلما توفرت الظروف

تنهض من جديد بتوظيف إمكانياتها

للحالة التراجعية يمكن للشعب

والأنظمة العربية أن تساهم في

تضليل الناس بالاتهامات التي لا ينكر

الآخرين على أخطاءها

الأخرين والجهل والجهل

والجهل والجهل