

أخبار

عواقل العالم..!!

□، عواقل العالم أكثر من أن تُحصى، بعضها يعود إلى عقود وبعضها الآخر إلى قرون، بعضها لاختلاف الأديان والمذاهب، والآخر لاختلاف الحضارات، وهي كلها أو جلها تظل متارجحة ذات اليمين وذات اليسار، حتى تجد العقول الراجحة متقلقلة التي تقول «كفى» إن علينا أن نستأنف الحياة وننبد الموت أو التهديد به. قضية كشمير العالقة بين العاطفة والعقل وبين الدين والدين وبين الحضارة والحضارة استنزفت كلاً من الهند وباكستان وروعت الأمان الاقليمي وهيجت مشاعر الرأي العام، دون أن تجد لنفسها حلاً أو مستقراً، والضحية الأكبر هو شعب كشمير بشطريه المنشترين بين حانة ومانة، أما الساسة فقد لعبوا على تلك القضية للراحة من استحقاقات أخرى، ولكسب الانتصار من أولئك الذين يجرون وراء كل ناعق، وقد قادهم هذا القصور إلى الدخول في سباق تسلح مربع أفنى قبلهم الاتحاد السوفييتي إن كانوا يفقهون، وقد بدأت أخيراً مظاهر عقل لا يزال في طفولته وربما نضج تحت وهج المحرقة النووية وصواريخها الطابلية كل ركن من شبيه القارة الهندية، لتعود إلى الإنسانية أجمل لوحة طبيعية على ظهر الكوكب كما وصفت كشمير الساحرة على سفوح الهملايا تتغذى من ثلوج أعلى جبال العالم.



فضل النقيب

قضية قبرص العالقة بين تركيا واليونان تقترب من الحل، فتركيا التي فرحت ذات يوم باختلال الجزء التركي من قبرص وجدت نفسها سقطت في فخ ، فالاستعراضات الوطنية للقوة ليست دائماً على حق، والدخول في الطرق المسدودة ليس من علامات الحكمة، وقد جرى عزل الدولة التركية في قبرص حتى أنها لا تكاد تعترف بنفسها، ناهيك عن أن يعترف العالم بها، واليونان التي تنطعت لحلول من مخلفات القرن الماضي تآكث من أن غريمها التاريخي في اسطنبول عاصمة الدولة البيزنطية المسيحية القديمة وروما الشرق، سيهشمها إن هي أقدمت على حرب بشأن قبرص، ومع ذلك فقد أفلحت في لجم العناد التركي أوروبا حتى أصبح على أنقرة أن تعلق شوكتها ببديها إذا هي رغبت في الإنضمام إلى الاتحاد الأوروبي وهذا ما يجري حالياً وببدي لا يبد عمرو. ومن العواقل البارزة متربات انقسام شبه الجزيرة الكورية التي تهدد بالويل والشبور تلك المنطقة الاستراتيجية من العالم حيث النمو يتوال مثل الأران، والجيش تتواجه مثل قطع الليل البهيم، وحدها بيونج يانج بجفونها النووي تبسو مثل الديناصورات المنقرضة، دولة قائمة من عالم سحيق يحكمها الهة لا ينطقون عن الهوى من عائلة كيم إل سونغ، وتبدو المقادير هناك وكأنها تجري إلى مستقر لها ليس له من قرار.

ومع ذلك يمكن القول ان الكثير من العواقل هي خطوط حمراء ضرورية التوازن وشحد الهمم والتدبير للدفاع عن النفس أو الحصول على جزء من غنيمة ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض وغاض النصح واندفنت آبار الحكمة.

يمينيات في غزة

من طبيعة الانسان الحنين الى محل ولادته فمن ولدوا في قرى او مدن قريبة من شواطئ البحر مثلاً لا تعجبهم الحياة إلا بصحة البحر مع مياهه ورماله وصخوره وطوره وأنا مثلهم قد جعلتني الاقدار خليلاً للبحر.. بحر وطني المقتل فصل ميلادي في مدينة (غزة) التي تقع مباشرة على البحر المتوسط لذا جمعني بالبحر (سداقة حميمية الى القلب الى القلب!!) وطبعاً انا لسدت متعصباً الى شواطئ بلادي لكن الذكريات عزيزة والوطن غال .

قبل سنوات حصلت على تصريح زيارة محدودة التاريخ لمدة شهر واحد ويعد وصولي .. بدأت يومي الاول في زيارة البحر والجلوس معه أحكي له ويحكي لي: كيف الحال في الغربية وتحت الاحتلال. هاهو البحر امامي : هيه ياروحى من الذي عاد لى .. أنا أم الذكريات جلست في ( معرش) المقهى الشعبي وناديت : يا صاحب المقهى ( الاستراحة) فحضر على الفور ! أية خدمة ! قلت له : صحن كتاب وكبابة شاي فلسطينية مرة (بالرمية)و.. وبدي شيشه (مداعه) معسل تفاح قال: حاضر اختقى ثم عاد ومعه الطبايا ،

حسين جمال البكري

اطفالهن يجلسن على رمال الشاطئ وقد اصابتني الدهشة.. أحقا هن ناديت صاحب المقهى وسألته عنهن فاجاب : انهن يمينيات وهن زوجات الفلسطينيين الذين كانوا في اليمن إنهن كل جمعة يصلين في القدس في المسجد الاقصى المبارك قلت له : عرفتهن يمينيات من زيهن التقليدي لا تستغرب انا قادم من اليمن ومتزوج من يمينية لي منها بنت صغيره سميتها (مريم) وقال : لو عرفن انك قادم من صنعاء ومتزوج من يمينية لجنن البك في الحال مرت لحظات وقد انشغلت عنهن بصحن الكباب اللذيذ والخبز الفلسطيني الذي افتقدته في غربتي مع الشاي بالرمية ثم الداعه بالمعسل التفاح وبغته وجذتهن مع صغارهن حولي: أصبح انت قادم من صنعاء اليمن ؟؟ كيف وأين وهل وأين وعشرات الاسئلة كانت قلوبهن عامرة بالخير والحمود الفلسطيني اليماني في مواجهة ظلم الاحتلال وقالوا لي انهن كالجسد الواحد يساعدن بعضهم بعضاً بمحبة وتكافل وفي غزة كأنهن في صنعاء وقدموا الطعام فظهرت السلته وبنيت الصحن ..وثم استأذنت وغادرت وأنا فخور ومسرور!!

الاستثمار في بناء الانسان



د/أحمد علي المعمرى

والتشبيد، هو أس وجوه النهوض والاستنهاض. ولكن ستجد نفسك سائلا ذاتك والآخرين أي إنسان هو ذلك الباني والناهض وأداة النهوض والتغيير والبناء والتشييد ؟ ستجد إجابة واحدة. هو ذلك الذي اعدناه وتمنيناه وغذيناها وعالجناها ورعيها رعاية وتنشئة وتنمية شاملة متكاملة. هو الصحيح في نفسه القوي في بدنه السليم في وجدانه، الالامع في عقله المستقيم في سلوكه، المتوافق مع أسرته وعائلته ومجتمعه، المتكيف مع المحيط والبيئة.

(٣) وإذا أمعنا النظر سنجد أن تحقيق ذلك لن يأتي إلا باهتمامنا بالطفل وخاصة في سنواته الأولى سنوات التكوين سنوات النمو فترة وضع أسس البناء . فماذا نحن فاعلون آباء، أمهات ،مؤسسات ،مجتمع..؟ إذا اردت ان تبني عمارة شاهقة وتريدها سليمة، متينة ،قوية، تصمد وتقاوم متغيرات الطبيعة والأجواء والمناخات والطقس وكل ما له علاقة بالتغيرات والتبدلات. فماذا ستفعل ، وبماذا ستفكر بداية ؟. نعتقد أنك ستقول نضع أساساً قوياً، فالأساس القوي نستطيع ان نشيد عليه عشرين طابقاً، ثلاثين طابقاً.. الخ. الأساس هو الأساس. والحياة الإنسانية البناء فيها يبدأ من الأساس ،والأساس هو الطفولة .. وعلى وجه الخصوص السنوات الأولى.

(٤) او ما اصطلح واتفق على تسميتها بالطفولة المبكرة فيا ترى هل سنعمن النظر ونهتم بالأساس ؟. هل سنحشد أن يكون البناء قوياً وسليماً ويقاوم كل الأنواء والأجواء والتبدلات والتغيرات ؟. الإنسان الفكر يبدأ اعداده من اليوم الأول بل ويبدأ وصديق وعلم من لحظة الإخصاب من لحظة التلقيح من مرحلة الحمل. ولأجل تحقيق هذا البناء القوي وهذا التشييد السليم ماذا نحن فاعلون ؟.

المعرفة والإصلاح

د. محمد السيد سعيد

من غيرهم في ذلك الوقت الذي وضع فيه الدستور؟ لا لم يكونوا. اننا نجد هنا أثراً للمعرفة بكثير مما نجد أثراً للمبادئ والمصالح اليومية. فالمنهج الديمقراطي الأمريكي مصممه وحافظت عليه عقول كبيرة، ولم يكن دور المعرفة مقصوراً على وضع الدستور أو التصميم الأساسي للنظام السياسي وحده بل تطرق دورها – ولو بمقدار – إلى مختلف جوانب الحياة الاقتصادية والسياسية والاجتماعية. ويعود للمعرفة الفضل الأكبر في تمكن الولايات المتحدة من تحقيق ازدهار واستقرار غير مسبوق في التاريخ رغم ما اشتمل عليه التاريخ الأمريكي من مظالم بل ومجازر بشرية ورغم ما شهدته من زعامات لم يكن بعضها أكثر علماً ومعرفة أو فضلاً عن ايسط الناس أو لنقل أكثرهم جهلاً وأمياً. فقد صارت المعرفة بذاتها احد ابرز الضوابط والتوازنات فضلاً عن انها الأب الشرعي للضوابط والتوازنات.

فالتعبير ذاته لم يعد دالا على مجرد توزيع معين للسلطات بل اكتسب دلالة أكثر عمقا بكثير وصار يشير إلى معنى عام وهو حتمية ان يسمى النظام السياسي إلى الضم وليس الاقصاء، ورعاية المصالح الكلية للمجتمع وهي المصالح التي لا يزهر بدونها أي شكل للاجتماع البشري وبناء القدرة على تحمل الضغوطات والأزمات بل والأمراض التي تصيب الحياة العصرية وعلاجها علاجاً مشتقاً من المعرفة وليس مجرد الرغبة مهما كانت جامحة وحتى لو كانت تحرك جموع الأغلبية. فهنا تحديداً يكمن دور المعرفة بالمقارنة بالمصلحة أو النزعات البيولوجية والأمرجة المتقلبة أو الفئاعات الايمانية فضلاً عن الحلول السهلة والتي تغري بها القوة والسلطة.

ولهذا السبب تزايد دور المعرفة في الحياة السياسية المعاصرة وصار اساسيا بالنسبة لهؤلاء الذين يرومون بناء دول ومجتمعات قابلة للاستمرار والاستقرار والأزدهار. هل فكر احد لماذا مثلاً لا يذهبون مباشرة في امريكا وأوروبا الغربية وغيرها من الديمقراطيات المعاصرة إلى وضع عناصر يعتقد انها وراء جرائم كبيرة في السجون؟ لا يعود ذلك فحسب إلى مبدأ يقول ان المتهم بريء، حتى تثبت ادانته بحكم قضائي نهائي. بل ان الأخذ بهذا المبدأ يعود إلى فكرة ذهنية ثابتة علمياً ايضاً وهي فكرة تقول ان التسليم أمام ضغط الرغبات والمصالح الفورية مهما كانت مشروعة تجريبياً مثل الزج بالشكوك في قيامهم بأعمال إجرامية في

□ .. نشأت غالبية النظم السياسية في التاريخ بفضل تمكن تيار سياسي ما من السيطرة على السلطة بفضل ثورات أو انتفاضات شعبية أو انقلابات عسكرية وسياسية أو حروب أهلية أو دولية. ويعني ذلك ان غالبية النظم السياسية ولدت ولادة عنيفة بعد ان تمكنت مدرسة سياسية أو طبقة اجتماعية أو جماعة قومية من حسم الصراع السياسي والتنافس الدائم على السلطة لمصلحتها. وقد تسبق تلك الولادة العنيفة للنظم السياسية تصورات ذهنية حول طبيعة الدولة والنظام السياسي الذي تريده التيارات المنتصرة. ومع ذلك فحتي في هذه الحالة كثيراً ما تختلف التصورات الأصلية عن الهوية الفعلية للدولة.

بل يمكننا ان نعم ونقول ان غالبية الساحقة من النظم السياسية لم تنشأ بفضل تلك التصورات الذهنية بل بسبب التصرفات الفعلية للساسة الكبار الذين انشأوها أو خاضوا على ساحتها صراعات الكبار الداخلية والخارجية. حقا ما ابعد تصور ماركس عن الدولة البروليتارية كما جسدها في كتابه عن كوميونة باريس عن هذا الأخطبوط المربع الذي انشأه لينين وستالين باسم الماركسية! كانت هناك استثناءات تاريخية كبرى. ولن نعود إلى التاريخ البعيد لتابع المناقشات المنيرة والخلاقة حول دستور "صولون" والذي انشا دولة اثينا الديمقراطية في القرن السادس قبل الميلاد.

وأما يكفي ان نشير للنموذج الحديث لدولة تم تصميمها من خلال الجدل السلمي والمناقشات التي تقوم على العقل وقوة الحجة والتراضي العام وهي الدولة الأمريكية. وقد حفظ لنا التاريخ هذه المناقشات أو جانباً منها فيما يسمى "أوراق فيلادلفيا" . وقد انتهت هذه المناقشات إلى التوفيق بين تيار يرى ببناء دولة كونفدرالية تمثل مظلة أو اتحاداً طوعياً بين الولايات وتياراً يؤيد الفيدرالية وهو ما يحتم بناء مركز أقوى في العاصمة. ولكن المناقشات تطرقت ايضاً إلى أفكار تدور حول المعنى المباشر لسلطة الشعب أو مجموع المواطنين المنظمين على المستوى القاعدي. فكان هناك من يحلم بدولة ديمقراطية بالمعنى الذي سجله دستور (صولون) في اثينا حيث يحكم المواطنين مباشرة ولا يفوضون لأحد سلطة التصرف في حياتهم حتى لا يغتصبها أو يحتكرها مع الوقت. ورغم ان هذا التيار الذي كان يحلم بالديمقراطية المباشرة خسر معركة فقد كسب شيئاً هاماً صار بعد ذلك احد ابرز قيم الديمقراطية وهو ما يسمى بمبدأ التوازن الذي يمنع انزلاق السلطة إلى الاحتكار والاستبداد.

ومذ ذلك الوقت تهب النظرية الدستورية ببناء الدول ان يضعوا في صلبها أو في تصميمها ذاته ما هو ضرورياً من ضوابط وتوازنات تمنع الطغيان أو الاستبداد. وإذا كانت الديمقراطية الأمريكية قد عاشت حتى الآن – رغم المد والجزر المعروف في كل ديمقراطية – فالفضل يعود إلى هذه الضوابط والتوازنات.

هل كان المواطنين الأمريكيون أكثر "ديمقراطية"

أمنيات معاصرة

عبدالله العليان

● هناك الكثير من النقد الموجه للديمقراطية الليبرالية من العديد من الباحثين الرموقين، ومن هؤلاء (روبرت كابلان) عندما قال: ان سقوط الشيوعية لايعني أبداً أن الاعتقاد بأن الغربية قادرة على الاستمرار على المدى البعيد، كما أن الوفاة الطبيعية للماركسية في شرق أوروبا ليست ضماناً لأنه لم توجد نظم استبدادية أكثر بطشاً تنتظرنا هنا وفي الخارج.

وقد يبين التاريخ أنه ليس هناك من انتصار نهائي للمنطق، سواء كان تحت اسم التنوير، أو الديمقراطية كما يحدث الآن. لذا فإن الاعتقاد بأن الديمقراطية التي نعرفها سوف تنتصر –أو حتى ستبقى هنا– هو في ذاته شكل من أشكال الجبرية المستمدة من استعراقنا Ethnocentricity نحن انفسنا.

وحقيقة الأمر ان هؤلاء الذين يستشهدون بأقوال ألكسيس دي توكوفيل Alexis de Tocqueville عن حتمية الديمقراطية يجب أن يبتنيوا إلى ملاحظاته أن الأمريكيين –بسبب مساواتهم (السياسية) –ببالحغون في حديثهم عن «الكامل الإنساني» ويقول توكوفيل عن الحكم المطلق: «ينبغي أن نخاف منه على نحو خاص في العصور الديمقراطية» لأنه يتغذى على رغبة الذات في الاستحواذ وعلى الأمن الشخصي الذي تعززته المساواة.

صحيح أن الديمقراطية الأوروبية والأمريكية أثبتت اليوم تفوقها في الجانب السياسي والمؤسستي المدني، كما يشير –معاذ أحمد حسن– لكنه الجانب الذي يخفي الجوانب للإنسانانية الأخرى. ولعل أخطر هذه الجوانب هو إحكام ربط العالم بعلاقة المركز المتقدم دائماً والمحيط المتخلف والتابع.

وكم هي قاسية وصعبة في لحظة عالمية كالتى نعيشها جدلية هذه العلاقة بين التابع والمتبوع، الذي لن يسمح للأخر بأن يضاهيه إلا بما يحتاجه توفه الدائم والمستمر عليه، وهو يملك كل الامكانيات والوسائل الكافية لتحقيق ذلك وتمكينه خصوصاً في لحظة العولة الحالية التي تريد أن تكسر فعلاً منطق تقسيم العالم إياه بين شمال وجنوب، أو مركز متقدم ومحيط تابع ومتخلف.

لكن ليس بإيقاظ شرط التقدم في العالم المتخلف، وإنما لصالح السوق العالمية الواحدة، وتحويل كافة شعوب العالم إلى مجرد مستهلكين في هذه السوق الواسعة لما تنتجه وتعلن عنه تقنيات الحدائة والعولة في المركز المتقدم.

الكلام عن نموذج أوحده للإنسانية يتم تطبيقه في مجال الديمقراطية قصراً على العالم مجرد أمنيات تحتاج إلى تدقيق وبراهين حقيقية وليست كلام تحسنه الأقوال ولا تطبيقه الأفعال لكن في العموم الغالب الأمم مع الديمقراطية التي تستلهم الحرية وأخذ رأي الناس ومشاركتهم في القضايا العامة الخ، إنما الإشكالية هي في كيفية استلهم روح هذه المعاني .. تستورد التجارب من الخارج؟ أم أن توصل من القيم والمرجعية الذاتية .. وللحديث بقية».

