



ثقافة "الخرج عايز كده" لماذا؟! فضائيات ينقصها التجديد والابتكار

محمد قطابش

لا أتابع كثيراً البرنامج المتلفزة،
لاعتقادي بأن معيتها مستهلكة ومتقادمة
ويعتمد على النمطية، وهي سمة تبدو
عامة في الفضائيات العربية إلا فيما
يذكر، إذ يظهر بين هذا الكم والغثاء
القليل من البرامج الهاوائية التي تحمل
صبغة تجذيرية.

في بعض الأحيان تلتقط فضائيات
العربية برامج مصدرها أجنبى، وتحاول
نقلها إلى تلك البرامج وتصويرها إلى
النسخة العربية، ومن ثم تعمل على
مطالبة الجمهور بالتفاعل مع هذه
البرامج، فتظهر مثل ذلك الغرابة الذى
أراد أن ينضم إلى عشر الحمام، فقام
بتبنق رشه الأسود واستعراضه بريش
من كل الألوان، فيما تقابله الحمام
وابعدت عن سريرها، فرأى أن العودة
إلى بيته بلاده الغربان هو الأسلم، لكن
عشر الغربان تصدى له ونبذته،
فأصبح وحيداً دون جماعة.

هذا التقليد الاعجمي، يغزو فضائيات عربية ما ثلت أن تتحطم مصاديقها، لأنها لم تقرأ العنوان ولم تستوعب بعد بأن لكل مجتمع هويته وثقافته التي لا تقبل من الجديد إلا ما يناسب ويشكل

إضافة إيجابية للفكرة والهدف.
لكن هل كل ما يأتي من الخارج على
صعيد الثقافة يعتبر غزواً أو نوعاً من
الاتجاهية الفكرية أو الثقافية؟ في هذا
القول شيءٌ من المحمود والإيجاف، لأن
الأصل هو مازاً تأخذ؟ وليس مازاً يمكن
أن تُنقد، والفارق كبير بين المعينين!!!

ووسط المجتمعات الغربية.
تابعت مؤخراً حلقات من برنامج
مسابقاتي ترعاها مجموعة mbc لملاعيم،
وتم بثه عبر فضائية mbc4، وتقوم
بفكرته على رعاية الموهبة والإبداع
بنسخته العربية، البرنامج حمل اسم
الفنان Arab Idol.

عرب ثالنت" Arab Talene، وقد فتح حيرًا غير مألوف لإطهار واكتشاف مواهب كانت حبيسة الكواليس والتهميش، سيمها في مجالات الشعر والاستعراض المسرحي وخليط (الليتميديا) - تجمع بين الألوان من فنون الصوت والحركة - والهارات البصرية وابتكار الألوان الجديدة وغيرها، ويرغم غنائية وركاكة بعض من مشاهده، إلا أن هناك نماذج من شرائح عمرية مختلفة قدّمت ما يمكن القول بأنه غير مألوف في عالم الموهبة والإبداع، مؤكدة بأن الشباب العربي موهوب بالفطرة وأنه لو جمود تقافية رعاية الإبداع والخوف من الابتكار والتي تسود التركيبة القائمة في هيئات التثقيف والإبداع، لسكنى الوطن العربي لحق يركب الأمم المقدم.

وَلَنْ يَرِيَمُ الْحَصْرِ فِي إِطْهَارِ
الْمَوْهِبَةِ فِي الْجَالِسِ، وَلَمْ يَسْتَطِعْ
الْمَوْلَى الْمَاهِرَةِ فِي الْعِلُومِ وَالْابْكَارِ، فَإِنَّهُ
لَمْ يَحْقِقْ قُضِيَّةَ الْخُرُوفِ عَنِ الْمَلَوْفِ فِي
الْتَّوْيِعَةِ الْبَرَاجِيَّةِ لِلْفَهْمَيَّاتِ الْعَرَبِيَّةِ.
وَالسُّؤَالُ: بِرَاجِعِ كَهُدَىٰ مَاذَا لَا تَكْتُمُ
حَلْقَاتِ التَّجَدِيدِ الْجَاذِبِ الْمَفِيدِ إِلَىٰ
ضَمْنَوْنَاهُ؟!

الاعلام.. بين الحقيقة والزيف

في هذه المرحلة من حياة الإنسان والتي تميزت بالتعقيد والتحدي والتي لم يتمكن هذا الإنسان خصوصاً في العالم الثالث الذي تتسع الهوة بينه وبين التقدم التكنولوجي المنفجر والذي حول العالم إلى غرفة صغيرة متصلة متواصلة لا تخفي عليها شاردة ذرة خفية، هذا الاتصال الذي يعتبر ثورة القرن العشرين وأداة التنوير والتدمير في القرن الواحد والعشرين من الاتصال التكنولوجي الذي سهل للإنسان انفجاراً معرفياً، مستفاداً منه في كثير من الحالات المعرفية.

علي أحمد عبد الله قاسم

الإعلام هام في البحث عن الحقيقة.
أما الإعلام الحزبي فإنه يحاول أن يرسم اتجاهات جديدة بكتافة بعيدة عن الموضوعية والحيادية بل إن هذا الإعلام يقصر المثلثي قسراً حتى يتقبل رأيه وينادي بسلطوية الإعلام الرسمي وهو أكثر سلطوية من أي سلطة إعلامية لأنه يحقر الحقيقة على نفسه ويسلبهها من الآخرين ويعمل على تعميق غيابه ويسيره تبعاً للذكيد السياسي الحزبي ويحاول أن يخلق من اللاشيء شيئاً معتمداً على عقلية القارئ والمثقفي البسيط الذي يتقبل المخالف وغير الرسمي بل إن هذا الجانب اتّخذ من الديموقراطية وسيلة للتبرير الفرز على كل المبادئ حتى يحقق منهج الاتجاه السياسي، إن هذا الإعلام ينقمض الحقيقة وليس حقيقة وينسب كل مبدأ له وينفي كل شيء عن الخصم فخلق ثورة من الأحقاد التي تراكمت فتتجرأ على المقدس والقانون والرموز في ظل فضاء مفتوح لا يحكمه إلا

التي تتبّعها ولعل أهم صورة يمكن أن تتحسّب للوسائل الإعلامية أنها رفعت من مستوى المفاهيم التي كانت غائبة عن الإنسان العربي وخلطت ما بين المفاهيم التي تعتبر راسخة في الذاكرة ومفاهيم جديدة لم تكن منتشرة في الوسط العربي مما أدى إلى إرباك للاستقرار الذهني، وهذه الوسائل أظهرت شيئاً من الحقيقة الغائبة والخفية ولكن تلك الوسائل الإعلامية لم تزد العقلية العربية التي غرقت بالانفجار المعرفي فجأة. وإذا كان الإعلام الرسمي العربي يوجه حسب برامج الأنظمة فإنه مصبوغ باتجاهات النظام التابع له وهذا الإعلام أصبح غير فاعل مؤثر في الجماهير للنهج النظري الذي يسير عليه ولم يتمكن من خلق إعلام متوازن بين الشعبي والرسمي حتى يحظى بمتابعة واهتمام إلا أنه تحول إلى منبر هام يعكس الصورة الرسمية ومن خلالها يقرأ المشاهد الوضع الحقيقي للمجتمعات في ظل كثافة إعلامية مخالفة قد

ولكن أظن أن الإنسان هيأ هذه الانفجارات في ناحية واحدة وهي النامية السياسية والتي اتخذت من الثورة الإعلامية أداة لتحقيق أهدافها بواسطة الوسائل الإعلامية التي سلكت نهجاً سياسياً ممولاً للوصول لغايات تفرض على المتلقى إيديولوجية جديدة بعيدة عن الموضوعية والحيادية فإذا ما تأمل الفارئ أو المشاهد العربي القنوات الفضائية على أنها عمقت الكراهية بين الشعب وحاولت تدمير السلم الاجتماعي داخل الشعوب العربية من خلال رسم صورة لبون شاسع بين طبقات المجتمع فأولوها مستغلة متربة والأخرى فقيرة معبدة، وليس هذه الصورة بقصد التوعية وتعريف أفراد المجتمعات بحقوقهم ولكنها تهدف في كثير من الأحيان لتعزيز الكراهية واستمرارية للأحقاد وبذلك خرجمت هذه القنوات والصحف عن المهد الراواني الشفافي في تكوين رأي عام تجاه موضوع معين بل أضفت المجتمع والأوطان ونشرت الخلافات وخدمت العدو أكثر من الشعب هذه القنوات على مرور سنوات اتخذت من الطائفية والمذهبية والاثنية وسيلة لزعزعة السلم الاجتماعي من خلال إحياء التعرّيات وإيقاد الاختلاف وتوسيع رقة انشقاق في الوطن المتعابيش محاجنة المهنية والاحتراف في تناول موضوعات وقضايا يمكن أن ترسم مستقبلاً مشرقاً مدروساً للشعوب، حتى الموضوعية لم تكفله ميزان للإعلام العربي

