

محمد أحمد الشميري

## دمعة على رصيف الشوق

يا من بذكرهم عطرت أنديتي  
وكان عطرم في الروح ينتشر  
كنتم بريقاً به تختال أزمнти  
ويرقص الزهر من حولي ويختمر  
بالامس كانت مناجاتي عبر هوئ  
واليوم فوق لهيب الشوق انتظر  
كيف استحال جزاء الود لفح قلبي  
ونان صدى بها الأفرح تحتضر  
وذلك الود فينا كيف صار هبا  
على مغبته الأشواق تنتحر  
طال الغياب وحل السقم أوردتي  
فها أنا إثركم أصلى واستعز  
النارفي الهاجس المظلوم نبض أسي  
تشوى به الروح في حزن وتنصهر  
وذا الفؤاد حين الشوق يذبجه  
والوجد فيض من الأحداق ينجز  
دنيا الهوى أصبحت حولي تفر كذا  
لواعج النأي في الأحشاء تستعز  
استوطن الحزن أضلاعي يعيش بها  
والقهر في خافقي المجرع يحتفر  
هي المحبة تدميني وتفتك بي  
من زيفها كلها الأعماق تعترض  
يا للمحبة كم روجي تنوب جوى  
وكم يضيق بها صدري وينحصر  
ويح المحبة من غدر دينسها  
بالغدر عروتها تصدا وتنكسر  
تمهلي يا سهام الغدر وانكفي  
فمن جراحي نزيف الحب ينهمر

مني هنا، أو عن حماقة سهواً بدون قصد سلفاً  
ارتكبتها هناك!!!

5  
تمطر.. تمطر..

لذعات لإسعة صارت هي حبات المطر، بعد أن  
كانت رذاذاً خفيفاً منعشاً يبعث الدفء والأمان  
على قلبي، صارت حجارة ترجمني عقاباً لي..  
لو تدري هذه القطرات أني لست المذنب الوحيد  
الذي يسير على هذه «البقعة» من الأرض..

ذنوبي كلها ارتكبتها محاولاً الدفاع عن  
نفسي، لم يكن في نيّتي قط أن أصير مجرماً  
«محترفاً» أو «هاويًا»، دوماً كنت ولا أزال أشد  
المواطن الصالح، لو تدري هذه القطرات بالمجرم  
الحق فتذهب إليه تفرع سققه لتنزّل عليه  
تسيطه من العذاب علّه يرتدع ويكف عن مص  
دماء من حوله، بلا رافة لبائي أو رحمة لشاكي  
يكف عن «رص الجمامج»، راقباً عليها ليصل إلى  
مبتغاه، لو تعلم هذه القطرات أنني من ضمن  
القطيع ولكن لضرورات ملحّة تحولت «لصبع»  
تنهشه النور والأسود، أكثر من نهشه لنعجة  
هنا أو حمل هناك..

فقط، لو تدري هذه القطرات أنني الضحية  
لا المجرم أني المقتول لا القاتل أني «أسير وراء  
نعشي ضاحكاً»..

لو تدري أني وثلت سكان المعمورة ننازل  
من أجل الوجود البيولوجي، بحقنا في «الماكل  
والمشرّب والملبس والسكن والأمن»..

لو تدري هذه القطرات حقيقتي لكفت لحظة  
عن رجمي، وقدمت اعتذارها أو لتحولت للسمات  
حانية مشجعة تشد من أزري تحولني لعملاق  
كي أستطيع مواجهة كل العمالة «الهموم» بدل  
كوني قزماً مع كل يوم يمر يزداد نقص طوله ولا  
يدري السبب..

6  
تمطر.. تمطر..

ولا زالت كذلك، وأنا أمام بيتنا، بعد لحظات  
من دخوله، لم يقبلني أهلي هكذا مبتلاً يسيل  
الماء سواقي من كل بقعة في..  
لم يقبلوني اليوم مبتلاً ضاحكاً وقبولني  
بالأمس في فرحة عارياً أبكي..  
كم هذا العالم متناقض لا عرف ولا منطق  
بلججه أو قانون يحكمه..

7  
تمطر.. تمطر..

ولا تدري هذه القطرات الحقيقة...!

almaqaleh@hotmail.com

## أحزان.. سماء باكية..؟

إهداء: إلى العزّي العسامي  
صديقي الغريب.. البعيد..

1  
■ تمطر وأنا أوصل سيرتي.. غير عابئ  
لقطرات حبيبة دافئة تتعلق في تلابيبي  
ملتصقة بي مجتمعة كل إلى  
جوار أختها، حتى أصبحت  
متقللاً لا بهم، لماذا اهتم أنا  
هذا الإنسان التائه المشرّد منذ  
نزولي إلى كف المجهول بعد  
قطع الحبل السري؟؟ لو أخت  
اسمي ولا أسرّتي، ولم أجد  
هويتي أو ديانتي.  
جئت لعالم الكحل فيه  
يتربص بي بطريقة أو بأخرى  
محتشدين، متضامنين فاسير  
فوق دربي المتارجحة دوماً،  
وأنا بكل ما أمك من قوة أشق  
حجم الضباب المتكوم أمامي كفيّل أمام ذرة..  
أتوغل داخل جسده كسكين تغمد نفسها في  
حجم طري التحامل على نفسي دون أن أدري  
أنني لن أصل إلى هدي أباد، لأنه لأهدف  
أصلاً وعبثاً أسير..



المقالع عبدالكريم

3  
تمطر.. تمطر..  
والشوراع أمام عيني خالية من الناس خالية  
من النساء لافتيات لعاجز لا تسولات، واحس  
بالنظرات المشفقة المهكّمة تجلدي مسياطها  
بقوة حاقة تنسكب علي مع حبات المطر من  
كل نافذة وراعها عيون تتطلع إلي  
وتحديقها مباشر كطلقة مسدس  
مشدودة كزهول بدوي في عاصمة  
ما، كأنما أسفو لحال هذا «المجنون»  
المعتوه..  
صرت «مجنوناً»..؟  
مجنون لأنني أريد الوصول إلى  
بيتي نظيفاً من ألف خطيئة تعلقت بي  
ذات يوم وذات مرة بعلمي أو بدون  
علمي.

مجنون مادمت قد انتهجت لوحدي  
هذا الأسلوب لا خير ما دننا نصف  
إنساناً ما مجنوناً لأنه يقوم بتصرفات  
لا يفعلها العقلاء لو راقب كل إنسان سلوكه  
بالدقة نفسها التي يراقب بها سلوك المجانين،  
لناكد له أنه يتصرف مثلهم أحياناً..  
لم أعد انتمي إليكم إليها العقلاء، كم هذا جميل  
بعد أن مرقتموني أو صالاً بحجة أنني واحد

2  
تمطر.. تمطر..

ولا أزال متابعاً سيرتي، وأنا أرى بعيني ما  
عجزت دوماً عن فعله، وما تحاشيته طويلاً  
وأبداً.

السماء تبكي تبليني دموعها، كم هو أسر  
وراع مرأى من بيكي، كم أتمنى أن أبكي في  
هذه اللحظة أشارك السماء شجوها..  
«البكاء» هذه النعمة التي نسيبتها من  
زمان، كم افتقدتها وأحن لها، كان كلما تبادر  
إلى ذهني أبكي أقف سداً يحول دون تحقق  
رغبة ملحّة، وأنا في موقف لا يمكن إزائه  
إلا أن أروي الأرض دموعاً، كم من موقف  
وموقف مر بي تاركا أثره على جسدي من  
طعنة خنجر صديق، إلى ضربة خل قريب  
إلى رصاصة غادرة من أخ أعمى، كنت أصد  
صمود صوان عجز صلب، كل ضربة كانت  
تمحنني المزيد من القوة الملم أشلائي  
وبقايا شظاياي المتناثرة وأنهض كالعنقاء  
من رمادي، أكتم بركاني الذي أحسبه يقارب  
على الانفجار أجعله يحنق فتنتقي الحياة  
من بين عروقه ويخفي ديبها، ليמות  
ولا زال فتى مشرقاً غضا طريا لأشبح أنا  
بوجهي مكتفياً باللقاء نظرة حاسرة، بدل  
دمعة جارية.

## إصدارات ثقافية

## هاجر ماس

● مؤلف هذا الكتاب هو الباحث غوردون هابرمارس  
المختص بالفلسفة المعاصرة وبخاصة فلسفة يورغن  
هاجر ماس. وهو يقدم هنا صورة شاملة عن حياة هذا  
الفيلسوف وأعماله. ويقول منذ البداية بما معناه:  
يعتبر هاجر ماس أكبر فيلسوف ألماني معاصر وربما  
أكبر فيلسوف في أوروبا والغرب كله.

وهو ليس من الفلاسفة الذين يسكنون

في برجهم العاجي وإنما  
ينخرطون في هموم عصرهم  
وقضاياها. ولذلك فهو لا  
يتردد عن التدخل في الشؤون  
السياسية وكتابة المقالات  
صحافية من حين لآخر.

وقد اتخذ عدة مواقف في تاريخ  
ألمانيا النازي، أو من توحيد  
البنانيا مؤخرًا، أو من توحيد  
أوروبا والدستور الأوروبي، أو  
من العولمة الرأسمالية المتوحشة،  
أو من قضايا الإرهاب والأصولية،

الخ. ولد يورغن هاجر ماس عام  
١٩٢٩ في ألمانيا، وقد حصل على  
الدكتوراه في الفلسفة مبكراً عام ١٩٥٤ حيث حضر  
أطروحة عن شيلينغ. وكان عمره خمسة وعشرين عاماً  
فقط.

ثم عينوه مدرساً في جامعة هايدلبرغ من عام ١٩٦١  
إلى عام ١٩٦٤، وفي جامعة فرانكفورت بين عامي  
١٩٦٤. ١٩٧١. وبين عامي ١٩٧١. ١٩٨٣ أصبح مديراً  
بمعهد ماكس بلانك الشهير في ميونخ. ثم عاد  
بعدها للتدريس من جديد في جامعة فرانكفورت بين  
عامي ١٩٨٣. ١٩٩٤ حيث أخذ تقاعده.

ثم يرد المؤلف قائلاً: وكثيراً ما يخلطون بين  
هاجر ماس ومدرسة فرانكفورت الفلسفية الشهيرة.  
ومعلوم أنها كان قد أسست في جامعة فرانكفورت في  
العشرينيات من القرن الماضي. وكان من أشهر مفكرها  
يوركهايسر وأدورنو وماركوز وسواهم. ولكنه في  
الواقع ينتمي إلى الجيل الثاني من هذه المدرسة لا  
إلى الجيل الأول. فقد كان تلميذاً أو مساعداً لأدورنو  
في الجامعة حوالي عام ١٩٦١. وهو يعترف ببدى  
استفادته من تعاليم أدورنو وتوجيهاته.

وكان هاجر ماس عالم اجتماع في البداية قبل أن  
يصرف فيلسوفاً. وبما أن ألمانيا كانت آنذاك محافظة  
ومعادية لليسار والشيوعية فإنه راح يستفهم  
ويقدم نفسه على أساس أنه مفكر ماركسي. ولكنه في  
الواقع كان أقرب إلى ماكس فيبر من ماركس نفسه.  
ثم راح هاجر ماس يدرس الرأسمالية في مجتمع متقدم

كالمجتمع الألماني.

وقد وصل إلى النتيجة التالية: وهي أن الكثير من  
تحليلات ماركس للنظام الرأسمالي صحيحة، ولكن  
تنبؤاته كانت في معظمها خاطئة. فالرأسمالية  
لم تسقط بسبب تقادم أزماتها على عكس ما توهم  
صاحب كتاب الرأسمال. وإنما عرفت كيف تتأقلم مع  
الظروف المتغيرة وتستمر حتى هذه اللحظة.

وبعدئذ راح هاجر ماس يهتم بالمعلوماتية ووسائل  
الإعلام والدور الذي تلعبه في المجتمعات الحديثة.  
ثم ربط بينها وبين السلطة والتكنولوجيا  
واعتبر هاجر ماس نظرية جديدة تحت اسم  
العقل التواصلي أو الحوارية.

وقال إنه العقل الذي ينبغي أن يحكم  
المجتمعات الديمقراطية الحديثة. وقد ربط  
بينه وبين آداب المناقشة والحوار. وقال إن  
المشاكل لا يمكن أن تحل عن طريق العنف  
في المجتمعات المتقدمة ذات التاريخ  
البرلماني والليبرالي العريق.

وبالتالي فالطريقة الوحيدة لحلها  
تكمّن في الحوار بين الأطراف المختلفة  
والمصارعة وهو حوار عقلاني  
وديمقراطي في آن معاً.

أما المجتمعات المتخلفة التي لا تتمتع  
بتراث ديمقراطي عريق فإنها تحل مشاكلها عن طريق  
الانفجارات والعنف. وذلك لأن ثقافة الحوار ضعيفة  
فيها أو حتى معدومة وهناك دائماً طرف يتغلب على  
الأطراف الأخرى عن طريق القوة.

ثم يضيف المؤلف قائلاً: وقد عبّر هاجر ماس عن كل  
هذه الأفكار والنظريات عن طريق كتبه المتلاحقة التي  
ترجمت إلى معظم لغات العالم. وكان أولها كتابه  
عن نشأة البرجوازية في أوروبا في القرن الثامن  
عشر ثم صعودها على مسرح التاريخ بعد انتصار  
الثورة الفرنسية على وجه الخصوص وعندئذ أصبح  
المجتمع الأوروبي لأول مرة قائماً على ثقافة الحوار  
ومناقشة قضاياها العامة في القاهي وعلى صفحات  
الجرائد، بمعنى آخر فإن المجتمع أصبح شفافاً بعد أن  
كان معتماً ومغلقاً على نفسه طيلة العصر الإقطاعي.  
ثم نشر هاجر ماس كتابه عن النظرية والممارسة  
عام ١٩٦٣ وفيه وضح العلاقة الكائنة بين النظرية  
والتطبيق، ومعلوم إنه توجد دائماً مسافة بين كلا  
هذين القطبين وأحياناً يكون التنظير شيئاً والممارسة  
شيئاً آخر.

وفي عام ١٩٦٨ نشر هاجر ماس كتاباً مهماً تحت  
عنوان: المعرفة والمصلحة وكشف فيه لأول مرة عن  
وجود علاقة بين المعرفة العلمية والتكنولوجيا من  
جهة، وبين مصلحة الطبقة البرجوازية أو الرأسمالية  
السائدة من جهة أخرى، وبالتالي فقد قضى على  
ذلك الوهم الكبير الذي يقول لنا إن المعرفة في

جهة، والمصلحة أو السلطة في جهة أخرى. فالمعرفة  
السائدة في المجتمع، أية معرفة، ليست بريئة إلى  
الحد الذي نتوهمه.

ثم أكمل هاجر ماس هذا الكتاب بكتاب آخر صدر  
في العام نفسه تحت عنوان: التكنولوجيا والعلم  
بصفتها أيديولوجيا وهنا أيضاً كشف عن  
الطابع الأيديولوجي، أي المفهمي والصلحي، للعلم  
والتكنولوجيا في المجتمعات الأوروبية المتقدمة.

ثم عمق أفكاره هذه أكثر عن طريق نشر الكتاب التالي:  
العقل والمشروعية: مشاكل المشروعية في المجتمعات  
الرأسمالية المتقدمة. ومعلوم أن المشروعية في القرون  
الوسطى الإقطاعية كانت قائمة على الدين المسيحي  
ولكنها بعد الثورة الفرنسية ووصول البرجوازية  
إلى الحكم والتقدم الهائل الذي حصل في مجال العلم  
والتكنولوجيا أصبحت قائمة على العقل الفلسفي أو  
العلمي.

وهنا يكمن فرق كبير بين المجتمعات التقليدية  
والمجتمعات المتقدمة أو مجتمعات ما قبل الحداثة  
ومجتمعات الحداثة أن لم يكن ما بعد الحداثة. ولكن  
هنا أيضاً نلاحظ أن الرأسمالية تستطيع استخدام  
العقل العلمي والفلسفي لصالحها وبالتالي فهناك  
ملاسات سطوية أو مصلحة للعقل مثلما كانت  
هناك ملاسات سطوية للدين..

ثم نشر هاجر ماس عام ١٩٧٦ كتاباً بعنوان: «ما  
بعد ماركس» وفيه أوضح الفرق بين ماركس الميت  
وماركس الحي، أو بالأحرى ما مات من فكر ماركس  
وما لا يزال حياً. وقدم نظريته عن المجتمع الأوروبي  
في عصر الرأسمالية بعد أن بلغت ذروتها وهذا  
الكتاب استبق على التطورات اللاحقة: أي سقوط  
الشيوعية والاتحاد السوفيتي.  
وأثبت هاجر ماس بذلك أنه مفكر كبير يعرف كيف  
يرى إلى ما هو أبعد من أنفه. وذلك على عكس  
معظم المثقفين الذين كانوا مغموسين في الإشكاليات  
الماركسية من أعلى رأسهم إلى أخمص قدميهم. ثم  
يرد المؤلف قائلاً: وبعدئذ أصدر الفيلسوف الألماني  
الكبير كتاباً متعاً تحدث فيه عن كبار فلاسفة الماضي  
من أمثال أدورنو، وهيدغر، ونيشيه، وسواهم. وكان  
بعنوان «شخصيات فلسفية وسياسية».

ثم أصدر عام ١٩٨١ كتابه الشهير «نظرية الممارسة  
التواصلية، وفيه قدم أرقى نظرية عقلانية وديمقراطية  
للمجتمعات الحديثة. وقال إن عقل التنوير لم يمت  
على عكس ما توهم أستاذ أدورنو وكذلك يوركهايسر.  
لا ريب في أنه بحق لنا أن ننتقد، وبشدة الانحرافات  
التي تعرض لها عقل التنوير في عصر الاستعمار  
والحربين العالميتين على يد الفاشية الأوروبية، ولكن  
لا يحق لنا أن نرّم بكل مكتسباته التي صنعت  
الحضارة الحديثة في مزيل التاريخ.

ثم نشر هاجر ماس بعدئذ كتاباً ضخماً ومهماً بعنوان

«الخطاب الفلسفي للحداثة»، وهاجم فيه بشدة فلاسفة  
ما بعد الحداثة وخاصة الفلاسفة الفرنسيين من  
أمثال: جان فرانسوا ليوتار، وميشيل فوكو، وجاك  
دريدا. واتهمهم بالسقوط في شباك الزعة النيتشوية  
اللاعقلانية.

وقال هاجر ماس ما معناه: إذا كانوا يعتقدون أن  
فكر ما يعد الحداثة سوف يكون مضاداً للحداثة أو  
تدميراً لها فإننا نرفضه. فما بعد الحداثة ينبغي  
أن يكون استمراراً للحداثة لا انقلاباً عليها وعلى  
منجزاتها الرائعة، التي لا تقدر بثمن.

وأهم هذه المنجزات هي: حرية الوعي والضمير،  
وحرية الاعتقاد، حرية الصحافة والتعبير والنشر،  
وحرية الاجتماعات والتنقل، هذا بالإضافة إلى بقية  
الحريات السياسية والديمقراطية وحقوق الإنسان،  
وبالتالي فإن معاداة الحداثة تعني العودة إلى  
الوراثة: أي إلى ما قبل الحداثة، إلى عصور الإقطاع  
والأصولية الدينية والتعصب الأعمى والاستبداد  
السياسي، الخ.

وهذا ما لا نريد المجتمعات الأوروبية بأي شكل  
كان، وبالتالي فإن هؤلاء الفلاسفة الذين يدعون  
أنهم تقدميون هم في الواقع من المحافظين الجدد  
الحاقدين على الحداثة والتنوير. وطرح هاجر ماس  
عندئذ الشعار التالي: نريد التنوير، كل التنوير، وإلا  
شيء غير التنوير، ولكن متقناً ومصححاً ومراجعا  
على ضوء تجربة القرنين الماضيين.

على هذا النحو اندلعت معركة فلسفية كبرى بين  
هاجر ماس من جهة وفلاسفة فرنسا من جهة أخرى.  
بل ولاهم لأنهم لا يأخذون من التراث الألماني إلا  
الفكر اللاعقلاني على طريقة نيتشه.

أما هو فيتعلق بفلسفة كانط وهيغل التي تمثل  
التيار العقلاني في الفكر الحديث، ويحارب بكل قوة  
فلسفة نيتشه وهيدغر التي اتهمت بتغذية الحركات  
الفاشية في أوروبا في فترة ما بين الحربين  
العالميتين.

وبالتالي فإن المعركة الفكرية الكبرى هي في الواقع  
بين العقلانيين واللاعقلانيين، أو بين الكانطيين  
والنيتشويين. وقد اختار هاجر ماس معسكره وهو  
ليس مستعداً للتفاوض على مواقعه الفلسفية  
والسياسية.

وبما أنه ألماني وملاحق بعقده النازية فإنه يحاول  
دائماً الابتعاد عن نيتشه وهيدغر بل ويحذر من  
خطورة فكرهما على الحداثة.

وقد اتهم هيدغر مباشرة بأنه عدو للتنوير، وعلى  
هذا النحو راح الرجل يدافع عن الحضارة الأوروبية  
والعقلانية وفكرة التقدم في التاريخ  
الكتاب: هاجر ماس  
الناشر: مطبوعات جامعة أوكسفورد ٢٠٠٥  
الصفحات: ١٨٠ صفحة من القطع المتوسط