

كان وقبائلها

﴿٨﴾



محمد القعود

Kood500@hotmail.com

كان الحنين

يحمل جميع أغراضه

ويبحث عن مكان لم تلوثه الأباطيل، يبحث عن رصيف لم تجرحه الكراهية أو مقعد لم تجلس بجواره المناطية، أو شارع لم تمر منه الخيانة، أو حارة لم يسكنها الغدر المفتح، أو مقهى لم تلوثه النقاشات المسممة، أو حديقة لم تحرقها نراجيل المشايخ والجنرالات.

كان الحنين

يحمل جميع أغراضه

ويبحث عن أزمته الضائعة وأصدقائه المتعبين بحب الآخرين، وحببياته اللاتي أحبيهن من طرف واحد ولم ينل منهن سوى السهر الطويل، والقلبات الوردية، والديون المتركمة لأصحاب المكتبات والاستديوهات والمقاهي وباعة القات والأحلام المؤجلة.

كان الحنين

يحمل جميع أغراضه

ويبحث عن غرفة بشرقة واحدة في وطن استجره أشباح التخلف منذ أزمنة بعينيين:

كان الضلال

يغتصب براءة الجبائ

ويلتهم خضرة المحبة

ويهم الرغيف بخدش حياء معدته.

كان الضلال

يتسكع فوق سيارته الـ «هامر»

ويخترق أحياء المدن الملوثة بفيروس الضياع وأفيون البطالة، يرسل قبالاته المزوجة بالشطة الحارة إلى رعاها الجوعى، وخلاياه النائمة منذ الأكدوية الأولى.

كان الضلال

يتجنب إلى نفسه، ويبشّرها بحفنة من البلهاء وبسلطة تتهاطل منها الجوارى الحسان والمن والسوى، وبخزينة عامرة بالأهواء.

كان الضلال

يمد جسمه بالعسل المخلوط بالإثارة

ويتزوج من كل شارع امرأة مسحورة بافكاره.. يلغي جميع تحفظاته وموانعه الشرعية

وينكح ما طاب له من المطامع والشعارات.

كان الضلال

يوصي أتباعه بترف الضغائن

والاستزادة من إرث الماسي

وإشعال القحط في كل خطوة،

وتناول «كتاكسي» مع البيرة الباردة،

وتأليف الشتائم الخارقة لكل عابر

وتدرب الأكايب على تقديم عروضها الماجنة،

واتهام الأمم المتحدة بنشويه الرقص الشرقي

وتحويل كأس العالم إلى كاهن شاذ

يعلم غلمان الحواري ضربات الجزاء.

كان الضلال

يلتقي بمندوبي الشيطان والعدالة العرجاء

ويدعوهم إلى وليمة تعدّها ضحية جديدة،

وسهرة حمراء تتعري فيها اللغة/القيم

من جميع موانع الصرف، والحذف والإضافة.

كان الضلال

يعتلي منصة الهنود الحمر

ويعن تضامنه مع «السهم الطائش»،

وإدانة المجموعة الشمسية

على تشبه الأرض بالكوكب الأحمر.

كان المستقبل

يستعجل قدوم رجولته،

يتحرش بخيالات النسوة

ويحرض خيوله على بدء الصهيل..

يلتقط أعقاب السجائر

ويمج بقاياها بنفس طويل،

يحفظ جمل الأفلام المثيرة،

ويجعل عضلاته النامية تزمرج

عل المارة يتناقلون أخبار فتوته

ولعل بنت الجيران تمنحه نظرة إعجاب.

كان المستقبل

يتدرب على الكونغ فو،

وينتهج بعض العبارات الإنجليزية

ويعن تبرمه من كل شيء

وضد كل شيء، فهو منذ الآن ثائر.

كان المستقبل

يغذّي شاربه الصغير بمختلف الأسمدة،

يجلس في أول غروره

ويمد ساقه .. إن مرت أغنية قديمة

فتتعر وتصاب بكدمات موسيقية،

أو إن مرت فاتنة الأحلام

فتسقط على وجهها ويندلق عسل أنوثتها،

أو إن مرت بأثعة الحظ

فتطير من سلتها طيور المواعيد..

أو إن مرت بندقية،

فتتجه إلى دائرة الحياء،

وهو إلى الاتجاه المعادي للحياة.

كان المستقبل

يحرق مدرسته بتلذذ منكّه بالزنجبيل والقرفة،

ويحاكم مدرّسيه بتهمة أداء الواجب،

يخدش حياء الجدران بكتابات الدبّية

ويضع الأحجار في طريق العميان،

ويغض بصره عن الفضيلة.

كان المستقبل

يغسل عقله ٢٥ (ساعة في اليوم

بتعليمات الأحزاب العقيمة ومنظريها البلهاء، ويرشق والديه بأحجار من المعصية إن زجراه عن تعظيم الخراب.

كان الإحباط

يحل كلماته المتقاطعة، ويحقق بعض

الانتصارات الصغيرة،

يكافئ نفسه بفنجان آخر من القهوة المرّة

وزفرة حرّة تنقيًا ثمالة أعماقها.

كان الإحباط

يقف في وسط الطريق

ويعتدي بصورة وحشية على التخلف،

يعضه، ويسدد لكلماته القاضية

نحو جسده المتلوّن، بتتابع مخيف،

يدميه صفعًا، ويتعرض لسلسلة أجداده بالشتم

المبرح،

وتعبيره بالانتماء إلى العالم الثالث عشر.

وبين اللعنة والأخرى

يتطلع إلى المشاة، عله يجد من يعترضه

أو يحتج على أسلوبه الهيجي..

لا أحد تحركه المروءة،

ولا أحد يحول دون هيجانه

ولا أحد يتجرّاه رفقًا بالمسكين..

ونكاية الجميع وبمشاعرهم البلاستيكية

يعتذر لضحيته، ويمنحه سيدي C . D

من الأقلام الرومانسية الساخنة،

وعلبة سجائر، وكتاب «كيف تقهر المستحيل»!

كان الإحباط

ينفي اعترافه بشيخ قريبته الأرد

ويطالب بإدارة مدنية لمعالجة القضايا

كان التاريخ

يسرد لجلسائه الخُص

جاذبية الكراسي، وعشاق السلطة

من الجنسين، ومن الحضر والبادوة..

ينتف من إبطه مؤامرة، ليروا أبعاد راثحتها،

ويخلع ثوبها الداخلي فيتهاطل ضحاياها،

يمنحها كاسًا من النشوة

فندلق جميع أسرارها، وتهب نفسها

لأول فارس يقتحم دائرتها الغامضة.

كان التاريخ

يجول في الأسواق، والقصور،

وعلى كتفه غرارة من ماضي الحضارات والأمم

وأصداء عتيقة لعروش ونعوش

ومجون نحور وخصور،

وظلال شاحبة لبطولات كسيرة.

كان التاريخ

يفتح دكانه منذ الصباح الباكر،

ويبتظر أي عابر يتأمل بضاعه البائرة..

يخفض أسعاره، ويمنح تسهيلات كثيرة

لكن لا أحد يمر به، أو يهتم بمروضاته،

لا أحد يرغب باقتناء الأشياء المستعملة.



● مقاطع من نص طويل

إصدارات ثقافية

الدروب المؤدية إلى الحداثة

مؤلفة هذا الكتاب هي الباحثة الأميركية جيرتود هيميلغاري أستاذة علم التاريخ في جامعة نيويورك منذ عام ١٩٧٨. وفي عام ١٩٩١ عينوها أستاذة للدراسات الإنسانية التي تحمل اسم توماس جيفرسون، أحد الآباء المؤسسين للامة الأميركية. وهو أعلى منصب جامعي في الولايات المتحدة. وقد نالت جائزة كبرى على أعمالها في هذا المجال. وهي الآن تعيش مع زوجها أرفنغ كريستول في مدينة واشنطن.

وفي هذا الكتاب الجديد تتحدث المؤلفة عن كيفية ظهور الحداثة في الغرب الأوروبي الأمريكي

منذ عصر التنوير وحتى اليوم.

وهي ترى منذ البداية أن البعض يقدر

عصر التنوير ويمنح نقده باعتبار أنه

معصوم. أما البعض الآخر فيحمل عليه

حملة شعواء ظالمة باعتبار أنه مسؤول عن

كل جرائم الحضارة الغربية وانحرافاتها

في زمن الاستعمار.

وترى المؤلفة أن كلا الموقنين خاطئ،

فالتنوير يبحث النقد البناء لا الهدام، مثله

في ذلك مثل أية تجربة أخرى في التاريخ

ولكن تيار ما بعد الحداثة بالغ في نقده إلى

حد التهديم والتدمير وهذا ما لا يجوز لأنه

يؤدي إلى تدمير المنجزات الكبرى للحداثة.

ومعلوم أن الفلاسفة الفرنسيين المعاصرين

من فوكو إلى دريدا مرورًا بجيل ديلوز وجان

فرانسوا ليوتار بالغوا كثيرًا في هذا الاتجاه، وهو اتجاه

عدي شكاك، لا يؤدي إلا إلى الخراب، نقول ذلك على

الرغم من أهمية إنجازاتهم الفكرية والنقدية.

ثم تترك المؤلف قائلة: إن أصل التنوير انجليزي ولكن

الفرنسيين استولوا عليه واحتكروه واعتبروه من صنعهم

فقط، وهذا غير صحيح، وبالتالي فينبغي أن نعيد الأمور

إلى نصابها ونعترف لفلاسفة الانجليز بقصب السبق

في هذا المجال.

فلولا جون لوك وإسحاق نيوتن ما كان فولتير وبيدرو

روسو وسواهم، ولا أحد يستطيع أن ينكر إنجازات

شافيتسري ودافيد هيوم، وأدموند برك، وأدم سميت،

وغيرهم كثيرين، وبالتالي فالاستنارة كانت أولا انجليزية

قبل أن تصبح فرنسية ألمانية وأوروبية.

وأكبر دليل على ذلك هو أن الثورة الانجليزية سبقت

الثورة الفرنسية بقرن من الزمان على الأقل. وبالتالي

فالشعب الانجليزي سبق الشعب الفرنسي إلى التحرر

السياسي ونيل حقوقه بعد القضاء على الاستبداد

والطائفية والتعصب الأعمى.

فالثورة الانجليزية الثانية التي حصلت عام ١٦٨٨ سبقت

الثورة الفرنسية بتمة عام على الأقل (١٧٨٩).

ولهذا السبب نقول إن انجلترا هي أعرق ديمقراطية في

العالم. نقول ذلك وبخاصة أن الثورة الانجليزية تمت

بشكل سلمي ولم تكن دموية كالثورة الفرنسية. وقد أمنت

لشعب حقوقه الفردية والدينية والسياسية وكذلك حق

الملكية والتنقل والتعبير والنشر والصحافة.. إلخ.

ثم جاءت الثورة الأميركية بعد الثورة الإنجليزية عام ١٧٧٦

وقد استلهمت مبادئ عصر التنوير وفصلت بين الكنيسة

والدولة وأسست المواطنة على أسس

حديثة لا علاقة لها بالدين أو بالطائفية،

ولطقت المبدأ الشهير القائل: «الدين

لله والوطن للجميع»، ثم جاءت بعد

الثورتين الانجليزية والأميركية الثورة

الفرنسية عام ١٧٨٩، ومشت على

منوالها وأعطت للشعب حقوقه في

التعبير عن نفسه، واختيار حكاه

بعد أن ألغت النظام الملكي القديم،

وقد طرح المؤلف هذا السؤال: ولكن

ما هي المبادئ التي قامت عليها

كل هذه الثورات؟ إن هذه المبادئ

فلسفة التنوير بالذات، وهي

الفلسفة التي شكلها مفكرو

انجلترا أو فرنسا وأميركا

منذ القرن السابع عشر وحتى

القرن الثامن عشر.

ومن أوائل فلاسفة التنوير في فرنسا المفكر الفرنسي

بيير بايل الذي نشر كتابه الشهير عام ١٦٩٧، أي

في أواخر القرن السابع عشر، وفيه انتقد كل العقائد

الأصولية المسيحية القديمة وبتبنيًا بأن العصر الحديث - أي

القرن الثامن عشر سيكون مستنيرًا أكثر فاكتر.

وقد صدقت الأيام نبوته، فالقرن الثامن عشر كان عصر

التنوير بامتياز. ومصطلح التنوير يدل على تلك الحركة

الفكرية النقدية التي ازدهرت في القرن الثامن عشر

وأدت إلى تفتح الأفكار الجديدة وانتشارها وحلولها محل

الأفكار القديمة.

ثم تردف المؤلف قائلة: كان مثقفو القرن الثامن عشر

يتميزون بالحس النقدي العالية المستوى. وكانوا يعتقدون

بأن الإنسان يتميز عن الحيوان بواسطة ملكاته العرقية

التي تمكنه من معرفة قوانين الكون وتحسين وضعه

والمادي والمنطوي على هذه الأرض.

وكان كانه يقول بأن على الإنسان أن يستخدم عقله بشكل

جيد ولا يستسلم للتواكل والكسل والخرافات والأوهام.

فهذه هي الأشياء التي منعت إنسان العصور القديمة من

الخروج من مرحلة الهمجية والبربرية. وكان يقول أيضا

بما معناه: لقد كشف لنا كوبرنيكوس وغاليليو وكبيلر

ديكار ونيوتن والقوانين التي تتحكم بالعالم الأرضي

والسماوي. وهي قوانين فيزيائية ورياضية. وما علينا إلا

أن نستخدمها بشكل جيد لكي نحقق حلم ديكار في أن

يصبح الإنسان مسيطرًا على الطبيعة وسيدا لها بواسطة

المخترعات والآلات التكنولوجية.

وهذا ما حصل لاحقًا في الواقع. وبالتالي فإن مشروع

التنوير العلمي والفلسفي هو الذي أدى إلى صنع كل هذه

المضارة الحديثة في أوروبا وأميركا الشمالية.

وقبل مجيء عصر التنوير في القرن السابع عشر كان

الفكر الفرنسي بيير بايل والمفكر الانجليزي جون لوك قد

سأهما في بلورة منهجية نقدية لتفكيك العقائد المسيحية

القديمة القائمة على المعجزات العقلية الخرافية لا العلمية.

ثم جاء فلاسفة التنوير بعدهما لكي يسيرا على الخط

نفسه.

وكان في طليعتهم مونتسكيو (١٦٨٩ - ١٧٥٥) رئيس

برلمان مدينة بوردو وصاحب الكتاب الشهير تحت اسم:

رسائل فارسية (١٧٢١) وفيه يهجو بشكل لاذع العقائد

والعادات الفرنسية التي كانت سائدة في عصره.

وكان هذا الفيلسوف يقول بأن صعود الحضارات

وهبوطها يخضع لقوانين معنية تماما كما يخضع العالم

المادية لقوانين الفيزياء والكيمياء والرياضيات، فالحضارة

اليونانية صعدت بفضل عوامل وأسباب محددة للصعود.

ثم انحدرت الخطة وزالت بفعل أسباب سلبية تنخر فيها

من الداخل. وقل الأمر ذاته عن الحضارة الرومانية التي

سيطرت على كل حوض البحر الأبيض المتوسط في يوم

من الأيام.

واعتقد الناس أنها أبدية خالدة بسبب قوتها وجبروتها ثم

انهارت لاحقًا مثل غيرها.

وبالتالي فهناك قوانين علمية تتحكم بنظام العالم، والأشياء

ليست موضوعة أو عبثية على عكس ما توهم. وإذا ما

فهم السبب العجب.

بعد أن تتوقف المؤلف مطولًا عند الدور الكبير الذي لعبه

التنوير الإنجليزي في نهضة أوروبا نلاحظ أنها تخصص

فصلا مهماً للتنوير الفرنسي تحت عنوان: «أيدولوجيا

العقل. كما وتخصص فصلا مهماً آخر للتنوير الأمريكي

تحت عنوان: «سياسة الحرية».

وفيما يخص الفرنسيين نلاحظ أنها تواصل كلامها

وتقول: في عام ١٧٤٨ حصل منقطع مهم في تاريخ

الفكر الأوروبي عندما أصدر مونتسكيو كتابه الشهير:

روح القوانين. وفيه يحل كل الأنظمة السياسية المعروفة

ويستخلص القوانين التي تربط بين نظام كل بلد وبين

عاداته وتقاليده ومناخه وجغرافيته واقتصاده. وهكذا

برهن هذا الفيلسوف على نسبية النظام العلمي القائم في

فرنسا. وقال إنه نشأ لأسباب معينة وقد ينهار لأسباب

أخرى. وبالتالي فهو ليس مطلقًا ولا أبدية ولا سمرديا.

ثم أضيف قائلاً: فإذا ما تغيرت العادات والتقاليد

والاقتصاد فإن النظام سيتغير لا محالة ثم شرح

مونتسكيو في كتابه الشهير هذا نظرية السلطات الثلاث

التي ينبغي أن تحكم الأنظمة الجمهورية أو الديمقراطية

أو الملكية الدستورية. وهي السلطة التشريعية (أي مجلس

النواب) والسلطة التنفيذية (أي الحكومة) والسلطة

القضائية (أي النظام العدلي). وكل بلد لا يفرق بين هذه

السلطات الثلاث أو لا يعترف بها فهو

ديكتاتوري واستبدادي بالضرورة وأهم

ميزة عصر التنوير هي تجديده للعقل.

وفي السابق، أي في العصور الوسطى،

كان رجل الدين هو الذي يمثل المعرفة

والفكر. ولم يكن يستطيع أحد أن ينقده

أو يخالفه لأنه يتحدث باسم الهيبة العليا

والمقدسة للدين المسيحي. وهكذا شاعت

الخرافات والعقبة والتواكيفية. أي عقلية

المعجزات والحكايات الخارقة للعادة بين

الناس ولذلك كانت أوروبا جاملة، أصولية،

فقيرة، متخلفة. وقد ظلت كذلك ما دام الكهنة