



قصة قصيرة

## الشمعة التي تشبهني

علي أحمد بارجاء

كانت هذه هي الليلة الوحيدة التي أشعر فيها برغبة جامحة لمغادرة المتكا مبكراً ، و الاستجابة لنداء المخدّة الوثيرة ، كل البيت كان يغط في نوم عميق عداي أنا و مصباح ضئيل يذكرني دائماً بقوله : إن أنكر الأضواء لضوء السراج . قبل أن أتم جمع أوراق المبعثرة لإعادتها إلى الملفّ البرتقالي المهلهل كانت الكهرباء قد أفرغت آخر قطراتها في السلك . تحسّست الأرض من حولي كالأعمى أفتش عن الولاة التي أنسي كل يوم أين وضعتها ، أشعلت شمعة و عدت إلى وضعي المعتاد على المتكا ، مضت دقائق صمت ، بدأت أشتعل ، أنصبت عرقاً ، أحسست أنني لم أعد بمفرد ، قالت لي الشمعة عندما أطلت التحديق إليها : إنك تشبهني ! ابتسمت ، تناولت ورقة و قلما ، واقتربت منها ، وعلى ضوءها كتبت قصتي .

سينون  
الأربعاء ٢٩ يونيو ٢٠١١ م

ليس حق لي أن أضع رأسي وأنام على صدره المليء بالعشب ؟  
أن أضع رأسه على صدري وأهدده ، فهو صغيري الذي لم أملكه بعد .  
كم أود أن أطبخ له ، أن أمد له طعامي وأضعه بيدي في فمه العذب .  
أن أنظر إليه وهو يسحقني بأسنانه قبل أن يسحق طعامي الذي أطعمه له .  
أن التصق به ونغدو روحاً واحدة تطير نحو السماء .

أأظل مهبولة وأتعاطى مع الأشياء ببساطة وسذاجة ؟  
إنني أشعر به يقترب مني كثيراً وأنا المهبولة أبتعد عنه بحماقة غير مدركة أي شيء .  
هو له أساليبه المحببة التي يخلقها للقاء ومحاذنتي .  
فلذلك يقتلني كل يوم ويزايد شعوري نحوه بعدم قدرتي في الابتعاد عنه والفتاك منه .  
لذلك عاهدت نفسي أن لا أتكره وحيداً .  
فلأكن جارية داخل قصره الشائك المستحب .  
معه وحده أشعر بأنني امرأة مكتملة .  
لم أعد أحتمل وجعي وإرثي الجائم على صدري منذ عمر من الوقت .  
فلأدع له كل شيء ، ولأدخل بهدوء إلى ديره وصومعته .  
إنني أراه يدعوني بصوت هامس ..  
إنني أستمع عطره الصباحي قادماً نحوني بعنف بانح .  
فلأسبقه وأضع حقائبي قبل أن يأتي فلا يجدني في انتظاره ، فروحي هاتفة بلهفة ونشوة .. هيئت لك ..  
فلأهدم معبده قبل أن يذهب بعيداً .



خالد الحمدي

لماذا لم أصادفه قبل هذا العمر وفي غير هذا الزمن ؟  
لو كان كذلك لتغيرت الأشياء وكان ربيعي مزهراً بالورد وعصافير وكثير من المطر .  
أتيت له ذات لحظة متعبة باكية وبدون شعور مني لإحساسي بالفة لم أشعر بها إلا معه هو ، فاخذني إلى عوالمه المليئة بالبهجة والفرح .  
هو وحده الذي أفضي له بكل شيء ..  
نعم بكل شيء ..  
أملك تالابيب روحي فلم أعد أطيق يوماً دون أن أراه .  
استعين به أحياناً في أشياء التي أربغ في شراءها ..  
عطرني الذي أحب اقتنائه ..  
حقائب يدي ..  
أحذيتي ..  
ألوان ملابس ..  
كل ملابس ..  
أقول أحياناً لنفسني جنون وتطرف .. لن ادعه لغيري فقد خلقه الله لي وحدي ، وليس لأحد سواي ..  
وأقول ثانية بوجع وألم ..  
إن خلفه من ينتظره كل صباح ومساء .

## لم أكن إلا امرأة

ساعة الجدار اللعينة بطيئة عقاربها ، تتحرك وروحي تحترق معها في انتظار فجر يأتي فتنتشع غيومومي الكثيئة البائسة .  
مع الوقت ، اقتربت منه كثيراً ووضعت له صورة في كل مكان أذهب إليه ، وحين يزداد بي الشوق أفتح هاتفي الخليوي وأنظر إلى صورته بلهفة عارمة ..  
تناديني أختي من المطبخ فأضع هاتفي داخل حمالة نهدتي ..  
قد أسمع صوته بين حين وآخر ..  
هو لن يتصل إلا نادراً ، وحين يتصل سينطق هاتفي اسمه وسيعلمني أنه هو المتصل الذي انتظرتة طويلاً ..  
يتصل أحياناً في ساعات متأخرة وقد نامت الأعين ليسمع صوتي ، فيداعب صوته الأسر طبلتي أذني بعذوبة وبهاء ، ينفذ إلى كل روحي ، فأرى الكون حولي ومطرًا باطيايف مدهشة .. عطر .. والوان ..  
وقمر ينشر ضياءه بروعة وبهاء .  
مسحت كل الأسماء من ذاكرة هاتفي وأبقيت اسمه وحده .  
أنا وهاتفي وروحي العالقة بين السماء والأرض مملوكة له .  
أخاطب روحي نادمة ..

يسألني دائماً عن أشياء لم أدرك كنهها ولا أعني تفاصيلها ، وأظلم حائرة في الإجابة عن أسئلته المبهمة تلك .  
حين أتى ذات صباح مباغت فاذابني بانهمارات دفئه فساحت جبالي كتلج أذابه حرّ الخريف وفيوضه الملتهبة ، فأسرج خيوله بجانبني وأمتلكني بدهشة وذكاء .  
ألقي تحيته بصوت عذب وترك لي ابتسامه هادئة تتسلل إلى دواخلي وتلتصق بروحي ، فلم أعد أذكر حينها شيئاً سواه .  
جلس على الكرسي الموارب لمتكني مطاطاً رأسه خجلاً وحياء ، فضلت كل ساعات نهاري أختلس النظرات إليه بخوف و توجس ..  
تتجه عيناه نحوي ليحادثنني فتسبقة كلماتي لتحدائه بشوق ووله .  
أتصنع الجمل بارتباك لأحدث معه ..  
أخاطبه بصوت لا يسمعه أحد فيهمس لي وكأنه يلقي على مسامعي قصيدة شعر كتبها لي وحدي .  
من أي كوكب أتى ؟  
أهو من هذا العالم الذي أتيت منه أنا ؟  
تمر ساعات ليلى ثقيلة موجعة وينام البيت حولي وعيناي مسهدة لاتنام !

## الشعر الفرنسي المعاصر

■ مؤلف هذا الكتاب هو الكاتب والناقد الفرنسي جان أوريزيه. وكان قد نشر سابقا العديد من الروايات والأشعار التي لقيت اهتماما من الجمهور، بل وحظيت ببعض الجوائز، نذكر من بينها ديوانا شعريا بعنوان في داخل الذات، الفوضى وقد حظي بجائزة ماكس جاكوب للإبداع الشعري. ونذكر أيضا كتاب المسافر الغائب الذي حظي بجائزة أبولينيز. وهناك أيضا ديوانه الذي يحمل العنوان البسيط التالي قصائد ١٩٧٤ : \_ ١٩٨٩ وقد حظي بجائزة الشعر الكبرى التي تمنحها الأكاديمية الفرنسية دة.

المنتجات التي نقدمها للقارئ اليوم. ولكن كم هو عدد الشعراء المهمين الذين كتبوا في هذه الفترة؟ عشرين، أم خمسين، أم مئة، الله أعلم. والزمن هو الذي يقرر ذلك ويحسم الأمور الزمن يغربل كل شيء. والواقع أن الخبراء والاختصاصيين في القضايا الشعرية يتفقون على القول بأن الخمسينيات تشكل قطعة تاريخية في حياة الشعر الفرنسي. والسبب هو أن فرنسا شهدت في تلك الفترة انهيار إمبراطوريتها الاستعمارية في الهند الصينية والجزائر وإفريقيا السوداء وأن العديد من الشعراء شهدوا ذلك وساهموا فيه. ومعلوم أن المثقفين الفرنسيين انقسموا على أنفسهم إلى قسمين أساسيين: قسم مع الإمبراطورية والأمجاد الفرنسية فيما وراء البحار، وقسم ضد الاستعمار ويؤيد استقلال بلدان العالم الثالث. وقد انعكس كل ذلك على الشعر أيضا مثلما انعكس على الرواية أو الفكر أو الثقافة بشكل عام. والشعراء الذين ظهروا في تلك الفترة كانوا قد ولدوا عموماً بين عامي ١٩٢٠ - ١٩٣٠ وما عدا استثناءات قليلة فانهم ما عادوا ينتسبون إلى الحركة السريالية التي أسسها اندريه بريتون والتي هيمنت على الأدب الفرنسية في النصف الأول من القرن العشرين أو أقل بقليل.

لقد انفصل الشعراء الفرنسيون بقصد شعراء الخمسينيات من القرن العشرين - عن الحركة السريالية أما لأنهم تجاوزوها وأما لأنهم رفضوها بعد أن شعروا منها أو ملوا. وهذا ما يحصل لكل الحركات الأدبية أو الفنية في التاريخ. فهناك لحظة ولادة، ثم صعود إلى القمة ثم اندحار وهبوط. ولاشيء يبقى إلى الأبد. وحتى التحليل النفسي لم يعد يؤثر على الشعراء.

وكل الأمر ذاته عن الماركسية ربما ما عدا أرامون. ولكن حتى أراغون لم يكن ماركسيا ولا شيوعيا في أشعارها الحقيقية . وقد انقسم الشعر الفرنسي آنذاك إلى قسمين: قسم غنائي، وقسم مختبري يشتغل على اللغة، ويعتبر ذلك هدفاً بحد ذاته: أي جوهر الشعر. فالتجريب اللغوي هو دينه ولا يذهب إلى أبعد من ذلك.

فالشعر الغنائي العفوي كان يعني احتكاك الأنا بالعالم، أو وجود الأنا الذاتية في مواجهة العالم. وما الشعر إلا نتيجة لهذا الاحتكاك وذاك التواجد. الشاعر يقف وحيداً أمام العالم الخارجي، وما عليه إلا أن يواجهه عن طريق القصيدة، فالقصيدة هي الغراء

وقد اعتاد هذا الكاتب على نشر مختارات من الشعر الفرنسي منذ زمن طويل. فمثلاً نشر عام ١٩٩٥ كتاباً بعنوان أجمل قصائد الحب في اللغة الفرنسية وهنا نجد قصائد عديدة ليفكتور هيغو، وبودلير، ورامبو، وأبولينير، ورينيه شار، وأراغون، الخ. ثم نشر مختارات بعنوان الكتاب الذهبي للشعر الفرنسي ١٩٩٩، وبعده نشر مختارات بعنوان أحمل قصائد فيكتور هيغو ٢٠٠٢، ثم نشر مؤخرًا الكتاب الضخم التالي: أجمل الأشعار العاطفية والحنونة من العصور الوسطى وحتى اليوم. ٢٠٠٣

وبالتالي فالرجل مغموس بالهم الشعري من أعلى رأسه إلى أخمص قدميه! وفي هذا الكتاب الجديد الذي بين أيدينا، الآن نلاحظ أنه يركز اهتمامه على الشعراء المعاصرين. ومنذ البداية يقول بما معناه: هدفت من تجميع هذه المختارات إلى أن أقدم للقارئ بانوراما عامة عن الشعر الفرنسي الذي يكتب منذ خمسين سنة وحتى الآن، ومشروع دقيق في الواقع ومرحج.

فنحن لا نملك المسافة الزمنية الكافية لكي نعرف ما الذي سيقى من هذا الشعر وما الذي سيموت. فربما اهتمامنا بشعراء قد لا يبقون، أو أهملنا شعراء آخرين ستخلدهم الأبدية والأجيال اللاحقة.

ثم يردف المؤلف قائلاً: ولكننا خاطرنا بانفسنا وجمعنا هذه المختارات التي نرجو أن تعجب القراء وألا تكون خطأ كلها؛ ومهما يكن من أمر فإن على القارئ أن يعرف أن الشعر لم يعد يهتم الناشرين كثيراً، فالفن الأدبي الذي يحظى بإقبال الجمهور في البلدان الصناعية المتقدمة هو الرواية وليس الشعر. الرواية إذا ما نجحت قد تطبع بملايين النسخ، أما أشهر شاعر فلا يطبع أكثر من بضعة مئات أو بضعة آلاف على أكثر تقدير.

ولكن في الواقع فإن الجمهور الشعري في فرنسا ليس ضعيفاً إلى الحد الذي نتصوره. فهو قد يصل إلى عشرات الآلاف من الأشخاص. وهذا العدد يشمل أولئك الذين يكتبون الشعر، وأولئك الذين يصغون إليه ويهتمون به وبالتالي فالشعر لم يمت في فرنسا على عكس ما نتوهم.

بل إن جمهوره الآن أكبر من جمهوره أيام بودلير ورامبو ومالارميه.

بل وحتى أكبر مما كان عليه الحال في زمن السوراليين على الرغم من موهبتهم الكبيرة في الدعاية لأنفسهم ولأشعارهم. صحيح أنه محدود بالقياس إلى الرواية ولكنه موجود. وبالتالي فالشعر كان حياً في فرنسا طيلة نصف القرن الماضي. والدليل على ذلك هذه

الوحيد في هذا العالم.

كل ما عدا ذلك تفاصيل. وفيها يصهر الشاعر تجربته الحياة أو يحترقها ويكتفها ويعبر عنها وهناك الشعراء الآخرون الذين يعتبرون أن الشعر هو عبارة عن لعب باللغة: أي تجريب هذي لا أكثر ولا أقل. وكلما كان التجريب شاذاً كان الشعر أفضل في نظرهم. وقد تراقف ذلك مع ظهور الرواية الجديدة؟ لا لأن روب غرييه وجماعته، ومع انتشار الفلسفة الوجودية لجان بول سارتر وسيطرتها على السان جيرمان والحي اللايتني والطلاعة الفرنسية. ثم يردف المؤلف قائلاً: بين عامي ١٩٥٨ - ١٩٦٨ ضغطت البنيوية الشكلانية بكل قوتها على الإبداع الشعري الفرنسي ولكن لم تستطع أن تسيطر عليه تماماً. وعندئذ ظهر المانيفست البارد للشعر البنيوي الذي لا يهدف إلى أي معنى وإنما فقط إلى ترتيب الحروف والإلفاظ بطريقة ما إنه الشعر اللفظي إذا جاز التعبير، الشعر الذي يريد أن يقتل البني باعتبار أنه شيء فارغ ولا معنى له!

فالشعر هو اللفظ، هو الكلمات المحسوسة في نهاية المطاف، ولا شيء آخر. على هذا النحو جففت البنيوية ينابيع الإبداع الفرنسي أو نشفتها حتى تحول إلى ألعاب بهلوانية باردة لا ماء فيها ولا روح. وأكبر دليل على ذلك تحليل مؤسس البنيوية كلود ليفي ستروس لقصيدة القطط لبودلير. فقد قتلها عندما شرحها إلى الفاظ وحروف، ونقاط وفواصل، وأسماء وأفعال، الخ. وحولها إلى جثة باردة عن طريق التشریح والتفكيك والتحليل الموضوعي البارد.

ثم قال لنا: هذا هو النقد العلمي فاتبعوه! وكل ما عدا ذلك فهو نقد بدائي، ذاتي، لا معنى له! ولكن لحسن الحظ فإن هذه البنيوية التشريحية الجافة قد ماتت وانتهت وانحسرت كلياً تقريباً عن ساحة النقد الفرنسي، وعاد النقد من جديد إلى الاهتمام بالقصيدة كشكل ومعنى وليس كشكل مفرغ من المعنى، عادوا إلى الاهتمام بالوجدانيات الذاتية والمعاني.

وعلى هذا النحو عاد الشعراء الفرنسيون إلى كتابة الشعر الغنائي، الشعر الذي يلامس أعماق القارئ وروحه، وذلك لأن الشعر هو لغة القلب، والأحاسيس المجروحة والعواطف، وإلا فما معناه وما فائدته، الشعر هو اصطدام للأنا العميقة للشاعر بالعالم، والشعر يريد أن يقول شيئاً ما عن العالم والأشياء والعلاقات الكائنة بينها، وإلا فلا داعي لكتابته.

ثم يردف المؤلف قائلاً: على هذا النحو ظهرت الغنائية الجديدة في الشعر الفرنسي، وسيطرت على جيل شعراء الثمانينات من القرن الماضي، وقد رأى البعض في هذه الظاهرة انتعاشاً للحياة الشعرية، أما البعض الآخر فرأى فيها تقيفاً أو عودة إلى الوراء، مهما يكن من أمر فإن هؤلاء الشعراء يعيدون الصلة بالغنائية ولكن ليس على طريقة الرومانطيقية البالية التي عفى عليها الزمن، وإنما على طريقة حضور الانفعال في المياه اليومية، وعلى طريقة الهجس بالحقيقة والصدق والواقع المحسوس والمعاش. إنها رومانطيقية مضبوطة أو معقلنة إذا جاز



التعبير رومانطيقية ملجومة. وبالتالي فلا عودة إلى الوراء ولا من يحزنون، ولا أحد يريد كتابة الشعر على طريقة الفريد دوموسيه أو لامارتين! فهذا عهد مضى وانقضى، والماضي لن يعود. ينبغي العلم بأن الشعراء الغنائيين الجدد في فرنسا ينسبون أنفسهم إلى شعراء كبار من أمثال هولدرمين أوريلكه أو ميلوزس، وهم الثلاثة الكبار الرومانطيقيون أو ما بعد الرومانطيقين في ألمانيا وأوروبا الوسطى، هؤلاء هم أساتذة شعراء فرنسا المعاصرون من أمثال: بينوا كونور، غي غوفيت، جان أيف ماسون، الأيمن لانسي، دومينيك ساببيرو. وأما الأساتذة الفرنسيون لهؤلاء الشعراء فهم: بوجين غيلينك، تارديد، بوسكيه، رينار، ساباتييه.

وفي الختام يقول المؤلف ما يلي: هناك عدة أنواع من الشعر في فرنسا الآن، هناك أولا الشعر ذو الاستلهام الفلسفي على طريقة رينيه شار الذي كان صديقاً لهيدغر ومعجبا جدا بنيتشه والشاعر اليوناني أو الفيلسوف: هيراقليطس ويمشي على هذا الخط كبير شعراء فرنسا حالياً أيف بونفوا، ومعلوم أنه ولد عام ١٩٢٣ أي بعد شار بستة عشر عاماً، ولكن هناك آخرون غيره يمسون على هذا الخط من أمثال: ميشيل ديغي، كلود

ايستبان، هنري ميشونيك. وهذا التيار الفلسفي في الشعر الفرنسي يعرف أن الدين المسيحي قد انتهى بالنسبة له ولم يعد يقدم للشاعر المعنى الأول والأخير للوجود وبالتالي فقد أصبحت رسالة الشعر ثقيلة وتكاد تنضم الظهر، أصبح الشعر مكلفاً بتقديم تفسير للعالم أو بمعنى الوجود، فإما أن يكون العالم ذي معنى وإما أن يكون عديم المعنى، وفي كلتا الحالتين ينبغي أن يقول لنا الشاعر ماذا نفعل بالعالم، وبالأحرى ماذا نفعل بانفسنا في مواجهة العالم؟ هل نؤمن بالمعنى الممتلئ أم بالمعنى الفارغ، أي اللامعنى؟ هل نؤمن بالوجود أم بالعدم؟ وما هو المعنى الذي يمكن أن نعطيته لحياتنا في زحمة الحداثة وتسارعها الجهمني يا ترى؟

الكتاب: الشعر الفرنسي المعاصر  
تأليف: جان أوريزيه  
الناشر: لوشيرش ميدي - باريس ٢٠٠٥  
الصفحات ٣٩٥: صفحة من القطع الكبير