

البرردوني واليمين .. وطن يؤلفه الكلام

(2-1)

مساحة خضراء

عن المجلدين .. المجموعات الشعرية

الميلاد والموت .. البرردوني

فياد عبدالقادر

■ أحسن صنعا بأخرجهما تنفيذاً وتحويلاً وطباعةً الأديب الملقب الشاعر خالد الريشان عندما كان رئيساً لهيئة العامة للكتاب ولولم يكن له إلا هذا الإنجاز لقلنا بكيفية يزيد ويفيض .. جلدان شعريان ضما في فتيهما كل أعمال وإبداع الشاعر الكبير عبدالله البرردوني. نسي المجلد الأول ضم ستة دواوين شعرية.. هي من أرض بلقيس.. في طريق الفجر.. مدينة الغد.. العيني أم بلقيس.. السفر إلى الأيام الخضراء.. وجهه خنابية في مرايا الليل. جوي المجلد الأول قطعاً أدبية.. هي عبارة عن مقدمة شاملة عن البرردوني الشاعر والأديب والملقَّب الموسوعة. والإنسان أبداعها شاعر اليمن الكبير ومتقنها الأكاديمي عبد العزيز الفلاح. أيضاً كان لخالد الريشان الأديب والكتائب الفنان اطلالة رائدة عن الشاعر الوديع المرحوم عبدالله البرردوني، أما ثالثهم فكانت الإضافة.. لتلميز البرردوني الشاعر الراحل الحارث بن الفضل الشميري الذي قدم البرردوني على ما عرفه وبيلساته معلومات كاملة وموثقة.

الجلدان.. الأول والثاني.. هدية لكل باحث ودارس للشعر وللشاعر الغد.. معلومات دقيقة عن الشاعر وميلاده، نشأته وموته وإبداعه.

من بينهم ثلاثة مبدعين من اليمن:

إعلان الفائزين بجوائز «دبي الثقافية للإبداع»

● دبي. أعلنت مجلة «دبي الثقافية» أمس الأول نتائج لجان تحكيم جائزة «دبي الثقافية للإبداع» في دورتها السابعة ٢٠١٠/٢٠١١. في فروع شخصية العام الثقافية الإماراتية والشعر والقصة القصيرة والرواية والفنون التشكيلية والحوار مع الغرب والتأليف المسرحي والأفلام التسجيلية. فقد منحت جائزة شخصية العام الثقافية الإماراتية لمرحان الجبيرة الدولي للمونودراما، وذلك تقديراً لخطائه وجهوده الواضحة في ترسيخ حضور المسرح المنونودرامي (مسرح الممثل الواحد) في الحياة المسرحية العربية عامة والإماراتية خاصة. كذلك لدوره المميز في خلق ظروف وشروط تطور هذا الشكل المسرحي الصعب والراقي ودعم الكوادر الشابة والموهوبة من خلال إقامة عروض مسرحية بديعة بمشاركة دول عربية واجنبية كثيرة إضافة إلى ندوات تطبيقية حوارية تثقيفية تقام على هامش المهرجان.

وفي مجال الشعر جاءت النتائج على النحو التالي: الجائزة الأولى لجمد علي عفيف الخضور من سوريا عن مجموعته «مفاتيح لزينة الروح»، الثانية علي حسين علي الزهيري من الأردن عن مجموعته «سردية الغربة»، الثالثة مهنن أخريف من المغرب عن مجموعته «لولا»، الرابعة المكي بن علي الهاماني من تونس عن مجموعته «هذا مكتوبي»، الخامسة هشام محمود عبدالعظيم سيد من مصر عن مجموعته «حجرة الإفراغ».

وفي باب القصة القصيرة كانت النتائج كما يلي: الجائزة الأولى هبة فاروق محمد عبد من مصر عن مجموعته «بيضة على الشاطئ»، الثانية لحمد أحمد العجيل من سوريا عن مجموعته «سلطة الرمان»، الثالثة لهندة عبد العزيز مبارك من الأردن عن مجموعتها «الوجه الآخر للحلم»، الرابعة ليسون عبد الرحيم خليل حمودة من فلسطين عن مجموعتها «أحلام بعيدة»، والخامسة لأثير عوض إبراهيم من السودان عن مجموعته «قطرات قلم».

وفي حقل الرواية جاءت النتائج كالتالي: الأولى نهي محمود علي حسين عن روايتها «هلاوس»، الثانية سناء كامل أحمد شعلان من الأردن عن روايتها «أعشقتي»، الثالثة وليد أحمد ناجي دماج من اليمن عن روايته «ظل الجفر»، الرابعة رشاد فاضل من العراق عن روايتها «على شفا جسد»، والخامسة يوسف ابراهيم من ليبيا عن روايته «الغرقى».

وجاءت نتائج الفنون التشكيلية كما يلي: الجائزة الأولى محمد علي الطراوي من مصر، الثانية عامر محمد الصفران من الإمارات، الثالثة سعيدات ابو القاسم من الجزائر، الرابعة ياسر عبده العنسي من اليمن، والخامسة عبد المجيد محمد فياض من سوريا.

وتوزعت جوائز الحوار مع الغرب كما يلي: الجائزة الأولى حمود زايد حمود نوفل من اليمن عن بحثه «مآن وأبراج»، الثانية السيد العيسوي عبد العزيز من مصر عن بحثه «النظام العربي الجديد - رؤية استشرافية»، الثالثة نهاني ثنيان العايش الشمري من السعودية عن بحثها «لسنا فاكهتهم المفصلة»، فيل تغريم شجرتانا»، الرابعة محمد اسماعيل الباني من مصر عن بحثه «سقوط أفقة الهيمنة وحوار الثقافات»، والخامسة صفية أحمد الزايد من سوريا عن بحثها «الرهان من أجل المستقبل والسلام».

وفي مجال التأليف المسرحي كانت النتائج كالتالي: الجائزة الأولى هبة فاروق محمد سلامه من مصر عن نصها «رسل الموت»، الثانية عماد نعمة جابر عزيز من العراق عن نصه «ما كان وما دار.. بين من ملك.. وما طار»، الثالثة عبد الخالق سيف محمد من اليمن عن نصه «ملاح شطابا»، الجائزة الرابعة طارق عبد الرحمن شما من سوريا عن نصه «البيان رقم واحد»، الخامسة عبد الكريم رحمان من المغرب عن نصه «أبحار نحو العاصفة».

أما في مجال الأفلام التسجيلية فكانت النتائج التالية: الجائزة الأولى حازم حسين العموي من سوريا عن فيلمه «أعين»، الثانية رشيد الهلال من المغرب عن فيلمه «عرق القصباء»، الثالثة امين نوفل حماده من سوريا عن فيلمه «بيت الشعر». تم حجب الجائزين الرابعة والخامسة.

أما لجان التحكيم فتشكلت من كل من: أحمد عبد المعطي حجازي من مصر، يوسف ابو لوز من فلسطين، بليلى سليمان من سوريا، الدكتور صالح هويدي من العراق، الدكتور حاتم الصكر من العراق، عزت عمر من سوريا، عبد الفتاح صبوري من مصر، الدكتور عمر عبد العزيز من اليمن، اسماعيل عبدالله من الإمارات، ونواف الجناحي من الإمارات.

يقول غوته في «الديوان الشرقي» «من يود فهم شاعر، فيلذهب إلى بلاد الشاعر». ولكن كيف يمكننا فهم شاعر. إذا كان هذا الشاعر متوحداً مع بلاده، لاتراه إلا مغرباً في ملين الأرض متشعباً برائحة حقولها وأوديتها، بل إنك لاترى اليمن إلا ووجه الشاعر عبدالله البرردوني حاضر أمام عينيك، كأن مرآة اليمن لاتحمل سوى وجه البرردوني. كيف نفصل بين الشاعر وبلاده، كيف نكشف هذا التوحد والاتصال عند شاعر استثنى مثل هذا الفصل حين جعل عنوان إحدى قصائده: «إلا هنا وبلادي».

هل يمكن أن نتخرب هذه الوحدة، وأن نبحت عن الشاعر، المانع، الكاتب، المؤلف لهذا الوملن، شعراً وكتابة وحلماً. الشاعر ينشئ الوجود أو يكتبه إنشاداً، أو أنه يصغي لأصوات الطبيعة ويعيد ترديدتها شعراً. أهو الإيحاء، الشعري، أم أصوات الجن في وادي عبق، أم أنها غواية الشعر وسحره، توقفاً في النفس حيناً لعنف البدايات والإبداع والتأسيس حينها تختلما الدهشة بالكلام، فيسبل الشعر مثل الماء. الشعر تأسيس للوجود بالكلمات الدهشة والتأسيس هما ما يصنع الشعر والفلسفة. لهذا ملرك أناملون الشعراء، من جمهوريته؟



هشام علي بن علي

قد يبدو هذا التقديم مفرقاً في البعد عن الموضوع فنحن لا نبحت في قضايا الشعر المطلق، وعلاقات الشعر بالوجود أو الفلسفة أو الكينونة والتاريخ. ولكن تعدت، اختيار هذا المدخل اللولج إلى العالم الشعري للبرردوني، أو لتحقيق مقارنة عامة للبرردوني تحرر القراءة، من حصار النقد الذي فرض حدوداً ضيقة لفضاءه الشعري، أصبحت يوماً إثر آخر، قيداً يعيقنا عن تحقيق قراءة ديناميكية متحررة من عصا الأعمى، الذي تحصل من أفاق رحب محتمل إلى كومة ضيقة ضئيلة مضيق في وسط الظلام، لقد حاصرنا البرردوني بقيد الطبيعة، ثم أضفنا قيداً إلى قيد، العمى الأيديولوجي أو العنسي السياسي الذي لا يملك سوى رؤية أحادية البعد، حرمتنا من لذة القراءة الشاملة لشعر البرردوني، القراءة المنحرة من العمى البصري والعمى الأيديولوجي أو السياسي. لقد ضاق البرردوني بهذا الحصار المفروض عليه، لم يطق بالعمى الذي قدر له، بل ضاق بمحاصرته والنظر المحدود له كشاعر: أعمى، حتى أنه كان يرفض مقارنته بشعراء عظماء مثل أبي العلاء المغربي، يرفض أن يكون العمى أساساً للمقارنة. فالشاعر أو الإبداع بشكل عام هو اقتحام الجهول بالرؤية والتجلي، لا بالرؤية، والإبحار. يولد الشعر في لحظة لقاء تجب الوجود واكتشافه، في لحظة إشراق وتوهج.

كان البرردوني متصالحاً مع العمى، لم يكن يعاني منه، اعتاد عليه وتعود على العيش يحس بوجود الأشياء ولا يراها لقد ستل ذات يوم، أيهما تختار البصر أم الشعر؟ سؤال غريب بدون شك، فالبرردوني لم يكن مخيراً بين الأمرين لقد اقتحم الشعر حياته كقدر لا يرد، مثلما كان العمى مصيبة داهمته في الصغر، حتى أنه كان يسمع أباه يجمع دائماً بين مصيبتين، عمى ابنه عبدالله ومرض الجمل الوحيد الذي كان يملكه واضطر إلى تحره، ورغم هذه الذكرى المؤلمة، لم يصعب العمى عذبة أو جداراً يصد عنه مساره. بل على العكس، لم يعد البرردوني يفبل أن يقايض الشعر بالبصر، رغم إيمانه بنعمة البصر.

أنا لا أفضل شعري على رؤية البصر، ولكنني قد ألفت العمى، حتى أصبحت أخاف الإبحار، ولا أظن أنني أعاني العمى لأنني أحس التعويض (بالشعر) هذا من جهة، ومن جهة ثانية فإن الحواس ليست قبيماً بشرية، فالأقر أقوى حاسة شم من الإنسان، والغراب أحد بصراً من الإنسان، لأن الحواس والغرائز مشتركة (بين الإنسان والحيوان) كما أن العاهات مشتركة بين الناس والحيوانات، وربما نتذكر أن عبقرية الرؤية جعلت مني فيلسوفاً، كما أن عاهة النكسر جعلت من بهتوفن فناً موسيقياً عظيماً، كما أن عاهة العمى هي التي أنبتت في المعري مئات العيون الداخلية، لأن السماع بالأذان تقليدي، والرؤية بالعيون الجارحة اعتيادي، أما الرؤية بمواطن القلب، ومواهب العقل فهو اجتياز للممرور والمعناد، فهذا العمى قد أصبح صديقاً، وجعل من الشعر أكثر التصاقاً بنفسي).

والعمى لم يمنح البرردوني الحكمة وحدها، لقد أعطاه القدرة على الصبر والتألف واعتياد الأشياء، فمثلما العمى وألفه أصبحت لديه القدرة على التألق مع كثير من الأمور التي يعجز كثير من الناس على اعتيادها. ففي قصيدة «اعتيادات» نكتشف كيف اعتاد الحب واعتاد النسيان.

لم أكن (شهريران) لكن تصامت

عشيرة صورتك لي (شهرزادا)

كان حبي لك اعتياداً وإلفاً

وسأنساك إفقة واعتياداً

ليس في هذا الاعتياد أي نقصان في درجات الحب، بل إن إلهب يكون في منتهى درجاته حين يغدو إلفاً واعتياداً. وكذا يكون النسيان اختياراً صعباً وقاسياً، لكن الإرادة القوية تجعله أمراً مالوفاً. وهنا ندرك عمق الرفض عند الشاعر عبدالله البرردوني فهو لا يرفض لمجرد الرفض، بل إن الرفض يكون خياراً أخيراً بعد أن تنقطع جميع أسباب التألف والتصالح. وربما نكتشف أهمية هذه الصفة حين نقرأ قصائده السياسية والاجتماعية.

بل إن هذا الرفض المحمول على جناح الصبر والتأني والتألف، كان يجعل البرردوني في ضيق من التواويل الأيديولوجي والسياسي المتعجل لقصائده، حيث أخذوا يحملونها معاني وإشارات لا تحتملها. وميزة الرفض في شعر البرردوني الوضوح والبساطة فالقصيدة السياسية عنده رسالة واضحة، ولعل هذا ما كان يأخذ عليه كثير من النقاد. إلا أن البرردوني لم يكن يبني عالماً شعرياً بالكلمات، بل كان يؤلف وطناً، أرادته شعرياً جميلاً، وشامت قوى الطغيان والهيمنة والصراع وميراث العصور أن يكون قابسياً، منشوراً مشطراً مع ذلك، كان البرردوني مسكوناً بالأمل كان يصغى دائماً، رغم الفوضى العارمة والخراب المدمر لطرقنا الأمل الذي يقرع باب اليمن!

ووصلنا.. قطرات مناساة أهلي
من دم القلب دمة بعد دمعه
يرحل البرردوني حاملاً حجارة البلاد ووشوشات الأهالي ودموعهم. جناح الطائرة يحملان وطناً كاملاً اجتمع في ذات الشاعر:
صبرت للموطن المقيم بعيداً
وطناً راحلاً، أفي الأمر بدعه؟!
احتسي موطني لذتي، يحتسني من فم النار جرعة إثر جرعه
في هواء العظيم أفنى وأفنى
والعذاب الكبير أكبر متعه
كل شيء في شعر البرردوني مغمور بواقعيته. الكلام هو الوجود والإنشاء. تأليف القصيدة وتأليف الوطن. هذا هو التكوين الشعري ليس ثمة استعارية ولا تشبيه كلمة الوطن هي الوطن أن لفظ كان «غير موجود في شعر البرردوني فهو يسمى الأشياء، دون أن يراها لا لأنه أعمى ولكن لأن هذا هو الشعر دون لماذا؟ فالوردة تزهر لأنها تزهر هكذا قال هيدجر حسباناً أن نطق بأشياء الواقع حتى نسمك بها. نعرفها ونتعرف عليها والكلمات ليست صوراً للأشياء، انها جسور للعبور والوصول تحس وجود الأشياء، وليس شرطاً أن تراها أو لنقل انها تراها برؤية القلب، لا رؤية البصر. لا غرابة إذا، ان يبحث صنعاني عن صنعاء. هذه البنائيات والأسواق والأصوات والبضائع، لا يجد الشاعر مدينته التي فارقتا. لا يحس بوجودها، لا يراها! هذي العمارات العوالي ضيعن تجوالي.. مجالي حولي كاضرحة مزورة بالوان اللالي

لمحتني بناظر الإسمنت. من خلف التعالي هذي العمارات الكبار الخرس ملاي كالأوالي أدنو ولا يعرفنني أبكي ولا يسألن: مالي وأقول من أين الطريق؟ وهن أغبي من سؤالي. هناك شيء ضائع في المدينة لقد فقدت قلبها. أصبحت صنعاء مدينة بلا قلب. انها لا تعرف ابنها العائد ولا تهتم لبكائه. ضاع الحب من المدينة. غابت عنها العلاقات التي تؤلف بين الناس وتجمعهم. أحقا أن المدينة القديمة لم تتغير، من حيث بيوتها وشوارعها وأسواقها. لكن الذي تغير هو قلب المدينة وجوهرها تغير الناس وتغيرت العادات والعلاقات الدافئة بينهم.

لم يكن الشاعر يسأل عن أسماء الشوارع أو عن الطريق إليها، كان يسأل عن تلك الأشياء الخفية التي تنتحب وراء ظاهر العمران.. عن هذا الصمت الذي يحسه رغم ما يزدهم في الشوارع من فوضى، عن هذا الخلاء الذي يراه في البيوت رغم أنها ملىء، يطوف الشاعر في شوارع المدينة قلب عاشق، يرى كثيرين ولا يرى أحداً!

هل هذه صنعاء..؟ مضت
صنعاء سوى كسر بوالي
خص من السنوات أحببت
وجهها الحر الأزالي؟
من أين يا اسمنت أمشي؟
ضاعت الدنيا حيالي
بيت ابن اختي في (معر)
في الفليجي بيت خالي
أين الطريق إلى (معر)؟ يا بناتي يا عيالي
وإلى (الفليجي) يا زحام.. ولا يعي أو ببالي
بالله يا أماه دلبني ورقت لابتهالي
قالت إلى (النهرين)،
قدأمي وامضي عن شمالي وإلى (القرالي)
ثم استهدي بصووعة قبالي
من يعرف (النهرين)..! من أين الطريق إلى

يفتح الشاعر علاقة جديدة بالوطن، أو لنقل إن شعره يصير لحمة هذا الوطن وسداً.. إن التأليف الشعري لا يقتصر على الوصف والتعبير، انه ينشئ إنشاداً! ليس كلاماً بل وجهاً وجيداً وجسداً، ثم يكسو هذا الجسد ويضخه بالبطر والوضوء. الكلام يؤلف الوطن ينشئ الشاعر علاقة بين الكلمات والأشياء. في حوار الفرجياس.. يضع افلاطون الكلام مقابل الفيلسوف مقابل الطاغية هذا هو الشاعر عبدالله البرردوني الواقف في وجه حكم الأمة والحادي لمسار الثورة والتغيير الحرية. إن زمن الحرية لا يأتي بزمن معين. الحرية فضاء مفتوح، قلم التاريخ وتؤسسه بل تعيد تشكيله في كل أوان والبرردوني الذي يعيد تكوين الوطن كان يعلم علم اليقين أن الرهان الأساس هو رهان الحرية لكي نعيد بناء الوطن والحفاظ على ثورية الثورة، ينبغي أن تكون احراراً هذا هو الصبح المبين، وهذه هي البشارة:

أفقتنا على فجر بيوم صبي
فيا ضحوات المنى: اطربي
أتردين يا شمس ماذا جرى؟
سلبنا الدجي فجرنا المختبي
لكن هذا الفجر الذي انتزعناه من فم الدجي ليس نهاية الطريق، انه البداية. وقد بقي البرردوني يرقب هذا المولود بعين ناقدة حريصة وتكرت وققاته مع الثورة، لا حياةً للمناسبة، بل تاصيللاً لجذوة نار الثورة، واستمرارها. ففي قصيدة تقرير اليعام ٧٨ م «حيث كنا يكتشف البرردوني أن ذلك الفجر ما يزال صبيماً، وأن تسعة أعوام من عمر الثورة مرت مثل عام.

غير أننا وبعد تسع طوال
حيث كنا كآنا ممر عام
في هذه القصيدة يبين البرردوني أن القوى المضادة للثورة، في الداخل والخارج، كانت أقوى من عزائم الثوار، أو أن هؤلاء الذين قاموا بالثورة هعدوا قبل أن يروا كيف قاموا» لقد أشرنا سابقاً إلى أن الشاعر يدرك أن الحرية ليس لها حدود، ومشكلة ثوار سبتمبر أنهم وقفوا عند حدود إسقاط الحكم الإمامي. ليس فعل الثورة هدمه ما يؤلف الوطن لقد قلنا إن هذا الوطن يؤلفه الشاعر، يعيد تكوينه حرفاً فحرف. وهنا الكلام لا يعكس الواقع وحسب، بل يعيد تشكيل الوطن، يتقمص محنة الشعب، يحكي للعالم مأساته. ولا يبدو الشاعر واقفاً خارج باب اليمن، يصف ما يجري من بعيد، إنه منغرس في رحم الأرض، متوحد معها.
نحن هذي الأرض.. فيها نلتظي
وهي فبنا عنقوان واقتتال
من روابي أعظمنا هذي الجبال
ومن ربي أعظمنا هذي الجبال

ولا يكتفي الشاعر بهذا التوحد الجسدي بالأرض، انه يستعيد تجربة التكوين والتغيير والثورة، يفقا عينيه لكي يرى:
لكي يستهل الصبح من آخر السرى
يحن إلى الأسنى ويعمى لكي يرى
يبعث الشاعر عن اليمن، يحمل وطنه معه في الغربة، يعيش تجربة السفر دون وداع ودون شوق إلى الرجوع، ألم نقل ان الشاعر لا ينفصل عن وطنه، ليس ثمة مسافة فاصلة بين الأرض والجسد يرحل الشاعر ووطنه معاً:
حان أن يقلع الجناحان.. طرنا
حفنة من حصن على صدر قلعه
مقعدي كان وشوشات بلادي
وجه أرضي في أدمعي الف شمعته

(القرالي)

من ذا هناك؟ مسافر مثلي يعاني مثل حالي
حشد من العجلات يلهث في السباق وفي التوالي
وهناك (نصرية) كحصان (مسعود الهلالي)
وهناك مرتزق بلا وجه.. على كتفيه (ألي)
لقد أنكر الشاعر مدينته، رغم معرفته لها بيتاً بيتاً.
إنها ساكنة في الذاكرة لا تبرحها. أهو النسيان؟ لعل المشكلة أن عاد ولم ينس شيئاً. كأنما التقط لها صورة وحفرها في الذاكرة، لم تكن صورة فوتوغرافية، إنها صورة بايعاد أربعة، البعد الرابع هو الحياة الاجتماعية المليئة بالألفة والحب، لقد كان الجميع عائلة واحدة، وحين عاد إلى المدينة بعد أعوام، كان أهالي صنعاء قد خرجوا منها. ليس هذا وحسب، لقد جاء الغرياء، ودخلت معهم عادات جديدة وغريبة. هل كان البرردوني يبحث عن رفض الآخر، لكنه يقلق من وجوده لكثرة ما الحنين إلى ذلك الماضي والتوق إلى عودته. ليس هذا ما يقصد، إنه يبحث عن روح المدينة، يفتش عن علاقاتها المتفرقة، يعجب لوجود المرتزقة المسلحين في شوارعها، للجانج الذين لا تعرفهم. لا يعبر الشاعر هنا عن رفض الآخر، لكنه يقلق من وجوده لكثرة ما ارتبط وجود الغرياء بالمؤامرات والدسائس. اليوم (صنعاء) وهي متخمة الديار بلا أهالي يحتلها السمسمار، والغزالي، ونصف الرساملي (السائح المشبوه، والداعي واصناف الجوالي. من ذا هنا؟ (صنعاء) مضت واحتلها كل انحلاي. إن الشاعر يرفض هذه العلاقات الجديدة التي تتشكل في المدينة، مدينة مليئة بالبشر، لكن بلا أهالي هذه الكلمة أهالي تحيلنا إلى الأهل، إلى القرابات التي تتكون في المدينة، ليس قرابات عائلية بالضرورة، ولكنها قرابات تنشأ بالحب والتألف والاجتماع. مدينة صنعاء في رأي البرردوني ليس مكاناً يجتمع فيه مجموعة من الناس وهم مضطرون لذلك الاجتماع انها مدينة تأسست على عقد اجتماعي اساسه الحب والإيلاف والطمانينة. اذا غاب هذا العقد، تفقد المدينة روحها المؤسس، تصبح مكاناً قاسياً، جدراناً صماء لا حياة فيها.. ومدينة مثل هذه ينبغي أن تتور على ساكنيها، وتتفقد على غزاتها: أمي! أتلقين الغزاة بوجه مضيف مثالي؟ لم لا تعادين العداء..؟ من لا يعادي لا يوالي. ورغم هذا لا يعود الشاعر من حيث أتى. فالبرردوني مسكون بالألم وبالأمل.

من أين أرحع.. أو أمز..؟ هنا سأبحث عن مجالي
ستجد أيام بلا منفي وتشمس في نصالي!
وأحب من يهل عليك من أدبي الهالي.
ولكن كيف يمكن للشعر أن يؤلف الوطن، وسط هذا الركام الهائل من الذكريات. هل نتذكر الوطن أم نبنينه؟ هل يتجه الشاعر نحو الماضي أم نحو المستقبل؟ ان الماضي ليس بيت الشاعر الذي يحن اليه، ولا هو الجنة الضائعة التي يفتش عنها. لقد لاحظنا في قصيدة «صنعاني يبحث عن صنعاء» أن ذلك البحث هو بحث عن الهوية، الهوية الوطنية بكل أمثالها التاريخي والحضاري ليست النوستالوجيا ما يحرك الشاعر، ولكن الاستمرار والتواصل، استمرار الهوية التي تجمع وتوحد وتعيد تكوين العلاقة بين الإنسان والمكان، وتمنع تحول المدينة إلى غابة من الأسمت.

إعادة ترتيب الذاكرة ومقاومة النسيان والبحث عن زمن ضائع أو عالم ضائع، هذه أشكال متقاربة لإعادة التأليف والتكوين. وقد كان الحلم هو صبح الشاعر الذي يتداخل مع الذاكرة. حتى حين يفتح الشاعر كتاب التاريخ، يكون المستقبل هو الباعث والدافع لمراجعة التاريخ وقراءته.

