

وماذا عن تجار الموت الآخريين؟

أخلاقيتها حسب الفلسفة المكيافيلية، وأين الأخلاق في غزو فيتنام ولاوس وشبه الجزيرة الكورية وغزو العراق وأفغانستان وسجن (أبو غريب وجوانتانامو) مثلاً. قد يكون تهريب السلاح أو بيعه في «السوق السوداء» المهنة الوحيدة التي كان يجيدها (فيكتور باوت) بعد تقاعده فقام بها ونجح فيها رغم اختلافنا حول أخلاقيتها، ليعيش زوجة وابنته الوحيدة منها ويؤمن لها مستقبلاً مغايراً لحياته المهنية المحفوفة بالمخاطر، قد لا يَلام كثيراً شخص فرد بالقيام بكذا عمل مهما كانت درجة تدني أخلاقيتها يُبَد أن اللوم يصبح كبيراً عندما تقوم به حكومات يُتَرض أن تكون منتخبة ديمقراطياً وجاءت إلى السلطة عن طريق صناديق الاقتراع وفقاً لمعايير أخلاقية مقترضة.

الولايات المتحدة الأمريكية - التي لاحقت مخابراتها الرجل منذ سنوات إلى أن أودعته السجن أخيراً - ومعها دول في الإتحاد الأوروبي لم تبغ بل أهدت السلاح وأكثر فتسكا وكثير وليس قليل منه محرّم دولياً إلى إسرائيل لتقتل أطفال فلسطين وشعبها الأعرل (إلا من قُتته في استرداد أرضه طال الزمان أو قصّر) مع سبق الإصرار والترصد وبنية القتل وإلا ماذا كانت نيتها من منحها السلاح؟ إستعراضه في المناسبات الوطنية كما تفعل دول عربية كثيرة تتابع السلاح الأمريكي والأوروبي بالمليارات وفوق ذلك تشتت عليهم الولايات المتحدة الأمريكية ألا يتم إستعماله ضد إسرائيل وإنما لتخويف الشعوب باستعراضه في المناسبات الوطنية؟ أين المقارنة بين دول الغرب وبين الروسي (باوت) الذي ربما لم يجد عملاً آخر يقاتل منه ويُطعم به أسرته الصغيرة مع رفضنا لتهريب وبيع السلاح بنية القتل كما هي نية الولايات المتحدة الأمريكية وبعض حلفائها في الإتحاد الأوروبي والنيتو؟ إذا كان عمل (فيكتور باوت) غير أخلاقي مرة كونه مجرد فرد واحد فإن عمل الولايات المتحدة الأمريكية وحلفائها غير أخلاقي ملايين المرات بل ويتجاوز كونه إندراداً أو إفلاساً أخلاقياً منقطع النظير.

اكاديمي وكاتب قطري
القدس العربي

●، يمكن أن يكون Viktor Bout (فيكتور باوت) المترجم العسكري الروسي السابق مهرب سلاح أو «تاجر الموت» كما تصفه (السي أي إي) بالفعل وليس مجرد مشتبه به لكونه روسيا يمكن تم استخدامه كأداة لتصفية حسابات أمريكية مع روسيا مع أن الخلاف بشأته بين واشنطن وموسكو لم يرق إلى مستوى الأزمة، بل وكان رد الفعل الروسي على اعتقاله وسجنه مؤخرًا بعد الحكم عليه بخمسة وعشرين عاماً بارداً ومخيباً للتوقعات. ويُحتمل مجرد احتمال أن (فيكتور باوت) كان مجرد ضحية. مهما يكن الأمر فإن الملاحقة الأمريكية لفيكتور باوت لم يكن - كما يبدو - سببها المباشر على الأقل أنه غدى الصراعات في إفريقيا.. في ليبيريا والكونغو وغيرها. كما تدعي الولايات المتحدة الأمريكية. فهذا أمر لا يُؤرقها طالما أن مصالحها في مأمن من التهديد أو الخطر وإنما لأنه باع السلاح لمنظمة (فارك) المعارضة الكولومبية للوجود الأمريكي في كولومبيا والحكم الكولومبي الموالي للولايات المتحدة وهيمنتها على بلدان في أمريكا اللاتينية وتحولها إلى مجرد حديقة خلفية لها بعد أن صادرت ثروتها وأفقرت شعوبها، وعليه فإن الكثيرين يجادلون حول احتمال أن تكون قضية (فيكتور باوت) ميسية من أساسها.

و(باوت) لم يفعل ذلك بالضرورة لأنه أراد أن تقتل المنظمة أمريكية فهذا امر لم يكن يدور بخلده ربما، لأن الأمر الذي كان يهمله هو قبض الثمن فقط فهو في الأخير سمسار سلاح أو هكذا ترجح التحليلات. وربما أن (فيكتور باوت) تلتفت حوله فوجد نفسه غاصاً بعالم لا يلقي بالاً للأخلاق وإنما للمصالح ولو فني العالم، على غرار «أنا ومن بعدي الطوفان». فلماذا لا تلاحق الولايات المتحدة الأمريكية ودول الغرب مثلاً سمسارة سلاح ومن بينهم أسماء كبيرة في مجال صناعة القرار الأمريكي والغربي سابقاً وحالياً باعوا أسلحة لأنظمة حكم قمعية لقتل الشعوب وجرمان الأطفال من المستقبل بإزهاق ارواحهم؟ لأنهم طبعاً يخدمون مصالح الولايات المتحدة والغرب فهي سمسرة إذن مشروعة، كما أن قتل إسرائيل لأطفال فلسطين واستهدافهم مباشرة برصاص في الصدر والرأس هو دفاع مشروع عن النفس وهذا هو معيار



أ.د. علي الهليل

قد يكون تهريب السلاح أو بيعه في «السوق السوداء» المهنة الوحيدة التي كان يجيدها (فيكتور باوت) بعد تقاعده فقام بها ونجح فيها رغم اختلافنا حول أخلاقيتها، ليعيش زوجته وابنته الوحيدة منها ويؤمن لها مستقبلاً مغايراً لحياته المهنية المحفوفة بالمخاطر،

المعارضة السورية تبدو ضعيفة وقوية، ضعيفة لأنها لم تستطع التسبب في انشقاقات جوهرية في آلة النظام العسكرية أو آلة الدبلوماسية، ولأنها لم تستطع حتى الساعة إشعال دمشق بالاحتجاجات على رغم مؤشرات ظهرت أخيراً. ولأنها على رغم ما حققته في إسطنبول لا تزال تعاني ارتباكاً في أدائها. لكن المعارضة تبدو قوية من جهة أخرى بعض البلدان التي أخذتها الجيش باقتحامات متكررة تسارع إلى الظاهر مجدداً فور ابتعاده. على رغم سقوط عشرة آلاف قتيل ما زالت المعارضة قادرة على الظاهر ورفع الصوت، وقوية لأنها أظهرت أن رهانها الفعلي سيكون في النهاية على من يتدفقون إلى الساحات وليس على العمل العسكري. ولأن ما جرى في مساح الاحتجاجات أظهر أن الحزب الحاكم خسر الناس هناك وخسر جذوره.

يطلب أنان من السلطة السورية ما لا تستطيع تقديمه، أي وقف النار وسحب الأسلحة الثقيلة والسماح بدخول الصحافة الأجنبية وكذلك حق الظاهر السلمي. لم تكن السلطات قادرة على تقديم هذا الشيء قبل سقوط آلاف القتلى فكيف تستطيع اليوم.

ويطلب أنان من المعارضة أن توقف النار وتدخل في حوار من دون أن يضمن لها أن أول الحوار سيكون أول المرحلة الانتقالية. يطلب النظام من أنان أن يحمل إليه توافيق المعارضة على وقف العنف أي ما يشبه إقرارها بالهزيمة والمسؤولية عما حدث. وتطلب المعارضة من أنان ضمانات بأن المرحلة المقبلة هي مرحلة تنظيم نهاية النظام وهو ما لا يستطيع تقديمه.

لا غرابة أن تشهد المرحلة المقبلة مناورات شديدة ومريرة. مهمة أنان تعني أصلاً أن النظام الذي كان قائماً قبل اندلاع الأحداث لم يعد مقبولاً، ثمة إرادة دولية بإلزام النظام على الأقل بالاندفاع نحو التعددية. هناك من يعتقد أن مهمة أنان تتجاوز الإصلاح إلى التفكير التدريجي. لكن هذه المهمة تحتاج بالتأكيد إلى موافقة روسية وإلى وضع ميداني أشد إيلاًماً وخطورة.

صحيفة الحياة

حتى حسني مبارك نفسه حين استدعائه لمقابلة أنور السادات قيل له إنه سيحصل على منصب جديد، ولم يكن يتوقع أنه سيرشح لمنصب نائب الرئيس، بل اعتقد أن المنصب سيكون رئيس شركة «مصر للطيران» التي كان دوماً يرأسها شخصياً من جهاز الطيران العسكري المصري. وحدثت واقعة مهمة للسادات وهو يلقي خطاباً جماهيرياً مهماً، حيث قام شباب من الحضور بقطع الرئيس ويسأله بقوة عن قراراته السابقة وبلغت نظره إلى وجود بطانة تضلله ولا توصل إليه الحقائق والصورة الكاملة فتأتي سياساته وقراراته ناقصة وغير مفيدة للشعب، وثار السادات وهاج وعلق قائلاً إنه لا يقلل أن يهان رب الأسرة وكبيرها، لأن السادات كان دوماً ما يجب أن يوصف بكبير العائلة وأن الشعب هم أولاده.

هذا الشاب الذي قاطعه هو عبد المنعم أبو الفتوح مرشح الرئاسة المصرية اليوم، وهو بحسب البعض وضع حداً فاصلاً لشرعية الثورة حينما قال قولته أمام السادات وقتها ليضع خطاً فاصلاً بين فساد النظام وحاشيته ورغبات الشعب وطموحاته، وهي مسألة فطن إليها في بدايات عهده حسني مبارك إلا أنه سرعان ما غرق وبسرعة في نفس أحوال البطانة الفاسدة، وكان عهده في سنواته الأخيرة مثلاً صارخاً على تدمير الفساد وجبروت السلطة والعناصر المضللة فيها والتي تحولت الدولة سريعاً من دولة بائنة وناجحة إلى دولة رخوة وفاشلة. اليوم الثورة المصرية في انتخاباتها الرئاسية المقبلة ستحتج عن شرعية الثورة وليس فقط عن رئيسها القليل، وهذا هوب القصيد وبهته!.. مصر بحاجة إلى رب بيت جديد يقدر الثورة ويحترم الشعب.

النشر الأوسط

أقوياء وضعفاء



غسان شربل

●، في المثلث الذي يضم كوفي أنان والنظام السوري والمعارضة السورية تبدو الصورة بالغة التعقيد وغير واضحة. كل طرف يطالب طرفاً آخر بما لا يستطيع تقديمه أو يرفض تقديمه، كأننا أمام وضع لم يوفّر بعد شروط الانطلاق في وساطة، هذا الوضع يثير المخاوف من أن نكون أمام المزيد من مشاهد القتل والكوارث.

كل طرف يبدو قوياً وضعيفاً في آن. يمكن القول إن أنان قوي لأنه يحمل تكليفاً من الشرعية الدولية. ولأن غالبية الدول في العالم العربي والعالم ترفض استمرار المشاهد المرعبة في سورية وتدين ما يرتكبه جيش النظام. وأنان قوي لأنه ينطلق من بيان لمجلس الأمن عكس رغبة دوله في التحدث بصوت واحد، لكن هذه الرغبة لا ترتقي إلى مستوى الإرادة الحازمة ولا تستند إلى تصور موحد لطريقة إنهاء الأزمة في سورية، سيسعى أنان إلى توظيف هذه الرغبة الدولية لكنه يعرف أن استمرار قدرته على التلويح بها تحتم عليه صيانتها وتعميقها ونزع الغامم الالتباسات الكامنة فيها، لا يحتاج إلى من يذكره أنه يستند إلى بيان بعدما تعذر أكثر من مرة إصدار قرار. ومن واجبه أن يتذكر أن روسيا والصين شهرتا سيف الفيتو لمنع الدول العربية والغربية من الحصول على نفوذ قاطع من مجلس الأمن، وهكذا يبدو أنان قوياً وضعيفاً في آن خصوصاً أن العطايا القائمة على الأرض ليست نهائية وليست حاسمة.

النظام السوري يبدو قوياً وضعيفاً في الوقت نفسه. قوي لأن سنة من عمر الأزمة أظهرت على نحو قاطع عدم وجود أي رغبة فعلية في تدخل عسكري خارجي لإسقاط النظام، باراك أوباما ليس راعياً على الإطلاق في الثورة في حرب جديدة، الأطلسي سارع إلى الإفصاح أنه ليس في وارد تكرار السيناريو الليبي، تركيا المجاورة تطلق التحذيرات لكنها في الواقع غير مستعدة للمجازفة في غياب قرار دولي شديد الوضوح والقرار الدولي هذا متعذر بسبب موقف موسكو وبكين، النظام قوي لأن الله العسكرية والأمنية لم تصب بتصدعات قاتلة، لكن النظام ضعيف أيضاً لأنه استخدم على مدى عام الله الحربية من دون أن يستطيع إخماد الاحتجاجات، هذا من دون أن ننسى حجم الأضرار التي لحقت بصورة النظام وجيشه وترسانته الأمنية.

أبي فوق «الثورة»!



حسين شبكشي

●، الشرعية هي أساس جدارة الثورات، الثورات التي ترسم ملامح شرعيتها خطاً صريحاً على الرمال يفصل فيه بين مرحلتين صريحتين الفاصل بين الليل والنهار والأبيض والأسود لا مجال للون الرمادي بينهما. وهو لب الحديث الموجه في مصر اليوم عن شرعية الرئيس المقبل. هل هو من المؤسسة العسكرية الضامنة للاستقرار والحامية للثورة، أم هو من الميدان والجيل الجديد غير الملوث بالحكم القديم، أم أنه من التيار الديني الذي يعتمد على ما يفهمه هو أنه أحكام الله على العباد، وبالتالي يجب اتعابه بلا شك؟

عندما قامت ثورة ٢٢ يوليو عن طريق الانقلاب العسكري قالت للناس إنها أتت لحماية الشعب ومنع الفساد ووضع حد للانتهازية، هذا هو «الخط الفاصل الذي روج له وقتها لإيجاد الشرعية المطلوبة لها لأجل ضمان استمرارها. ولكن هذه الشرعية نسفت تماماً بعد هزيمة ١٩٦٧ النكراء التي كشفت فساد النظام وتسلطه وجبروته وقمعه، وجاء بعده أنور السادات مدركا لتلك المسألة وأزال ظاهرياً الرموز الشخصية ورموز التسلسل والاستبداد والذين أطلق عليهم «مراكز القوى».

ويعد تخلصه منهم في ما أطلق عليه مجازاً لفظ «ثورة مايو التصحيحية»، وذلك لتكوين للسادات هو الآخر «ثورة»، تفرغ لإدارة معركة الحرب وأعد العدة لها ونجح في تكوين «شرعية جديدة» هي شرعية «جيل أكتوبر» بدلا من شرعية الثورة الأولى، وجاء بشخصية مغمورة ولكنها من «نجوم» حرب أكتوبر (تشرين الأول) أو الشرعية الجديدة، إنه محمد حسني مبارك، وزح به في منصب حساس جدا وهو نائب رئيس الجمهورية، وكان حادثاً صادماً تأثر به اعتراضاً الأحياء من مجلس قيادة الثورة التأسيسي وأبرزهم حسين الشافعي نائب رئيس الجمهورية الأسبق الذي كان يرى نفسه أجدر وأحق بهذا المنصب.



ماذا أحدث

■ ماذا أحدثت عن صنعاء يا أبتني؟ مليحة عاشقها: السل والجرب رحم الله البردوني: ماذا كان سيقول لو كان حيا اليوم وعرف ان صنعاء تحولت اليوم الى مقلب قمامة... لا لشيء إلا لأن عمال النظافة لم يجدوا من يستمع



عبد الملك الفيدي

صفحات وصفحات

■ صباحا.....الحرية (عندما اختفت هذه الصورة من حياتنا .ضع إنسانا.....ان) : ليس للحرية صفحات أخرى وحسب ، بل أرض ، وسماوات .. تتمنى في هذا الصباح المنعش ألا تتحول صفحات الحرية الى صفحات .. ليس الفرق بين الصفحة والصفحة ال (ح) و (ع) فقط ، ففي هذا المقام لا يجتمع الحرفان .. بين صفحة بيضاء أم مكتوبة ، مرسومة ، منقوشة ، وبين صفة لا تعرف سوى الكدمات الدامية التي تتلون بين الإحمرار والأسود وما بينهما من تقرحات ، بين الجمال والقبح ، انه الإنسان الحامل للحرفين ، والكلمتين (الصفحة والصفحة) .

في هذا الصباح .. أين يقف الإنسان البمنى ؟ وكيف يقف بين جسري الكلمتين ، والحرفين أيضاً : الإناسة والتوحش تقف الصفحة والصفحة .. صباحا.....الخير يا انسان ، ياسيد الإناسة .. صباحا.....الاح الفنون التي تجعلنا بصباحات المحبة ، في أكثر من صفحة ، في أكثر من صوت ، في أعماق من أيقا..... الحياه تؤنسن عبر (ودان ، ودان وادانة) .. الحياه عبر الدان اكبر واعماق ، وأكثر تسامحا وتعاشيا .. الدان سيد الإناسة .. ورفيق الصباحات ..



أوى عثمان

