3-1

الدكتور /عمر عبد العزيز. لـ" الثورة ":

على اليمنيين مواصلة القبض على جمرة الاستحقاق السلمي الرشيد بالحوار

بالأمس تجادلنا واليوم نتجادل وغداً نتجادل وينمو أبناؤنا على عاصفة تستهلك الوقت الذي يحزُّ في عنق أعمارنا بسرعة غير متوقعة وحين يبلغ الوريد الآخر يكون قد أجهز على مستقبل كان لزاماً علينا إنجازه.. البعض يثبت أن له المستقبل ولك الماضي، والبعض الآخر ينتظر حتى يخلو الجو ليثبت لك وللجميع إنه الأصوب، بينما ثمة من يتربص للبدء بمرحلته التي ستكون سيفه الحضاري لإجلاء الماضي من ركب المستقبل وتعبيد دروب الوصول للغد، ليتفاجأ أن للغد مخالباً ونهاياتٍ أتقن بذلك التربص إنتاجها بكفاءة بالغة.. بينما لا أحد منا يسأل نفسه ماذا أفعل اليوم لأراه أنا وإبني غدا نجاحا واضح الإنجاز..

راهناً تظل أسئلة الحير مفتوحة على معطيات الواقع السياسي والثقافي والاجتماعي وعاصفة الربيع العربي التي كبرتها مأساة الـ (بوعزيزي) ثقاب التغيير المعاصر.. كانت الأجندة الاستفهامية كبيرة بحدود موسوعية من سأحاور.. فهو مراقب سياسي اعلامي متخصص بالشأن اليمني، ودكتوراه في الاقتصاد وعالم تاريخ جمالي وفلسفي متناهي التراكم المعرفي اللغوي بحكم إجادته عدة لغات، وسابر أغوار الفرق العقدية في تاريخية اليمن وعلاقتها بمحور فوران السياسة والصراعات الحاكمية في الجزيرة العربية، وملم بمرجعيات النظم الاتحادية والديمقراطيات العالمية، ومخضرم المعاصرة عن قرب لتجاذبات العملية السياسية ، وتآكل الزمن بمناطقه الثلاث الماضي والحاضر والمستقبل تحت وطأة الجدل العدمي لهذه التجاذبات، وفوق كل هذا يبدو حاضراً سريع البديهة - منساباً حديثه كالنهر- شجاع الاعتراف بأخطاء الماضي على مختلف المسارات والاتجاهات، باعتبار ذلك ضرباً من أخذ العظة والعبرة والاستفادة من تلك الأخطاء، وجعل هذه الفائدة لبنة أساسية في تكوين الحاضر الإجرائي العملي وليس الجدلي، وهي الخطوة التي وبدونها سيفاجئنا المستقبل بترحيلنا على شمال الصفر مجبرين لا مختارين، مسيسي المظهر والصوت، لا أنقياء السريرة والعمل لمن بعدنا.. إنه حوار مطول لكنه شيق لغة وفلسفةً ودلالةً ومعالجةً تطرق فيه المراقب السياسي والاعلامي المثقف الموسوعي/ الدكتور عمر عبد العزيز لمختلف الملفات اليمنية الجدلية والمطروحة على طاولة مرحلة انتقالية مثقلة بالتداعيات والتجاذبات السياسية التنازعية محليا واقليمياً لكن البداية كانت من راهن الجدل العدمي على الساحة اليمنية.. إلى تفاصيل ما دار في الحلقة الأولى من الحوار:

حاوره: محمد محمد إبراهيم

■ **دكتور عمر في بدء هذا الحوار السياسي سننطلق من جدلٍ الحاضر.. فثمة قوى أسهبت كثيراً في التغني بالمستقبل دون ترجمة عملية للشعارات، وأخرى شدت فعلها وتصرفها إلى الماضي.. بينما الحاضر هو حلبة الجدل العدمي أو العقيم، في تصاعد لا يخدم عامل الزمن.. برأيكم إلى أي مدى سيسهم هذا الجدل العدمي في ضياع فرصة البدء بوضع اللبنات الأولى للمستقبل؟**

سأنطلق في إجابتي من كلمة العدمية، وسأحاول تقديم قراءة لهذا المفهوم في إطار الزمن، ونحن نعلم تماماً أن الزمن الفيزيائي يمتد من الماضي إلى الحاضر فالمستقبل، والعدميون هم الذين يقفزون على أحد هذه المستويات، بمعنى، أن من يقرأ التاريخ قراءة استطراد بين الماضي والحاضر والمستقبل، فإنه إنما يقرأ التاريخ بروحية التفهُّم والتمثُّل لنواميسه، أما الذين يقرأون التاريخ من خلال القطيعة مع الماضي-على سبيل المثال- أو من خلال عدم التطلع إلى المستقبل، أو من خلال الإقامة في الماضي، أو من خلال الاعتقاد بأن الحاضر قد أنجز كل شيء.. هؤلاء هم العدميون. هؤلاء هم الذين يقومون بتقطيع أوصال الزمان، بما يؤدي إلى تقطيع أوصال المكان، ويؤدي إلى إنكار الترابط بين الأجيال، فتنتفي المعاني، وتزداد الحيرة، ويصبح الاشتباك غير الحميد مع الذات والآخر سمة سائدة في المجتمع.. ولهذا السبب أعتقد إنه في ظروف التحولات الكبرى التي يشهدها العالم العربي، واليمن ضمناً، تنشأ هذه الأسئلة.. وهي تعكس نوعاً من الاستدعاء السلبي للزمان والمكان، مزاجها إقامة سلبية في الماضي، وتشويه للحاضر، ونُكران للمستقبل.

■ **مقاطعاً – هل ثمة تأصيل ثقافي لهذه المعضلة الجدلية؟**

– نعم.. نحن لدينا مشكلة حقيقية جداً في الثقافة العربية.. تتلخّص هذه المشكلة في سيادة ثقافة الاستدعاء للماضي، بمقابل انتفاء ثقافةالمراجعة،وهذا النوع من الاستدعاء الميكانيكي الخطّي للماضي ينطوي على وهم كبير، مداه أن الماضي لديه الجواب الجاهز الناجز لكل سؤال عصري ولكل سؤال مستقبلي، وفي هذا درجة كبيرة من الخطأ الابستمولوجي، والمخاتلة المفاهيمية- إن جاز التعبير-.. ذلك أن الماضي له إشارات في غاية الأهمية تدل على الحاضر والمستقبل، لأن الماضي سيظل موجوداً في الحياة، وسيظل حاضراً بكيفيات مختلفة.. والاستدعا للماضي إن لم يكن مقروناً بالمراجعة لهذا الماضي، سنجد أنفسنا في منطقة رمادية ضبابية الرؤية كتلك التي نراها الآن ونحن في ذروة سعير الفاجعة، والحرب المعلنة بين الظلام والظلام.

في أحوال اليمانيين والعرب الماثلة حالة من الرفض العدمي لمفاجآت الثقافة العالمة.. أيضاً،شواهدالانتماء العضوي الموضوعي للحقائق الزمانية والمكانية، فهذه الحقيقة ليست معطىً ناجزاًتتناسب مع مزاجنا وذاكرتنا المتخمة بالأساطير، ولكنها ناجزة السطوع في الماضي الحميد الذي شوّهناه عبر التلاقح القسري مع العصر، فلا كان الماضي، ولا كانت الدولة العصرية.. أما الحاضر فشأنه شأن الماضي المُشوّه، لأن وجهي العملة الزمنية يتكاملان ويتقاطعان. من يُشوّه الماضي ياعزيزي سيُشوّه الحاضر جبراً لاخياراً. الذاكرة الماضوية الناصعة أساس الحاضر السّويْ، والمُستقبل النائر، وبالتالي كانت عقيدة التطورأو أيديولوجيته –إن جاز التعبير– هي الأيديولوجية المستقبلية، وهي في نهاية المطاف ليست مستقبلية، إلا لأنها تتكئ على مفردات من الماضي، وتعترف بحقيقة وجودها في الحاضر، وترى الحاضر بوصفه حاضناً للأحلام من جهة، والحقائق التاريخية من جهة أخرى.

في زمن التحولات العاصفة التي تجري في العالم العربي، لا بد من أن نستوعب هذه المعادلة بشكل دقيق، وأن نتخلّى عن ثقافة الاستدعاء الميكانيكي لما هو ماضوي، واليقين الواهم بأننا سنجد الجواب في الماضي، وبالمقابل علينا أن لا نقع في مصيدة القطيعة مع الماضي الايجابي، كما فعلنا أكثر من مرة في ظل التحولات التي مرت على الساحة اليمنية.. بمعنى،إنه عندما غادر الاستعمار البريطاني الشطر الجنوبي اعتبرنا أن المرحلة الماضية كانت مُظلمة، وحرصنا على مسح ذاكرة الإمارات والسلطنات والمشيخات الجنوبية بالرغم من عديد المفردات الهامة في تلك التجارب، كالدواوينية في السلطنة القعيطية الحضرمية، ونظام المحاكم في سلطنة لحج.. الخ، وعندما ذهبت الإمامة في الشطر الشمالي(يبتسم ضاحكاً ساخراً من طبيعة تعاطينا مع الماضي) اعتبرنا أن المرحلة الإمامية كانت مُظلمة حصراً، وبالتالي مارسنا نوعاً من القطعية الإجرائية مع ما كان من قبل، وهذا خطأ كبير، ونحن اليوم بأمس الحاجة إلى عدم تكرار هذه القطعية أو ممارستها.

■ **هل نفهم من هذا أن حلقة الوصل بين الأجيال الحاكمة المتعاقبة مفقودة؟**

– بالمعنى المفاهيمي للكلمة نعم.. لكن بالمعنى الواقعي لا.. ذلك أن ناموس التاريخ والضرورات الموضوعية التاريخية أقوى من أوهامنا، فعندما كان خطابنا يُلغِي إجرائياً ومفاهيمياً العهد السلاطيني في جنوب اليمن، أو العهد الإمامي في شمال اليمن، كنا نقع في خطيئة معرفية، ومفاهيمية، غير أن الزمان كان يحتضن في داخله كل عناصر الماضي، جبراًلا خياراً. هذه هي المسألة المهمة. ليست مشكلتنا مع الماضي، وليست مشكلتنا مع نظام كان وذهب.. المشكلة الحقيقيةً والجوهرية هي في كيفية توظيف كل عناصر الماضي في الحاضر، بوصفها عناصر تحمل في تضاعيفها وفي طيّاتها قيم إيجابية، وليست كلها سلبية.. ومن هذه الزاوية، أتمنّى من الذين يعتنون بترسيخ القضايا المفاهيمية الكُلّية في الوطن، أن يتعاملوا مع ما كان بوصفه ضرورة موضوعية من جهة، وبوصفه يحمل بعض العناصر الإيجابية من جهة أخرى، وأن لا نقع في مصيدة المقاطعة الإجرائية العدمية لما كان في الماضي.

■ **قوة الشرعية القائمة تكمن في توحيد مرئياتهاالمشتركة تجاه التحديات الجوهرية**

■ **علينا التخلي عن ثقافة الماضي السلبي وتحاشي مصيدة القطيعة مع الماضي الايجابي**

■ **الذاكرة الماضوية الناصعة-فقط-أساس الحاضر السّويْ ومن يُشوّه الماضي سيُشوّه الحاضر جبراً لاخياراً**

■ **ما الذي تدعو إليه أطياف العمل السياسي، خصوصاً في ظل دوامة هذا الجدل الذي يسيطرعلى منطقة الحاضر الزمنية؟**

– أنا أعتقد أنه من الضرورة بمكان في مثل هذه الظروف، وفي هذا الزمن الذي يكتسي طابعاً استثنائياً أن تواصل طيوف الألوان السياسية في الساحة اليمنية القبض على جمرة الاستحقاق السلمي الرشيد، عبر مواصلة الحوار، وتوحيد مرئياتها في ما يتعلق بالتحديات الأساسية والجوهرية القائمة في الوطن، وكذا التحديات السياسية والاقتصادية وما ينجم عنهما من تفاصيل أُخرى.

من الضرورة بمكان لكل الذين هم في إطار الشرعية التوافقية القائمةأن يديروا حواراً داخلياً على قاعدة توحيد المرئيات تجاه المسألة الجنوبية وتجاه قضية صعدة على وجه التحديد.. أيضا تجاه ما يجري على الأرض، خاصة في الساحات، ومطالب الشباب، وبالتالي تأمين وحدة الشرعية القائمة وفق المبادرة الخليجية ووفق الدستور اليمني. وحدة الشرعية القائمة تكمن في أن يكون لديها مرئيات مشتركة.ومن الحكمةاستبعاد بعض المسائل الخلافية، وبما لا يضر بالتغيير، بوصفه الركن الركين في المعادلة السياسية القائمة.

الصورة النمطية لليمن

■ **مقاطعاً الاسترسال– دكتور.. قبل الدخول في تفاصيل هذه التحديات ومعالجاتها.. هناك قضية من صميم عملكم كمراقب سياسي واعلامي للمشهد اليمني. تضاربت الصورة وزادت قتامة في الإعلام الخارجي مذ بدأت الأحداث اليمنية .. وطالت الاحتمالات نوافذ الأمل في سلامة المجتمع اليمني المسلح من الصوْملة والحرب الأهلية وغيرها.. كيف تقيم الخطاب الإعلامي الخارجي نحو اليمن خصوصاً بعد رسو العاصفة التنافرية وتتويج الصراع بالتوافق؟ وكيف تعاطى المحيط الدولي السياسي مع هذه الصورة؟**

– من خلال وجودي الأساسي في إطارالمراقبة السياسية الميدانية للشأن اليمني، على المستويات المحلية والعربية والدولية.. ومن خلال مشاركاتي في كثير من الندوات العربية والدولية حول هذا الشأن، ووجودي العملي في كثير من الدوائر وصنع الرأي العام.. لا حظتُ أن الصورة الذهنية النمطية تجاه اليمن قد تغيّرت بطريقة جذرية، وذلك عطفاً على التتويج الرشيد للانتفاضة والثورة الشبابية السلمية، كما لم يحدث في أي بلد من بلدان الربيع العربي. هذا السيناريو لم يكن متوقعاً من قبل المتابعين والمراقبين، فقد كانت هناك صورة نمطية قاتمة.. إذ كان الكل يتصوّر أن اليمن سيقع في مستنقع سيء جداً، وإنه شعب مسلح، وأن هناك انتشاراً قبلياً فوضوياً، وما إلى ذلك من صور قاتمة أسهم نظام المتاهات المنحسر في تعميمها ظلماً وباطلاً، حتى أن النتائج الماثلة جعلت العالم يتأرجح بين الدهشة والإعجاب والاستغراب. كان سؤال المراقبين الذي نجتهد تباعاً في تقديم إجابة عنه يتلخّص في التالي: كيف خرجت اليمن من المحنة بهذا الشكل، وبمتغير كبير جداً، قلب الصورة النمطية الظالمة رأساً على عقب.

■ **مقاطعاً – نحو الإيجاب .. أم ماذا؟**

– نعم. نعم. نحو الإيجاب.. هذا الانطباع وهذه الصورة التي نشأت عطفاً على ما حصل، وعطفاً على التوافقية السياسية التي لولا الأطراف اليمنية لما نجحتْ،ولما كانت العوامل الإقليمية والدولية أفضت إلى ما نحن عليه.نعم .. تغيرت الصورة النمطية بشكل كبير، ولكن علينا أن نقبض على جمرة الاستمرار، في خط التسوية السلمية، القابلة بحوار مفتوح، وخاصة بين فرقاء الساحة الذين تشاركوا في هذه التسوية.. يفترض أن يكون هناك تخلٍ حر عن ثقافة القطيعة مع الآخر، وتخلٍ حر عن الاستقطاب والمكايدات، بل وإلجام من يمارسون الخطاب السياسي بعقلية سُوقية، وبأخلاقيات خسيسة.

من المؤكد أن هنالك عناصر جيدة وحكيمة، في كل المستويات، في أطراف الشرعية القائمة. وبالتالي هذه المحطة سترسخ من قيمة التوافقية الداخلية التي تمت في اليمن، وستمهد – أيضاً- لحوار إيجابي مع الأطراف التي تشرْعنت بقوة الأمر الواقع -إن جاز التعبير– ، وبقوة المكونات الاجتماعية، ووجود مطالب حقيقية حيوية وصحيحة أخذت طابعها الفعلي والعملي خارج إطار الشرعية الدستورية التي تم انتهاكها أصلاً من قبل النظام قبل المواطنين. وبالتالي.. نحن نتحدث عن مكونات اجتماعية من حقها أن تكون حاضرة في أساس الحوار الوطني القائم على تماسك وتكامل عناصر الوفاق.. باعتبار أن عناصر الوفاق تمثل الذاكرة الجمعية المرتبطة بالسلطة التوافقية الماثلة من جهة، والروافد المُكمّلة للمشهد السياسي في الجنوب وصعدة. وعلى أن يتم الذهاب مباشرة إلى فتح هذه الملفات وطرحها على طاولة واحدة.. وأنا أعتقد أننا بهذا الشكل سننتصر للعتبة التالية من الحكمة اليمانية.. بمعنى آخر، إننا إذا كنا وصلنا إلى هذه النقطة من التوافقية الحكيمة–بغض النظر عن كثير من التفاصيل التي تشوبها–سيكون انتصارنا الأكبر إذا ذهبنا إلى مؤتمر الحوار الوطني على قاعدة وحدة موقف المتوافقين سياسياً من جهة، وعلى قاعدة محاورة مفتوحة مع الحوثيين والحراكيين في الجنوب من جهة أخرى، وعلى قاعدة محاورة شباب الساحات من جهة ثالثة، واعتبار أن الساحات لعبت دوراً حاسماً في مسألة التحول، ولكنها في نفس الوقت قابلة لأن تتحوّل.. أي أن هذه الساحات ليست منطقة مقدسة – مع اعتذاري لاستخدام هذا المفهوم– بل منطقة قابلة لأن تتحوّل بالترافق مع معطيات معينة، وأن تأخذ متوالية جديدة قد تكون سلبية.. ولهذا السبب أقول: أن رسالة الساحات وصلتْ، وأن ما جرى على خط التوافق السياسي هو تُرجمان مؤكد للمطالب المشروعة للشباب، وللمواطنين اليمنيين أينما كانوا، ويمكن للساحات أن تكون مشاركة في إطار الحوار الوطني..

■ **مقاطعاً – قلت أن الساحات منطقة قابلة لأن تتحول وتأخذ متوالية جديدة قد تكون سلبية.. كيف؟ هل تذهب بقولك هذا إلى أن الساحات قد تعود بشكل سياسيٍ آخر .. فيكون الشارع هو الحل دائماً؟**

– مما لاجدال فيه بأن شباب الساحات شكلوا الرافعة الكبرى في معادلة التغيير، لكن ما جرى في الساحات استوعب ضمناً وأساساً ما كانت تنادي به وتتمنّاه الشرعية السياسية المُمثّلة في أحزاب اللقاء المشترك، والمكونات التي ترافقت مع أيام المواجهة، وقد كانت الساحات بذاتها روافد مؤكدة لمختلف الألوان السياسية والمجتمعية التوّاقة للتغيير، واستمرار الساحات رهن بتحقيق الأهداف المُعلنة والقابلة للتطبيق، فالمجتمع الألفي الفاضل لا يأتي بين عشية وضحاها. كما أن هذه الأهداف يمكنها أن تتغيّر مداً وجزراً، وفق معطيات الحال، ومن هذه الزاوية بالذات أرى أن تتحصّن الساحات بثقافة الأخلاق الأولى التي جعلت منها ملحمة شعبية ناصعة النقاء، وبعيدة عن فعل من شذوا عن القاعدة، وان تظل مثالاً للنظام والقانون، وأن لا يتم تشويهها لأغراض خبيثة، فالبناء العشوائي، وأسواق تصريف المنتجات، أبعد ما تكون عن نُبل الأهداف والمقاصد التي جعلت من الساحات رمزاً عظيماً لثورة الشعب اليمني ضد الظلم والباطل.

أتمنى على شباب الساحات المبادرة بتنقيتها من الشوائب التي تسيء لها، واقصد تحديداً : إزالة ومنع البناء فيها، ومنع التسويق الذي يحيلها إلى «بازارات» رخيصة، ذات أهداف متعارضة مع مقاصدها النبيلة، والشروع في منظومة من أعمال التنظيف الشاملة.. تنطلق منها لتشمل عموم المُدن الكبرى.

■ **ذكرت أن على الجميع التخلي الحر عن ثقافة الاستقطاب غير الحميد.. ما الذي تقصده دكتور؟.. هل لهذا المفهوم صلة بأخطاء التلاقي السياسي بين القوى السياسية، وما يصحب ذلك من استقطابات غرضها عبور جسر زمني معين بهذا التعايش المصلحي المؤقت....؟**

– نعم. نعم. هذه واحدة من صور الثقافة السياسية في اليمن – في العالم العربي حصراً –. الاستقطاب غير الحميد ناجم عن الاعتقاد الواهم بأنني امتلك الحقيقة لوحدي، وأرى الخصم أو الآخر باعتباره غير قابل لأن أتحاور معه، أو أنه مجرد جسر عبور لأهداف سياسية غير مُعلنة.. وبما أنه ليس هناك جامع مشترك بيني وبينه، تنشأ نوع من التكتلات التي تؤدي إلى القطيعة، وهذا أمر غير سوي.. لأن هذا الأمر ينتمي إلى ثقافة الماضي من جهة، ويؤدي إلى مزيد من إعادة إنتاج المشاكل والأزمات من جهة أخرى.. وأنا متأكد تماماً، إن فرقاء الساحة، متى ما جلسوا على طاولة واحدة كما نجلس الآن، سيجدون قواسم مشتركة، ولما لا؟

■ **لكن يرى الكثير أن التكتلات القائمة بين المؤتمر وحلفائه والمشترك وشركائه هو من قبيل هذا التكتيك السياسي المصلحي وتحديداً التقاء أقصى اليمين بأقصى اليسار في اللقاء المشترك.. كيف تنظر دكتور لهذه الرؤى؟**

– التحالفات السياسية بطبيعتها تتّسم غالباً بالبراغماتية، بل وحتى الميكيافيلّية، فالسياسة تعريفاً تنتمي لفن الممكن لا المرجو، لكنها إلى ذلك أرقى درجات الشجاعة الأدبية والنقاء الأخلاقي كما كان يقول الشهيد الكبير جار الله عمر الأمين العام المساعد للحزب الاشتراكي ومهندس اللقاء المشترك. في تلك الأيام كنا ندعو دوماً إلى عدم ترك الحزب الاشتراكي اليمني في مهب الريح .. حدث ذلك بعد حرب١٩٩٤ م الظالمة، ومازلنا ندعو اليوم لعدم ترك المؤتمر الشعبي العام في مهب الريح، لاعتقادي الجازم بأن المؤتمر ساحة واسعة لتعددية مؤكدة، وأن السلطة الخابية هي التي اختطفته من تنظيميته وحزبيته، وفصلته على مقاساتها الخاصة.

أرى أن الحوارات الثنائية والمتعددة بين أحزاب الشرعية القائمة، وتلك التي تكتسب قوة دفعها الخاصة من خارج الشرعية.. أرى أن هذه الحوارات واللقاءات ستجعل الخارطة السياسية اليمنية أكثر منطقية، وأقل ميكافيلّية، وأتوقع شخصياً أن يبادر المؤتمريون العقلاء إلى تبرئة ذمتهم مما حدث خلال السنوات الماضية، كما رأينا ذلك بالفعل بعد جمعة الكرامة. وما أقوله هنا ليس دعوة لانشقاقات مؤتمرية، بل إعادة قراءة واقعية ومنطقية لتصرفات السلطة التي أفقدت المؤتمر وهجه وقوته. وبالمقابل أرى أن على الاشتراكي أن يُعيد النظر في بعض ثوابته التنظيمية، وصولاً إلى استعادة مجد الفعل الأفقي الوطني الذي كان سمة مُرجحة لمكانة الاشتراكي في المشروع الوطني اليمني.. أما حزب الإصلاح ، فأنا على يقين بأنه يتجدد من داخله، وأنه لا يفتقر للكوادر الرائية المُجرّبة التي تمسك بالخيط الرفيع الذي يفصل ويصل بين الماضي والمستقبل، وقد كانت لتجربة اللقاء المشترك فوائد جمّة لصالح الاشتراكي والإصلاح، وبقية حلفاء المشترك.. اعتقد جازماً إن ما حدث خلال عام الثورة الشعبية السلمية أضاف زخماً كبيراً للعقل السياسي الجمعي اليمني، والمستقبل واعد بالمزيد.

التغيير داخل الاحزاب

■ **من أبرز ملامح التسلطية داخل الأحزاب أن أشخاص على قمة هرم الحزب من عشرين أو ثلاثين سنة ..هل ترى أن هذه المرحلة بداية للتغيير الحقيقي داخل هذه الأحزاب وتجديدها بدماء شابة قادرة على العطاء؟**

– ما لا جدال فيه أن الهزّة التي طالت البنية السياسية والمؤسسية من شأنها أن تستطرد على مكونات المجتمع السياسي، فلقد نشأت مفردات جديدة على الأرض، وبدأنا نلج مرحلة حاسمة من الشفافية التي لا تقبل تفصيل الثوب على المقاس كما كنا نفعل دوماً في السُلطة والمعارضة، والناجح هو من يُبادر بالتقاط هذه الحقيقة الموضوعية، ويسارع بتطهير نفسه من الأدران والشوائب. وهذا ينطبق على الجميع. المستقبل لمن يُراجع المألوف والمعروف، لا من يقف عند حد المعلوم المُكرر.

الدور الإعلامي .. داخلياً

■ **في إطار تعزيز القواسم المشتركة التي أشرت إليها.. كيف تقيمون الخطاب الإعلامي اليمني.. على المستويين الرسمي والمستقل؟**

– مما لا جدال فيه أن المؤسسات الإعلامية تعيش في ذروة المخاض، وهو مخاض عسير كما يتبدّى للجميع.. وبالتالي فإنالتحول العسير سمة واضحة المعالم في أداء الإعلام.. لأنه مقرون بالحالة المجتمعية الكاملة. علينا أن نعرف أن الإعلام اليمني اليوم يتشظّى أو يتنوع أو يتوزع إلى مستويين.. مستوى الإعلام الرسمي الذي ورث تقاليد في ظل نظام تعددي ظاهراً، وشمولي في جوهره .. نظام انتمى حصراً لما أُسميه بالاتوقراطية الجمهورية التي لا صلة لها بالآداب والممارسات الخاصة بفقه الجمهوريات التاريخية المعروفة. وهنالك إعلام أهلي ينتمي ضمناً إلى ثقافة الاستقطاب أو إلى ثقافة المناوأة العدمية –إن جاز التعبير–.. وبالتالي، هذا هو الموروث القائم في الإعلام اليمني،ولا نستطيع أن نقول أن كل الإعلام يصب في مجرى إعادة انتاج ما كان، من صنمية الإعلام الرسمي، أو تطيُّرات الإعلام الحزبي والأهلي، ولكنه يتلمّس الطريق نحو منطقة وسطى بين هذه وتلك، ولحت أنا مثل هذه المسألة على وجه التحديد في أداء بعض الفضائيات اليمنية، وأداء بعض الصحف اليمنية، وأتمنّى على الصحف الحزبية وبعض الصحف الأهلية المُجيّرة ضمناً على الاصطفافات السياسية «الحزبوية»، وليست الحزبية بالمعنى المثالي للكلمة.. أتمنّى عليهم أن يلتحقوا بركب الخطاب المسؤول، والمغادرة الاجرائية لثقافة الرفض العدمي للآخر، والاعتقاد بأن ثمة طرف يمتلك الحقيقة كاملة.جميعنامتشاركون في صُنع الماضي بإيجابياته وسلبياته، وليس من أحدٍ يخلو من العيوب، وهذا ليس تعميم أو حكم قيمة إطلاقي، ولكنه حقيقة موضوعية.. إلا أن مسئولية السلطة دائماً أكبر، لأن السلطة بيدها القرار، وبيدها إمكانية أن تنجز كثير من الأشياء الإيجابية، ولكن حتى المعارضة في أفقٍ ما مسئولة عن ما جرى ويجري حتى الآن.

■ **على الساحات التحصن بثقافة الأخلاق الأولى وأن تظل مثالاً للنظام والقانون، فالبناء العشوائي أبعد ما يكون عن نُبل الأهداف والمقاصد**

■ **جميعنا متشاركون في صُنع الماضي بإيجابياته وسلبياته وليس من أحدٍ يخلو من العيوب**

■ **دعينا بعد حرب صيف 94م إلى عدم ترك الحزب الاشتراكي في مهب الريح واليوم ندعو أيضا لعدم ترك المؤتمر الشعبي العام لنفس المصير**

ثقافة الإقصاء

■ **أمام إنجاز الوفاق السياسي الرشيد والحكيم -كما وصفت سابقاً – كميزة حظيت بها اليمن في ظرف عصيب كهذا .. كيف تنظر إلى مستقبل ثقافة الإقصاء السياسي في المجتمع اليمني؟**

– أعتقد أن هنالك جدل خلّاق في المجتمع اليمني، وهذا الجدل الخلاق واضح المعالم، فما نقوله اليوم لم نكن نقوله قبل سنوات، وما كنا نقوله في المرحلة الانتقالية وبعد المرحلة الانتقالية ما كنا لنقوله في ظل نظام الشطرين.. تبعاً لذلك،هنالك اعتمال داخلي يحصل في المجتمع ويأخذ طابع المخاض. لكن هذه المخاضات في المجتمعات البشرية، هي السبيل الموضوعي والجبري للولادة، تماماكأي قانون طبيعي. وبالتالي، كل ما نراه الآن هو عبارة عن مخاض عسير وحالة من التفاعل الجدلي، وحالة من الحيرة. ولكن هذه المسائل في نهاية المطاف، تصب في مجرى التفتيح لخطاب جديد، لمنطق جديد في المواطنة..التفتيح لرؤية جديدة في الحياة.اليوم نحن نتكلم عن وطن أكبر، ونتكلم عن ذاكرة أشمل، ونُعانقمستويات معرفية وتعليمية ومهنية متعددة ومتنوعة، ونتكلم عن حالة موضوعية عالمية تفاعلية، حيث نستطيع أن نكون رافداً بنّاءً في هذا العالم، ويرانا العالم أيضاً بعدسات مبصرة ودقيقة. كل هذه العوامل لا بد لها أن تؤثر على المجتمع، ولا بد لها أن تعطي أملاً في إمكانية تدوير الملعب السياسي على قاعدة اللعبة الديمقراطية، واللعبة الديمقراطية ليست لعبة مثالية في إطلاقها، ولكنها تنتمي لفن المُمْكن السياسي والعملي، من أجل الخروج من حالة إعادة انتاج ثقافة الماضي .. ثقافة الاحتراب .. ثقافة الالغاء المتبادل.. ثقافة التنافي العدمي، ثقافة القطيعة الابستمولوجية مع الأنا والآخر الإنساني. تلك الثقافة التي رمتنا في مجاهيل «السيكوباتزم» والفصام، على المستويين الشخصي والمجتمعي.

الدكتور عمر مع المحرر