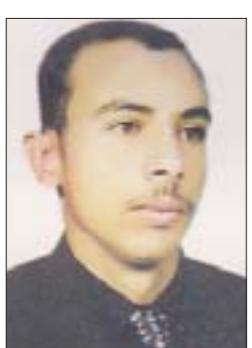


الشّعر والأشكال السردية

القاص



محمد المهدى

إلى صديقي القاص، الرابع خالد الجيبي

ما مر من وجع على صفحاته
إلا لتنضح الرؤى لجهاتهِ
في مقلتيه المسرحية كُلُّها
والمشهد الإنسان شاهد ذاتهِ
أسماهُ شجر.. مسمى فجرهِ
مطر.. مناده ضمير صلاتهِ

أحلامه وهج القابو.. حنيتهِ
أمل يضم النور في خلجلاتهِ
ولأن صورته الحياة بكل ما
فيها، أقرّاً الحيوان في حدقاتهِ
يروي الحكاية غربتين؛ لأنَّه
وطن بحجم حفاته وعراتهِ
يدري بأنك حسُّ معناه، فكنْ
ما شاعت اللمسات في بصماتهِ

معناه يختزل الزمان حقيقة
ماحالة الأزمان غير لغاتهِ
سبب إلى سبب وحادثةٍ إلى
حدثٍ وتاريخٍ به.. برواتهِ

سفر.. مسافتُه سؤال.. ما الذي
يجري؟.. محطة: جفون دواتهِ
نباً.. تُسائله المائين والقرى
عنها، فيمنتها هبات هباتهِ
بشر تحاصره التفاصيل الصغيرة
رُوَّاهُ الكبيرة وهي سُر نجاتهِ
ينجو كذلك، والحكاية نفسها
تدري بأنَّ الدهر من لحظاتهِ
يُدُّهُ كتاب الأرض.. صحفة كونهِ
بشرٌ بعيدٌ في صدى رحلاتهِ
أمْ تطالع في حقيبته إلى
أمم تعيش على حساب حياتهِ



القصيدة ولغتها، كما يتوقف عند تأثيرات السرد على البنية الزمنية في القصيدة، ويصل من خلال ذلك إلى أن ابن رشد استطاع، فيما يؤكد المؤلف، أن يفترض أن هذه القصيدة هي بحسب سؤال العوهة، مما جعل جدل الهوية والصيغة أساسياً فيها، مما يجعلنا نستطيع تأولها على أنها سيرة ذاتية شعرية يتبعها إكمال ما لم تستطع الذات الشاعرة تتحقق في الواقع المعيش. يذكر أن د. سامي سليمان من أبرز نقاد البنية التالية في الوطن العربي وأحد تلامذة الناقد المحدثون. وفي الفصل الأخير يقدم المؤلف دروساً تطبيقية لأدوار السرد في قصيدة «جدار»، لمحمود درويش، حيث يحلل أدوار الرواية وتحولاته في مقاطع القصيدة كاشفاً عن العلاقة بين تلك التحولات ومجازات النقد القديم.

جعله يقوم بإعادة صياغة جزئيات أفكار ابن رشد في التأثر بالتأثر على مفهوم غبار المصالحة عن التقدّم. العربي الحديث في ذات الوقت الذي صاغ الناقد المحدثون صياغة مصطلح «المقصص»، مُقابلين دللين عميق لابن رشد بظاهرة التداخل بين الشعر والأشكال السردية، وذلك ما لم يلتقط إلى الناقد المحدثون. وفي الفصل الأخير يقدم المؤلف دروساً تطبيقية لأدوار السرد في قصيدة «جدار»، لمحمود درويش، حيث يحلل أدوار الرواية وتحولاته في مقاطع القصيدة كاشفاً عن العلاقة بين تلك التحولات ومجازات النقد القديم.

عودة معرض مكتبة الإسكندرية للكتاب

عام 2010، في «تقليد جديد» ناشرًا من 12 دولة في معرض مكتبة الإسكندرية الدولي للكتاب الذي تقام دورته التاسعة في مارس/آذار 2013 بعد توقف المعرض منذ عام 2010. وقالت المكتبة في بيان إن المعرض الذي يقام بالتعاون مع اتحاد الناشرين المصريين سيتناول عدداً من القضايا المتعلقة بقضايا الشّرّ والحرّ والإنترنت كـ«بابا للحوار الهايد والبناء إثراء الحياة الثقافية في مصر والوطن العربي». وأضاف البيان أن المعرض الذي يستمر 15 يوماً سيتضمن لقاءات وندوات تقافية وعدداً من الندوات المتخصصة ومحفلات توقيع الكتب الجديدة. وحلت فرنسا وموريانيا ضيفاً على الدورة الثامنة للمعرض الشرقي بـ«الكتاب العربي»، حيث يشرف على الشّرّ والحرّ والإنترنت كـ«بابا للحوار الهايد والبناء إثراء الحياة الثقافية في مصر والوطن العربي». وذلك جزءاً من الشّر المكثف بشكل شديد، وبذلك ينبع انتشار نوع من العنف الخطير ونحوه المتشدد في القوالون، قد كثرت مشارفهم وتعذر مبارهم وخشى من تكرار الشّيء، نفسه. اليوم لست بحاجة إلى ازيد الخوف والاضطراب والانزعاج بواسط المجتمع، لكن ذلك الثالث الخفي عرفناه من يجيئ فقط في تلك الأحيان، وهو السبب الشّرّي في تبخل على الخلاص، وهو السبب الشّرّي في توسيع نسبة الشرّ وبشكل متغير ومرعب مثل أولئك هم من يخافون من كل جميل، وإن دعو المجال والحقيقة لهم الآدوات الأولى لبث الشرّ وزيادة نسبة ذلك، ولن عن طريق الشّرّ، إنما يمكن فعل الصّارخ.

فطالما والضياع كانه بات العاصم، فإن الشّعور بالفقد كمن يصرخ من وحشة الغرق أو الفرقة طبعاً صدق العم سعيد

حين قال: يا ولدي لم يعد لنا مجال إلا أن نغنى بشجن حار

جيد، متى نرى الجميع يفتنهم العمرة المختلفة بغيرهن

رملاً، وأندراً أصبهن ممارسة، يحزننا ونحزن نزاهم يتذکرون ممارسة،

اليمم المكرر يحبونه، وقوسّه، ما أكثر المواقف التي تنشّت

لأجل ذلك الكثّم تشقّدون بخطبة المعلم والمرأة والفتّار

والبياتي وكل الاستبيانات والدراسات تؤكد تفشيهم الذريع

في دورهم، وما ان تقارب أكثر من دواعهم وكوايسهم تجد

السبب يعود إلى أن قادة إدارة العقيدة تعيّن لأجل أهدافهم

الخاصّة جداً ليس ذلك جزءاً من الشّر المكثف بشكل

خطير بداعي تحدّثه وبرغم بتناوله نوع من العنف

الخطير ونحوه المتشدد في القوالون، قد كثرت

مشارفهم وتعذر مبارهم وخشى من تكرار الشّيء، نفسه.

اليوم لست بحاجة إلى ازيد الخوف والاضطراب والانزعاج

بتل ذلك الأحيان، وهو السبب الشّرّي في توسيع فضاء

النّظام على الشّرّ والحرّ والإنترنت كـ«بابا للحوار الهايد والبناء إثراء الحياة الثقافية في مصر والوطن العربي».

لذا، فإنّه بات العاصم، فإن الشّعور بالفقد كمن

يصرخ من وحشة الغرق أو الفرقة طبعاً صدق العم سعيد

حين قال: يا طارئ ينبع بين قرارتنا تأمين سكّتنا

القرار، فلا نختار سكّيناً إلا أن نأخذناها بغيرهن

بأيدي السّاسة، وشياطين رؤوس العالم بالمعنى الشّرّي

كيف يتمّ اليمم المكرر أن يأوا إلى الكوخ دون صحن أو خزف، لقد

وقدّمت العظام وأصابتها الشّاشة حتى تندّ حديثي الولادة،

وكما هذا هو ما حصل بالفعل، اللحظة: لنا أن ننسى كف

الدّليل، ولن أيضًا أن نجيب ونحفظ الإجابة إن الاتّسارات

العربية تقوّي، لكن الاتّسارات حين يتلوّن تغافل ثم يأتي بعده

الاتّسارات فإن النّتيجة المترتبة هي انتكاسة ملحة

لها أنشطة ثقافية بازرة في حوض

البحر المتوسط». (رويترز)



■ القاهرة . يصوغ الناقد د. سامي سليمان من خطابات تتضمن مجموعة من المستويات المتعددة، مما يجعل قراءتها نوعاً من التأويل الذي يستهدف الوصول إلى المستويات العميقة للخطاب عن طريق القراءة التراجمية والتعاقبية، التي تقوم بنوع من الجدل بين مكونات الخطاب في ذات الحلة، التي تحل فيها نقائص الخطاب التقديمي مع الخطابات

الثقافية السابقة والمعاصرة له. ويحدد المؤلف مجموعة من الشروط الثقافية لتفعيل قراءة نقية قادرة على التجاوز والإضافة، ومنها: إدراك تاريخية المفروض، وتجاوزه للتاريخية في الأن، نفسه، وحرية الممارسة النقدية التي ييلوها المؤلف في قوله، التي تؤان أن «القد خطاب العقل الحر».

وفي الفصل الأول يقدم المؤلف دراسة اصطلاح «الاتّصال» في النقد العربي الوسيط ويربط بين موقف الناقد في ذلك الاتّصال وبين موقف الناقد في ذلك الاتّصال بين الخطاب النظري والتطبيقية وسيلة لتجريب القولات النظرية الكشف عن حاجتها للمراجحة والتطور.

وفي المدخل يحلل المؤلف بشكل مكثف صيغة العلاقة بين الشعر والسرد في الثقافة العربية القديمة،

وإليفت الانتباه من ناحية أخرى إلى ضرورة إعادة

تأمل آشكال العلاقة بينها طوال مسيرة الثقافة

العربية.

ويتشكل المؤلف في حقيقة المقوله الموارثة والتوارثة

عن أن «الشعر يدوّن العرب»، ويؤان أن محضور

الأشكال التّراثية الكثيف في التراث العربي يدعونا

إلى البحث عن صيغة العلاقة بين الشعر والسرد في

الثقافة العربية الوسيط، مما يمكّنا من اكتشاف

مقولات وتصورات نظرية تهز التسليم بالقوله

المرحمة.

ويطرح المؤلف منهجية جديدة لقراءة النصوص

■ القاهرة . يصوغ الناقد د. سامي سليمان من خطابات تتضمن مجموعة من المستويات المتعددة، مما يجعل قراءتها نوعاً من التأويل الذي يستهدف الوصول إلى المستويات العميقة للخطاب عن طريق القراءة التراجمية والتعاقبية، التي تقوم بنوع من الجدل بين مكونات الخطاب في ذات الحلة، التي تحل فيها نقائص الخطاب التقديمي مع الخطابات

الثقافية السابقة والمعاصرة له. ويحدد المؤلف دراسة اصطلاح «الاتّصال» في ذلك الاتّصال بين الخطاب النظري والتطبيقية وسيلة لتجريب القولات النظرية الكشف عن حاجتها للمراجحة والتطور.

وفي المدخل يحلل المؤلف بشكل مكثف صيغة العلاقة بين الشعر والسرد في الثقافة العربية القديمة، وإليفت الانتباه من ناحية أخرى إلى ضرورة إعادة تأمل آشكال العلاقة بينها طوال مسيرة الثقافة

العربية.

ويتشكل المؤلف في حقيقة المقوله الموارثة والتوارثة

عن أن «الشعر يدوّن العرب»، ويؤان أن محضور

الأشكال التّراثية الكثيف في التراث العربي يدعونا

إلى البحث عن صيغة العلاقة بين الشعر والسرد في

الثقافة العربية الوسيط، مما يمكّنا من اكتشاف

مقولات وتصورات نظرية تهز التسليم بالقوله

المرحمة.

ويطرح المؤلف منهجية جديدة لقراءة النصوص

لم يتّأولها أو قلما تناولها الناقد

متناولاً نقدياً في تاريخ المقصّة

السوبرية ومراحل تطورها لعدم توفر

التراثي والتراثيين القاصين

والقصاصات الآخاء محاولاً لا يكرر

تجرب الناقد السابقين في أسلوبهم التقديمي.

ويبيّن الشّمالي أن النقد الحديث ليس

فعلاً في القصة السورية لأنّه يتّأول

أسماء معرفة ويعرض عن الجديدة

ليقدّم الناقد السابقين، لذلك يوصل

الامر بعض الأدباء إلى أنّه يتّأول

تقنّthem بالقدّم ذلك يتناول الباحث

بعض الأسماء الجديدة نظراً لأنّهم لم

يأخذونها بقدّمهم، ولم يتناول إبداعاتهم

الدراسات شكّل واحد.

ويوضح الناقد الشّمالي أن المجموعات

التي تناولها لا تعني أنها أفضل ما

قدّمها، ولكن ما تناوله تناوله تناول

القصاصات التي تناولها لا تعني أنها أفضل ما

قدّمها، وإنّها تناولها تناولها تناول

القصاصات التي تناولها لا تعني أنها أفضل ما

قدّمها، وإنّها تناولها تناولها تناول

القصاصات التي تناولها لا تعني أنها أفضل ما

قدّمها، وإنّها تناولها تناولها تناول

القصاصات التي تناولها لا تعني أنها أفضل ما

قدّمها، وإنّها تناولها تناولها تناول

القصاصات التي تناولها لا تعني أنها أفضل ما

قدّمها، وإنّها تناولها تناولها تناول

القصاصات التي تناولها لا تعني أنها أفضل ما

قدّمها، وإنّها تناولها تناولها تناول

القصاصات التي تناولها لا تعني أنها أفضل ما

قدّمها، وإنّها تناولها تناولها تناول

القصاصات التي تناولها لا تعني أنها أفضل ما

قدّمها، وإنّها تناولها تناولها تناول

القصاصات التي تناولها لا تعني أنها أفضل ما

قدّمها، وإنّها تناولها تناولها تناول

القصاصات التي تناولها لا تعني أنها أفضل ما

قدّمها، وإنّها تناولها تناولها تناول

القصاصات التي تناولها لا تعني أنها أفضل ما

قدّمها، وإنّها تناولها تناولها تناول

القصاصات التي تناولها لا تعني أنها أفضل ما

قدّمها، وإنّها تناولها تناولها تناول

القصاصات التي تناولها لا تعني أنها أفضل ما

قدّمها، وإنّها تناولها تناولها تناول

القصاصات التي تناولها لا تعني أنها أفضل ما

قدّمها، وإنّها تناولها تناولها تناول

القصاصات التي تناولها لا تعني أنها أفضل ما

قدّمها، وإنّها تناولها تناولها