

اقتصاد السوق الاجتماعي

المضموم والقضايا والسياسات



أ.د. فؤاد الصلاحي

بقر محدود من الثروة الوطنية . وهذا الأمر بدأ يدركه -مؤخراً- مراقبون أجانب وبدأ المراقبون محلياً يهتمون به فقد تضمنت تقارير التنمية العربية وتقارير حقوق الإنسان المحلية إشارات إلى وجود أكثر من ٥٠٪ من السكان من يعيش بدولارين في اليوم . وإن لم يتم معالجة هذا البعد باهتمام كبير ستبرز حركات احتجاجية عديدة قد تشمل عموم المجتمع . لأن الشباب على وجه التحديد ادرك -جاء إدراكه متأخراً- أن غياب المواطنة وتزايد الفقر والبطالة في حالات التسول وعمالة الأطفال وتسربهم من المدارس والأساسية وجود ظاهرة أطفال الشوارع والدفع بالإناث في سن مبكرة جدا (١٤-٩) للزواج ثم تظاهر أخرى مرتبطة بما سبق مثل انتشار المخدرات والجريمة والسرقة . وبناء عليه يمكن البعد الاجتماعي هاما ومحوريا في السياسات الاقتصادية الرفاهية وفي المدى المتوسط والبعيد . ومعنى ذلك أن التركيز على تجميع الثروة -الأوراق النقدية للحكومة- ليس هو الغاية بقدر ما تكون الغاية تحسين شروط المعيشة لغالبية السكان ...

في هذا السياق يجب العمل وفق منهج الشراكة بين الدولة والقطاع الخاص والمجتمع المدني حتى تتسع المجالات للبعد الاجتماعي. فلا يمكن للدولة وحدها القيام بهذا الدور بل لابد من إشراك المجتمع برموزه الفاعلة . وهنا يأتي القطاع الخاص كداعم وممول للمشروعات الاجتماعية والوجهة نحو الشباب والفقراء والعاثلين ويأتي دور المجتمع المدني ليقوم بدور فعال وأساسي باعتباره شريكا حيويا في عملية التنمية . إن لا يجوز لقطاع الخاص والمجتمع المدني أن يكون في موقف التفريط بل عليهم دور أساسي ويكافئ مع الدولة . وهنا لابد وأن تكون إرادة الحكومة فاعلة في مجال الشراكة المحلية وفي مجال أولوية البعد الاجتماعي في سياساتها الإنمائية .

ووفقا للجدول السابق فإن أهم مجالات البعد الاجتماعي للدولة يتبلور من خلال دورها في شبكة الضمان الأولية وخدماتها الاجتماعية وليس السياسات الاقتصادية على النهج الرقابي . ولا يمكن للدولة وحدها القيام بهذا الدور بل لابد من إشراك المجتمع . ومع الإدراك بحماية البيئة . ولعلهم فإن الحكومة البنية حتى وإن كان غائبة لنقل عن حماية المستهلك بل أن هذا المفهوم لا يزال بعيدا عن برامجها وخطتها السياسية من أنه ذو أهمية كبيرة في إطار الدور الرعائي للدولة فهو مرتبط بكل سكان المجتمع وحضور الدولة فيه يقل كثيرا من الانفاق المالي على مستوى الأسر والأفراد أو على مستوى الدولة والمجتمع . ومع الإدراك بوعية المسألة السكانية من حيث استمرار تزايد النمو السكاني وتزايد حيز الاستهلاك كشرحية سكانية-عمرية- كبيرة العدد وهي شريحة دينامية وفاعلة ومتعلمة فإن استمرار الوضع السياسي في اليمن يرتبط مباشرة في الاهتمام بالقطاع الاجتماعي والرعايتي للشباب خصوصا ولعمامة المجتمع حتى لا يعاد تحرك الشباب من خلال مظاهرات وحركات احتجاجية قد تستنزف الموارد الاقتصادية المحدودة بالأصل .

إذا الدور الاجتماعي في سياسة الدولة نو فلا يمكن للدولة لا مجال لتسليمها منه بحجة أن المهتمات الأولية تقوم بهذا الدور . فغالوة حتى الجيومات الرسالية الغربية لا تزال تقوم بانوار اجتماعية في مجال الإسكان وشبكات الأمان الاجتماعي . ولابدنا لم يبدأ دور الدولة بالبعد بل نحن في انتظار هذا الدور والتمتع بالشراكة مع القطاع الخاص والمجتمع المدني . ولكن هذا الدور لا يكون حاضرا إلا بتحديد نموذج اقتصادي -سياسات اقتصادية- تعتمد الدولة بخصم بعدا اجتماعيا وأضحيا في مضمونه وأهدافه واليات تطبيقه وهنا يتلمس المرونن دور الدولة وخبيراتها وتحقق قدرا من التوازن الاجتماعي الذي يعد عنصرا مهما في تحقيق حدة الصراع الاجتماعي والاحتجاجات الاجتماعية . ثم أن الدور الاجتماعي للدولة له إيجابيات كثيرة تدعم مجال النمو الاقتصادي سواء من حيث طبيعة الاستقرار أو الثقة بالحكومة وعدم التمييز والتمييز الاجتماعي . ثم أن إقبال المواطنين في الاندماج ضمن برامج اقتصاد السوق التي تمكنهم بشكل أو بآخر من الاستفادة منها وفق إمكاناتهم العلمية والعملية وتأهيلهم للتعددة .

فلا يمكن للدولة أن تعتمد إجراءات اقتصادية اعتمانية دون أن تستوعب طبيعة الأزمات الاجتماعية وإشكالاتها وهي متعددة بدءا من تزايد معدلات الفقر والبطالة مروراً بالتسول وعمالة الأطفال وأطفال الشوارع وانتشار المخدرات والجريمة وصولاً إلى حالات التطرف والعنف وحصل السلاح . كل هذا يتطلب معالجات جادة تعتمد منظورات علمية في السياسات العامة ومنها السياسات الاقتصادية التي تشكل واحدا من مفاتيح الحل للأزمات والإشكالات الاجتماعية .

البنك والصندوق الدوليين لم تجر وفق صورة منهجية ومدروسة بل تمت وفق ضغوط محلية ودولية أضفت على عملية التحول نوعا من الاعتباطية في صنع القرارات والإجراءات وغابت السياسات المنهجية والموضوعية . وهنا يؤكد الباحث على حقيقة هامة أن الخروج من وهم الاعتقاد بأن تدخل الدولة الواسع هو الطريق إلى تحقيق التنمية قد ينتهي إلى وهم آخر هو بأن ترك المجال للقطاع الخاص يسوق في حد ذاته إلى تحقيق التنمية وكبح الفساد وإشاعة الازدهار الاقتصادي(٨).

وتأسيسا على ذلك تأتي دراستنا لتقديم مقارنة منهجية ورسم تصور سوسيو سياسي لل مسار الاقتصادي في بلادنا وفقاً لقرائنا لواقع المجتمع واحتياجاته وظروف معيشته وفقاً لمعرفتنا مسار تشكل الدولة الأدوار التي يجب أن تقوم بها في إطار خصوصية اليمن مجتمعيا واقتصاديا في إطار متغيرات لا محدودة يشهدها العالم قد لا نستطيع أستيعابها إيجابيا نفعاً واحدة ومن هنا تأتي عملية التدرج والتأجيل الفردي والجمعي وبناء قدرات المؤسسات العمومية والخاصة لاستيعاب مكبات النشاط الاقتصادي وفقاً لآليات لاقتصاد السوق الاجتماعي .

في هذا المسار لا تسير بمعزل عن تجارب هامة وناجحة في أكثر من دولة وعلينا أن نتعلم الدروس من التجارب الأسوية التي اعتمدت في رسم السياسات الاقتصادية على النهج الرقابي وليس السياسات العقائدية وهذا النهج يجمع بين دور الدولة الاقتصادي ودور القطاع الخاص والقيام بتعديل لهذا الدور وفق المعطيات المتعددة للمسار الاقتصادي(فالهم ليس فقط حرية الأسواق بل كفايتها أيضا) . مع التأكيد على أهمية دور الدولة وأهمية البعد الاجتماعي في رسم السياسات الاقتصادية وإجراءاتها المتعددة(٩).

مثال ذلك أن ضبط عجز الموازنة بالانقصاد في الاتفاق على السلع العامة لا يجب أن يتم من خلال تراجع خدمات الحكومة في مجالات التربية والتعليم والصحة لأن التراجع هنا له تأثير سلبي كبير على تكافؤ الفرص بين المواطنين وعلى قيم المجتمع وأخلاقياته . والمثال الآخر ينشأ من خلال الوعي بأهمية توسيع شبكة الفرص المتاحة لكثير عدد من الناس في المجتمع للوصول إلى الأسواق وتسليمهم بالمؤثرات التي تمكنهم من التناقص بفعاية وهنا ما ينبغي القيام به ليس إعادة توزيع الدخل بل إعادة توزيع الفرص(١٠) .

وللعلم فإن فشل الدولة في دورها الاجتماعي الاقتصادية يقود إلى عدم استقرار سياسي ، فالنوازن بين الأدوار الاقتصادية والاجتماعية أمر مطلوب وهام لتحقيق الاستقرار اللازم للتنمية والاستثمار وهنا يمكن القول بوجود علاقة وثيقة بين اقتصاد السوق وبين الممارسة الديمقراطية . فالدولة يجب أن تعتمد في أدائها للشأن الاقتصادي بالانتمام بجمع الفاعلين و للاعبين في اقتصاد السوق كل وفق طاقته وقدراته ومنهم المنظمون الاقتصاديون (المستثمرين-قطاع الأعمال- نقاباتهم ، المستهلك بجميع فئاته وشرائحه الاجتماعية (١١) .

من هنا يكون الخروج من أسر الفكر الاقتصادي التقليدي منذ نشأة قلد حيد الاقتصاديون التقليديون منذ آدم أسبق من زبانية النظم الاقتصادي .

وعلى قطاع الأعمال أن يفكر في الربح من خلال مشروعات اقتصادية كبيرة تسهم بالتنمية وخلق فرص عمل . وللعلم فإن دور قطاع الأعمال الاجتماعي متضائل ومرتب بجزاج شخصي أو يتم استخدامه كواجهة ليس أكثر .. مع أن في إطار الرسالية العلمية كمثل النمذج الأمريكي والاروبي تبرز منات من الأشطة للأدوار الاجتماعية والوطنية لقطاع الأعمال في دعم مجالات التعليم والصحة والبحث العلمي ودعم المؤسسات الأهلية التي تعمل في التخفيف من الفقر . ومن هنا فالقطاع الخاص اليمني مدعو للمشاركة الإيجابية في النشاط الاقتصادي بكل حالاته مع الانتمام بدور إيجابي في المجال الاجتماعي ودعم مؤسساته الأهلية .

إذا جوهر اقتصاد السوق الاجتماعي هو الإدارة الفاعلة للتنظيم الاقتصادي والسؤال ماهو التنظيم للنشاط الاقتصادي ؟ كيف يتحقق هذا التنظيم ؟ من أجل من يتحقق أو من هو المستفيد من هذا النشاط ؟ وللعلم فإن اعتماد هذا النمط من الاقتصاد يتطلب تحولا في دور الدولة وفي بلادنا ووفق عملية التحول نحو السوق الرسالية دون ضوابط منذ عام ٨٠م واعتماد عملية التخصصية يمكننا القول أن مبادرة التحول إلى اقتصاد السوق وفق رؤيته

وعدم اتخاذ القرارات للمنظمات المستقلة(المجتمع المدني). في هذا السياق يرى البعض أن دور الدولة يجب أن يكون متغيرا وفقاً لكل مرحلة تمر بها البلد ووفق للمتغيرات الاقتصادية العالية التي تتطلب إعادة النظر في السياسات والمفاهيم الاقتصادية ولكن ذلك دون الإخلال بالأسس والتركيزات الأساسية الواجب اعتمادها من الدولة وهي :

١- نظام مالي وضريبي كفؤ وفعال حتى يمكن أن تصرف الدولة الموارد المالية الكافية لأداء واجباتها.

٢- نظام معلومات وطني كفؤ وفعال للحصول على المعلومات الدقيقة والصافية للاعتماد لأغراض الرقابة والضبط والتنظيم.

٣- نظام للتضبيب وغايتة مراعاة الأسواق وتحمي الأداء الحر والمكثف لآلية الثمن وقوى السوق.

٤- أطر قانونية وجهاز قضائي فعال للتصدي للمخالفات وتصويب التضرورات وتحقيق التفاضل العادل والسرعة .

والسؤال الذي يوضع نفسه هنا ماذا عن قطاع الأعمال (القطاع الخاص) في اليمن هل يستطيع قيادة العملية الاقتصادية كيدل للدولة ؟ هل يمكن القول بوجود برجزاوية وطنية قادرة على بعض التحويلات الاقتصادية؟ الواقع اليمني يعكس وجود قطاع أعمال - أعمال - أو بيوت تجارية- مشروعات تدار من قبل عائلات لا تحظى جميعها بإدارة راسمالية حديثة . فالشروعات الرأسمالية تتصف بالفصل بين الملكية والإدارة.. والسائد في اليمن (في غالبية قطاع الأعمال) أنها تدار من العائلات التي تمتلك رأس المال عدا بعض المؤسسات التي تأسست في عهد سابقة وتتمتع بكثير من ملاح المشروع الوطني الرأسمالي لكنها في الغالب ترتبط بمراكز قوى سياسية وعسكرية تسهل لها نشاطها داخل البلد ...

وبشكل عام لا يمكن القول بامطنان إلى إمكانية أن يتولى قطاع الأعمال المهام الرئيسية في التحول الاقتصادي لذلك فإنه على الدولة-الحكومة أن تساعد في تشكيل قطاع أعمال واسع وتدفع به للشراكة معها في إطار التحول الاقتصادي من خلال الإسناد إليه بعض مشاريع إنتاجية أو ترويجية لتزله ليكون شريكا فاعلا . ومن جانبه على قطاع الأعمال أن يوظف ذاته من خلال تجمعات استثمارية كبيرة عبر شركات مساهمة تستطع أن تتولى الإسهام الرئيسي في النشاط الاقتصادي في المرحلة الراهنة وتأسيسا لدور مستقبلي كبير .

ولكن أمام هذا الأمر تظهر معوقات ترتبط بتناقفة القبيلة ويداوتها التي تحول دون الشراكة بين عدد من رجال الأعمال متعددي الانتماء الاجتماعي إضافة إلى بروز انانية مفردة في الاستحواذ والتحكم دون التفكير بالعمل الجماعي والتشاركي وهي نزعة تم تغذيتها إبان النظام السابق . ومن هنا يكون المبرر للشراكة الثلاثية بين الدولة وقطاع الأعمال والخصم المدني إضافة إلى نقاب التعليم وشراكة أخرى من الخارج الإقليمي عربي وأجنبي وهنا تتصافق جهود الحكومة مع المستثمرين من الداخل والخارج ومع المولدين إقليميا ودوليا لرسم ملاح التحول الاقتصادي وتحقيق تطور حقيقي في هذا المسار يتكسب من تحسين مستمر لعيشة المواطن اليمني ويوسع من فرص العمل وزبانية النظم الاقتصادي .

وعلى قطاع الأعمال أن يفكر في الربح من خلال مشروعات اقتصادية كبيرة تسهم بالتنمية وخلق فرص عمل . وللعلم فإن دور قطاع الأعمال الاجتماعي متضائل ومرتب بجزاج شخصي أو يتم استخدامه كواجهة ليس أكثر .. مع أن في إطار الرسالية العلمية كمثل النمذج الأمريكي والاروبي تبرز منات من الأشطة للأدوار الاجتماعية والوطنية لقطاع الأعمال في دعم مجالات التعليم والصحة والبحث العلمي ودعم المؤسسات الأهلية التي تعمل في التخفيف من الفقر . ومن هنا فالقطاع الخاص اليمني مدعو للمشاركة الإيجابية في النشاط الاقتصادي بكل حالاته مع الانتمام بدور إيجابي في المجال الاجتماعي ودعم مؤسساته الأهلية .

طبيعة دور الدولة في اقتصاد السوق الاجتماعي :

إذا جوهر اقتصاد السوق الاجتماعي هو الإدارة الفاعلة للتنظيم الاقتصادي والسؤال ماهو التنظيم للنشاط الاقتصادي ؟ كيف يتحقق هذا التنظيم ؟ من أجل من يتحقق أو من هو المستفيد من هذا النشاط ؟ وللعلم فإن اعتماد هذا النمط من الاقتصاد يتطلب تحولا في دور الدولة وفي بلادنا ووفق عملية التحول نحو السوق الرسالية دون ضوابط منذ عام ٨٠م واعتماد عملية التخصصية يمكننا القول أن مبادرة التحول إلى اقتصاد السوق وفق رؤيته

والفاعلية المجتمعية . إلا أن الأمر الهام هنا أنه من خلال هذا النظام التابع من قوى موازية يتم إنشاء توازن ديناميكي بين مكونات العملية الإنتاجية والسياسية والمجتمعية .. وفي هذا السياق تبرز ثلاثة مبادئ عامة يستند إليها اقتصاد السوق الاجتماعي وهي(٥) :

*الروح الفردية للإنجاز والمسؤولية الذاتية للمواطنين

*التضامن داخل المجتمع

*فاعلية للدولة وحضورها

بمعنى آخر يمكن القول بشكل موجز أن مفهوم اقتصاد السوق الاجتماعي يشير إلى نظام اقتصادي قائم على المنافسة في ظل سوق مفتوحة بعوامل ضمان اجتماعي متوفرة (اقتصاد السوق الاجتماعي هو نظام مفتوح يتطلب درجة عالية من المرونة). وهذا النموذج لا يمكن أن يكون نموذجاً مثالياً بصورة دائمة . ولكن ، باعتبارها نظاماً مرناً ومفتوحاً للأفكار الجديدة والتطورات ، فإنه يطعم إلى التحسين المستمر عن طريق فحص فعايته ونتائجه من خلال المقارنات الدولية ورضاً المواطن . وهنا يكون دور التقييم والتابعة العملية والعلمية له من خلال الخبراء وصناع السياسات الاقتصادية أمراً مطلوباً لتقييم مساره ووضعه دوماً في المسار الصحيح .

في نشأته التاريخية منذ ١٩٤٩ اطراد نوه وتطوره تعرض اقتصاد السوق الاجتماعي إلى ظاهرتين هامتين في السنوات العشرين الماضية هما العولمة وقضية حماية البيئة . وكلاهما يشكلان جزءاً لا يتجزأ من أزمة الطاقة والتغير المناخي(٦) . وهناك استجابة كافية لهذين التحديين مما يتطلب تحوفاً في السلوك الفردي والاجتماعي وكذلك قوة دفع جديدة نحو التعليم مدى الحياة . كما أنها تطوي على إعادة تعديل أدوار التضامن والتبعية . وهذا الاقتصاد بقدر اهتمامه بزيادة الثروة واستدامتها للأفراد والدول إلا أنه مهتم بالبيئة ولا يجوز في إطاره أن تهدر الموارد الطبيعية ولا تدمر البيئة ذلك أن مفهوم الاستدامة التي يعتمدها اقتصاد السوق الاجتماعي أساسا تعني استمرار الحماية للبيئة كمورد أساسي للأشطة الاقتصادية وتطويرها ودون إلحاق الأذى بها .

المرتكزات الأساسية لاقتصاد السوق الاجتماعي :

- الدولة المؤسسية .
- القانون .
- الفاعلية المثمرة للمشروعات الاقتصادية
- خلق توافق مجتمعي وسياسي تجاه رسم ملاح السياسات الاقتصادية . فاعلية الاتحادات والنقابات مع الحكومة في اعتماد السياسات والإجراءات الاقتصادية(٧) .

وفق هذه المرتكزات يتم الاجابة على سؤال ما طبيعة دور الدولة في اقتصاد السوق الاجتماعي (هل المطلوب تجديد دور الدولة ، تغييره ، أم إلغاؤه ، أم انسحابه) ونحن نقول بوضوح وبشكل مباشر للاجابة على هذا التساؤل أنه في كل الفعاليات والمؤتمرات العلمية التي تناهت اقتصاد السوق والمتغيرات الدولية كان هناك إجماع على أن دور الدولة يجب أن يتغير وأن هناك مجالات يجب أن تظل بيد الدولة . بمعنى آخر أنه يرتبط على الدولة بمسؤوليات جديدة ولذلك كانت وستبقى ضرورة اقتصادية معينة مباشرة بسياسة التوازن الاقتصادي والإشراف على توفير البيئة العامة وتنفيذ البنية التحتية وقيادة جهود العلم والثقافة . ووفقا لذلك يتطلب الدور الجسدية للدولة البحث عن نظرية اقتصادية جديدة تتعدى النظريات القائمة ويتطلب ذلك إعادة الصياغة لجمال السياسات المنظمة لدور الدولة وتحديد علاقاتها مع المواطنين .

فالدولة يجب أن تقوم بوضع الأطار العام للنشاط الاقتصادي الاجتماعي وسن القوانين والنظم لتحقيق الأهداف . أي تتدخل الدولة مباشرة عن طريق القوانين والترتيبات الإدارية والتنظيمية الدافعة للنشاط الاقتصادي والحافزة للمواطنين (تأهيل المواطنين للمبادرات الفردية اقتصاديا وللمبادرات الجموعية اجتماعيا) . وقد تترك مساحات كبيرة في النشاط الإنتاجي والاقتصادي للمؤسسات الفردية والأهلية والتضامنية دون أن تعيق كلية عن هذا المجال بصورة واضحة . يجب على الحكومة أن تتبنى نموذج اقتصاد السوق الاجتماعي والبيئي ، معربة عن التزامها لتحقيق الإزدهار والعدالة الاجتماعية ، وحماية البيئة ، مع الإقرار بحدود نداخلها ويجب على الدولة حماية التعددية الهيكلية وتعزيز منطق إمكانيات المؤسسات والأفراد . كما ينبغي عليها تقديم الحوافز بدلاً من التدخل في العملية الاقتصادية ويجب على الدولة أن تكون على استعداد لتعزيز المسؤولية الذاتية للمواطنين بقدر الإمكان ، وتوفيق الرقابة

تضاف الاجتماعي إلى السوق انطلاقا من الاهتمام بقدرات الأفراد على الاستفادة منه وهنا يكون الدخل للأفراد قادرا على تلبية احتياجاتهم وإن تكون الأسعار مقبولة في حدود القوة الشرائية للغالبية من أفراد المجتمع ينتج اقتصاد السوق الاجتماعي الامتصاصات الاجتماعية نفس الأهمية التي تتمتع بها الامتصاصات الاقتصادية . علاوة على ذلك فهو يقوم على توجهات بنينية(٧) . بمعنى أن المكونات البينية لا تقل أهمية عن عناصر السوق وخصائصه الاجتماعية . وحتى عام ٨٨ كان العالم مقسم إلى قطبين أحدهما يعتمد التخطيط المركز بيد الدولة والآخر يعتمد اقتصاد السوق الرأسمالي ولم يكن بعد الخيار الثالث قد تبلور فكريا وإن كانت محاولات جادة للجمع بين أفضلية التطبيقات في التجريبتين . لكنه منذ انهيار القطبية الثنائية فرض النموذج القائم على السوق نفسه على الآخرين رغم الاختلاف في التوجهات السياسية من بلد إلى آخر .

*يقصد بالسوق هنا المنافسة بالقدر الممكن والمناسب للمجتمع ، ويقصد بالاجتماعي هو رعاية أفراد المجتمع الأكثر ضعفاً أخذة بالاعتبار مصالح المجتمع . ويقصد بالاكولوجي (الاجتماعي) الاهتمام بالبيئة من حيث انبعاث الغازات الدفينة . إعادة التدوير ، الطاقة البديلة توفير الطاقة التقليدية وغيرها ، في كل بلد وعلى مستوى العالم . ويحتوي مصطلح اقتصاد السوق الاجتماعي على رسالة واضحة أي أن تكون عناصر السوق في نفس مستوى الرعاية الاجتماعية(٨) .

* أطلق رئيس الوزراء البريطاني توني بليز في عام ٢٠٠٠ منحه عمل برنامجي . اعتمد فيه مصطلح "الطريقة الثالثة" كنهج وطريق وسط بين الاقتصاد المقرر مركزيا واقتصاد السوق الحرة ومن حيث المضمون . فإن نموذج الطريقة الثالثة الذي كان فوق كل شيء ، عبارة عن مفهوم سياسي لعملية الإصلاح في بريطانيا العظمى . وعلى مقربة من منهج الليبرالية الجديدة ، لأن الدولة لا يجب أن تتدخل بشكل متزايد عن إنتاج السلع العامة مثل النقل والبنية التحتية والرعاية الصحية والتعليم أو شخصخصتها . ولا يجب تخفيض الإعانات الاجتماعية لأفراد المجتمع الأكثر ضعفاً . تحت سبر تحرير الدولة من تحمل تكاليف اجتماعية باهظة . فهذا الأخير قد يتحول إلى كلفة سياسية تعصف بالدولة والمجتمع وهو ما شهده العالم من مظاهرات احتجاجية مليونية ومنها انطلق مسار ثورات الربيع العربي ومنها الثورة الشبانية والشعبية في اليمن .

وفي هذا السياق لم تعد المناقشة حاليا في التحديد للثانية القائمة على الاقتصاد المركز بيد الدولة أو اقتصاد السوق الحرة المرتبطة بالحكم الليبرالي . بل أصبح النقاش يدور حول النموذج الأكثر ليبرالية أو النموذج المحافظ الجديد واقتصاد السوق الاجتماعي أو اقتصاد السوق الاجتماعي الديمقراطي . ومن بين هذين البديلين يكمن اقتصاد السوق الاجتماعي البيئي الذي يعد نظاما مفتوحا ومرنا وبالإمكان تعديله وفقاً للوقت والظروف في مختلف البلدان . وهذا هو السبب الذي لا يجعل نظام اقتصاد السوق الاجتماعي والبيئي نقطة ثابتة على مقياس الأنظمة الاقتصادية . بل بالأصح هو عبارة عن نطاق يتحرك إلى اليسار أو إلى اليمين وفقاً لاحتياجات وظروف معينة . وهنا يمكن اعتماد أهم سمة لاقتصاد السوق الاجتماعي بأنه نظام واحد يقدم: كفاة اقتصادية ، وعدالة اجتماعية ، وحماية بيئية(٩) .

المتطلبات الأساسية لاقتصاد السوق الاجتماعي :

هناك الكثير من المتطلبات التي تشكل أساساً ومرتكزات لاقتصاد السوق الاجتماعي مؤسسيا وفلسفيا وقانونيا وإجرائيا أهمها سيادة القانون ونظام ديمقراطي يحترم مصالح مختلف الفئات الاجتماعية . وتعتبر الشراكة الاجتماعية بين النقابات والجمعيات الحرة عنصراً أساسياً لتصميم سوق العمل ، والسماح بتحقيق ديناميكية تنظيم المشاريع والاستثمار ومدلات توظيف عالية وكذلك تحقيق العدالة الاجتماعية . جميعها تعتبر أهم متطلبات اقتصاد السوق الاجتماعي وهي بذلك تعتبر واحدة من المزاي الكبيرة لهذا الاقتصاد من خلال أنه يوفر خريطة طريق لإيجاد الثروة المستدامة في إطار سياسات اجتماعية يستفاد منها في إعادة توزيع الثروة . وتطبيق هذا المفهوم يجعل من الممكن التغلب على التخلل الاقتصادي وتحقيق الاستقرار في مستوى الرفاه ، جنبا إلى جنب مع العامل القبول للعدالة الاجتماعية . فهذا النموذج ليس فريداً في ألمانيا ، بل قد يعمل به في البلدان التي لديها خصائص مختلفة . ولكن تقليد التجربة الألمانية لا يبعد بنفس النجاح نتيجة للاختلافات الهيكلية ، والإرادة السياسية ،

ووفقا لذلك ظهرت موجات احتجاج اجتماعية منتظمة حيناً ومتقطعة حيناً آخر وصولاً إلى الثورة الشبانية الشعبية وجميعها ذات مغزى هام يرتبط مباشرة بوظيفية الدولة ومشروعيتها الاجتماعية والشعبية وهو الأمر الذي أهملته الحكومة وخبرائها من الاقتصاديين محليين وأجانب ، في حين أشار البنك الدولي إلى خطورة المسألة الاجتماعية وتفاقم آثارها إن لم يتم معالجتها أولاً بأول ويخطى سريعة . مع أن هذا البنك والصندوق الدوليين هما شريك أساسي في صنع هذه السياسات والسياسات الاقتصادية التي انعكست آثارها الاجتماعية على غالبية أفراد المجتمع . . في هذا السياق تأتي أهمية دراستنا وتبرز مبرراتها من حيث أنها تستهدف تقديم رؤية علمية منهجية وموضوعية لطبيعة السياسات الاقتصادية المطورة في اليمن والتركيز على تحديد الإبعاد السياسية والاجتماعية للسياسات الاقتصادية ودلالاتها إجرائيا وتحديد الأدوار الفاعلة للدولة والقطاعات الأخرى المشاركة في العمليات الإنتاجية .

ووفقا للكثير من الانتقادات التي وجهت للحكومات البينية وإجراءاتها الاقتصادية التي لم تحقق نجاحاً يذكر في أي من المجالات المالية أو الإنتاجية أو التوسيفية فإن الأزمات المتتامة اجتماعيا أصبحت واضحة للعيان وعبرت الحكومات الواحدة تلو الأخرى عن هذه الأزمات ومخاطرها خاصة في تزايد معدلات الفقراء والعاثلين في الريف والحضر وكل ذلك يعكس غياب هوية محددة لطبيعة السياسات الاقتصادية وغياب التوجه الاجتماعي لهذه السياسات ، الأمر الذي أدخل الحكومة والدولة في مأزق خطير يهدد بفقدانها المشروعية الشعبية التي تعتبر المركز الرئيسي للمشروعية التي تؤسس عليها الحكومات والدول لحضورها المؤسسي والقانوني ومن تم إجراءاتها المتعددة .

اقتصاد السوق الاجتماعي (المفهوم ومحدداته) :

اقتصاد السوق الاجتماعي هو نظام اقتصادي يقوم على مبادئ واضحة يمكن الاعتماد عليه لتوجيه الجهات الاقتصادية الفاعلة . ومثل هذا النظام لا يسقط من السماء بل هو نتيجة البحث العلمي والتأمل في المبادئ والأشطة الاجتماعية والسياسية . بالإضافة إلى الأطار النظري والأسس الفلسفية التي تعتبر الأطار المرجعي لهذا النظام وتحديد إجراءاته العملاية . بشكل عام يمكن القول أن اقتصاد السوق الاجتماعي هو نظام يعتمد سياسات اقتصادية بضمونها الاجتماعي استنادا إلى التزام الدولة بسنوتوريا وشعبيا بالمسألة الاجتماعية التي تستوعدها السياسات الاقتصادية ، وهذا يعني في دلالاته أن السياسات الاقتصادية ليست غاية بحد ذاتها وليست خارج إطار المجتمع بل هي تنظيم للعملية الإنتاجية وزيادة الثروة لأهداف المجتمع والأفراد وليس لزيادة معائنتهم .

ولهذه السياسة مرتكزات دستورية وشعبية وفلسفية وهي تتضمن في دلالاتها الجديدة في وظائف الدولة ودورها وفقاً لمتطلبات متغيرة في السياسة الاقتصادية وفي النظام الاقتصادي العالمي . وهذا يعني إثبات حضور الدولة وفق رؤية متغيرة لدورها وليس بتغييرها لدورها كما يرى منظرو الفكر الليبرالي من دعائه عربياً .. ولعل الأزمة المالية العالمية الأخيرة أثبتت أهمية أدوار الدولة وحضورها كفسالغ رئيس في السيادة الاقتصادية ومنظومتها الإرائية .

لوسيفر إريهارد .. هو الرائد العملي لاقتصاد السوق الاجتماعي وأول وزير اقتصاد في ألمانيا بعد الحرب العالمية الثانية ، بزة تركيزة في هذا المنظر الاقتصادي (جميع المواطنين هم على نفس مستوى الرعاية الاجتماعية ، والاقتصاد السوق الاجتماعي يجب أن يمكن الغالبية العظمى من الناس للاستفادة من ثروة البلاد) . قام لوسيفر إريهارد بتطبيق مفهوم اقتصاد السوق الاجتماعي ووضعه كواقع ملموس في ألمانيا وقال أنه استفاد من الأزمة الاقتصادية العالمية والناهج النظرية لدرستي فيسينا وفرابويرغ(٨) .

وتعتبر اقتصاد السوق الاجتماعي له دلالات عدة أولاً باعتبار أن هذا السوق وفق عملياته السياسية يستهدف أفراداً ومجتمعاً ولا يجعل منهما تابعين لإفقااته الرقمية في الحسابات والأرباح مما يعلي من صورته المتوحشة . وأنه يكون صدقياً للدور والمجتمع بحال كان المجتمع حاضرا في رسم السياسات الاقتصادية وفي ذهن السياسيين . وكلمة الاجتماعي تصنف مرتين في الأولى نحو الاقتصاد بأنه ذو صفة اجتماعية وليس صفة مجردة من المجتمع وأنه معني بالأرقام والحسابات دون السياق المجتمعي الذي يمارس الاقتصاد فيه . ومرة