

وصف الاتفاقية التي وقعتها الحكومة السابقة مع أحد المستثمرين بالمدمرة

رئيس الاتحاد التعاوني السمكي بالحديدة يطالب بالغاء اتفاقية الصيد بالسفن العملاقة في البحر الأحمر

نحن كاتخادر قمنا بالعديد من الخطوات من أجل إيقاف تلك الممارسات التي تطال الصيادين، حررنا مذكرة لربنسن الجمهورية ولجلس الوزراء ولجلس النواب نضعهم أمام مستولتهم جبال ما يتعجبون له الصيادون وطالهم بآيات حمل جزيرة لهذه الشفالة.

قدمنا إحصائيات باسمكم بأعداد المستهودين في عبد القارب وعدد القوارب الصاربة، فعلى سبيل المثال: عبد القارب المصادر منذ 2006م إلى 2011م بلغ 811 قارباً وقيل شهر 45 قارباً، أما الصيادون الذين ما زلوا متذمرين هناك فهو 210 صيادين.

ونحن في الاتحاد لن نلأوا جهداً لنصرة الصيادين والفالق عنهم.

■ في ما يتعلق بالشعب المرجانية في البحر من عليها الصيادون لا يملكون مصدر رزق سوى مهنة الصيد، ونحن نأمل أن تتحمل الحكومة نزلة إلى البحر

الأخمر هي تابعة للمستثمر باقيس وهي عبارة عن 7 سفن أختينة (التي وصلت والباقي هناك أخبار بأنها في طريقها للوصول) وهناك العديد من السفن الأخرى التي تهلك السفادة الوطنية وتعمل على تدمير الشعب المرجانية وجروف المزارع البحرية ولدينا العديد من البلاغات التي رفعناها إلى الجهات ذات العلاقة. ونحن نعمل على أن تقوم الجهات المعنية بدورها وهناك تسقيف بيننا وبين كل الجهات للحفاظ على الثروة السمكية.

■ ما مستقبل الثروة السمكية على ضوء ما هو حاصل؟

الثروة السمكية في المياه اليمنية في البحر الأحمر تسير نحو ملايين مخفة، بعض الأصناف ذات الارتفاعية الأخرى التي تهلك السفادة الوطنية لدخول السفن الأجنبية الأخرى التي تدخل إلى صغار السفن وهو الغني الأول بالحافظ على الثروة السمكية وعلى الأسسak سبب التغيرات البحرية التي يستعملونها في الاصطياد. نأملكم من عدم وجود دراسات لإنجاح مزارع بحرية تعمل على الحفاظ على اصناف الأسماك.

الثروة السمكية اليوم تحتاج إلى وقفة جادة من الحكومة ليمت الأستقرار منها.. وإلا فإن المستثقل يتعجبون من تعذر تطبيقها كلياً مما تعيشه الكلمة.

■ بصفتكم رئيس الاتحاد التعاوني السمكي.. ماذا تتعجبون من التعذيب الذي يتعرضون له الصيادين في البحر؟

الذي يخنقهم من البحر.. أنا أقدم للصيادين الذين يعيشون في مخفر هولا، الصيادين الذين سيتحولون إلى عاطلين عن العمل.

■ ما الإجراءات التي اتخذتموها كاتحاد

الاتفاقية حتى الآن؟

نعمل على شققين، الأول هو التواصل مع وانا أقول إن الاتفاقية يحملها تغير مخالفة للقانون والمخالفات والأذى في المخاطرة، هذا في الشق الأول وفي المقابل عملنا على رضى صيادي البحر

الأخمر لوجهة ما يراد للثروة السمكية وقد عملنا على

عقد مؤتمر لكل الصيادين حضره الآلاف منهم، كما

اصدرنا العديد من البيانات والبلاغات سواء الداعية

إلى القاء الاتفاقية أو المنددة بموقف وزارة الثروة

السمكية... اكتملت هذه النسبة إلى محسن مليون ريال والاتفاقية

اكتفت بطبع قطعه الدولة حدد 4000 دولاً ولا

دنري على أساس تم تحديد ذلك المبلغ.

والمخالفة الثانية في الاتفاقية (أن القانون يلزم السفينة

ببيع 30% من الإنتاج في السوق المحلية بينما

الاتفاقية على (أعلان) المستثمر من هذا الجانب، وكان

السوق المحلية مكتفية من لحوم الأسماك وهذا ما يؤكد

الاتهامية، إذ مثل تلك الأنواع المستغلة من الأسماك ما

ما نسبته 17% فقط فقط من إجمالي أنواع الأسماك

والأسماك البحرية المتواجدة في المياه اليمنية.



■ نقولون إن هناك ثغرات قانونية في الاتفاقية.. ما تلك الثغرات؟

- نحن نعمل على شققين، الأول هو التواصل مع الجهات ذات العلاقة من المسؤولين أو النقابات والمنظمات والأحزاب في المخاطرة، هذا في الشق الأول وكيفما واضحا للمخاطر التي ستحل بالثروة السمكية في البحر الأحمر في حال جرى المشروع بعدل الشركة العالمية في المخاطرة وقاموا بتجهيز بذكرة للأخرين، وعذرنا على رضى صيادي البحر، فقد مؤتمر لكل الصيادين حضره الآلاف منهم، كما أصدرنا العديد من البيانات والبلاغات سواء الداعية إلى القاء الاتفاقية أو المنددة بموقف وزارة الثروة السمكية... كفنا بالسفر إلى صنعاء، مقابلاً ودرد

الثروة السمكية لكن للأسف لم نستطع أن نقابل الوزير

بالرغم من التنسيق المسبق ولا نعرف السبب أو المبر

في البحر الأحمر يهرب من مقابلتنا هل يصر الوزير

على تغير الاتفاقية بالرغم من اضطرارها بالضرورة

السمكية والصيادين؟ وبهذا يعلم على عدم الاتصال

إلينا أو لشيء، آخر نحن نطالب الوزير والحكومة برد

واسمح حول موقفهم مما يراد للثروة السمكية في

البحر الأحمر من تدمير.. عليهم أن يوضحوا لنا...

■ لماذا ترفضون الاتفاقية؟

- نرفض الاتفاقية لأنها تزيد من معاناة الصيادين في البحر الأحمر والبيئة، وهذه الاتفاقية وقت قبل سنوات مع شركة تابعة لأحد المستثمرين إذا ما نفذت ستتمثل على إيهما ما تبقى من الثروة السمكية التي هي أصلًا في وضع لا تتحسن عليه.

الاتفاقية تسمح للمستثمر باستخدام السفن العملاقة التي لا يوجد منها في اليمن إطلاقاً بالعمل في البحر الأحمر أو يدعى بأول صراف البحر يمكن أن

الدولة لا تدرك المساحة السيسية للبحر وبعد الصيادين المستفيدين من الهيئة (وعلم هذه السنين سيكون

طريق العرق الشعبي المرجانية والمزارع البحرية وفيها يستعمل الجديد والسلال والمعدات التي لم تتعود

عليها واستناداً على الشرب بالثروة السمكية.

وفي حال لم تتحقق الحكومة الحالية لإيقاف ذلك فإن الصيادين الذين يعيشون في القرى كل

يعملون في البحر ومن يعيشون هم وأسرهم البالغة

يئات الآباء.

كثيرون وهذه السفن ستقتضي على الثروة السمكية وستحرم الصيادين من قيم عيشهم...

■ لماذا حوت الاتفاقية من البحر العربي إلى البحر الأحمر؟

- لا توجد لدينا أية معلومة حول تحويل الاتفاقية من البحر العربي إلى البحر الأحمر ولم نعلم كذا أن

باقيس (المستثمر) كان يعمل في البحر الأحمر مطلقاً ولم تتجاوزه إلا سفنه العاملة في البحر.

■ هل توافقتم مع الحكومة والجهات المسؤولة؟ وماذا كان ردكم؟

- نحن توافقنا كاتحاد سمكي مع الإخوة في السلطة

ال المحلية في المخاطرة والتغيير الأولى هو التواصيل مع

الجهات ذات العلاقة من المسؤولين أو المسؤولين

واللطي - والذين يدورونها قاماً بالاستغاثة إليها وأيديها

تقهماً واضحاً للمخاطر التي ستحل بالثروة السمكية

في البحر الأحمر في حال جرى المشروع بعدل الشركة

التابعة للمستثمر وقاموا بتجهيز بذكرة للأخرين،

الثروة السمكية يتم مطالبتنا بإلغاء الاتفاقية وتعويض

المستثمر من الصندوق الزراعي السمكي بحسب قرار

مجلس الوزراء... كفنا بالسفر إلى صنعاء، مقابلاً ودرد

الثروة السمكية لكن للأسف لم نستطع أن نقابل الوزير

بالرغم من التنسيق المسبق ولا نعرف السبب أو المبر

في البحر الأحمر يهرب من مقابلتنا هل يصر الوزير

على تغير الاتفاقية بالرغم من اضطرارها بالضرورة

السمكية والصيادين؟ وبهذا يعلم على عدم الاتصال

إلينا أو لشيء، آخر نحن نطالب الوزير والحكومة برد

واسمح حول موقفهم مما يراد للثروة السمكية في

البحر الأحمر من تدمير.. عليهم أن يوضحوا لنا...

حاوره/ فتحي الطعامي