

بنعمر يؤكد على التعجيل في تشكيل لجنة التوافق



>، لم يكتف نقاش مساعد الأمين العام للأمم المتحدة ومبعوثه الخاص لليمن جمال بنعمر أمس مع رئاسة مؤتمر الحوار الوطني بالأداء العام للمؤتمر، وإنما تطرق إلى استحقاقات قادمة من المفترض البدء ببعضها الآن.. إذ تم الاتفاق على ضرورة التعجيل بتشكيل لجنة التوافق بالنظر إلى أهمية المهام الموكلة إليها، والشروط والمعايير لتأسيس هذه اللجنة.. كما تم الاتفاق على ضرورة التفكير من الآن في وضع تصورات للكيفية التي سيتم بها تشكيل لجنة صياغة الدستور والشروط والمعايير التي يجب أن تتوافر في أعضائها، والشروط والمعايير لتشكيل اللجنة، وكذا طبيعة المهام التي ستوكل إليها.

"القومي الاجتماعي" يميل إلى النظام الاتحادي الفيدرالي من خمسة أقاليم



وكان الدكتور علي العثري خلص في رؤيته إلى أن النظام السياسي الأكثر ملاءمة لليمن هو نظام رئاسي مختلط بمظاهر نيابية قوية، مستعرضاً "مبادئ مقترحة لتعزيز فعالية النظام السياسي المقترح" تضمنت تقييد صلاحيات رئيس الدولة في الصرف من المال العام، والتعيين في المناصب القيادية في الدولة، وتعديل شروط الترشح للمجلس النيابي بإجراءات انتقائية للكفاءات، كما تضمنت تلك المبادئ تعزيز استقلالية السلطة القضائية والأجهزة الرقابية وتوفير نمط متوازن من الاستقلالية للمؤسسات ذات الطبيعة الخاصة كالإعلام وحقوقي الإنسان، وقال في ورقته: يمكن تعزيز

شكل الدولة البيئية القادمة في نظام اتحادي فيدرالي ضامن لمبدأ الاستقلالية والتنظيم الحر للأقاليم، ومبدأ شراكتها في القرار الفيدرالي، كما يتيح لها الصلاحيات الكاملة في وضع نظامها القانوني الخاص وتشريعاتها المحلية التي يكفلها الدستور الاتحادي، والقضاء الدستوري الاتحادي.. ويستتني الحزب القومي الاجتماعي الشئون الخارجية والدفاع والعملية وتوزيع الموارد السيادية، باعتبارها من الأشياء الدستورية وليس على شرعية الانقلاب والقوة حسب الحزب، وعلى مبدأ التداول السلمي للسلطة ومبدأ سيادة القانون المعبر عن وحدة السيادة ووحدة الشعب والمواطنة المتساوية.. وبالشكل الذي يضمن منع تكريس أو إنتاج الأنظمة العسكرية أو عسكرة الأنظمة المدنية.. وأن لا تقوم الدولة على أسس مناطيقية أو سلالية أو مذهبية أو عصبوية قبيلية، ونظام البرلمان الاتحادي، مجلس الشورى،

حلقه نقاشية حول النظام السياسي لم تخل من التجاذبات



علي مطهر العثري

سامي السياغي

عبدالكريم قاسم دماج

احمد ياسين السليمانى

ورقة الحلقة النقاشية من أنظمة الحكم نموذج الخلافة الإسلامية، ونموذج الحكم الملكي فربما الشعب يريد أن يعود إلى الملكية؛ تساءل أيضاً هل هناك معايير علمية وعملية، عندما تشكل أي لجنة أو أي مجموعة للعمل كأن يكون العضو خريجاً مع سنوات خبرة لاحقة؟ وقال "لماذا دائماً نترك الأمور مفتوحة لدخول المتزينة والنطحة وما أكل السبع؟ لماذا بعد خمسين سنة من الثورة لا نضع الأمور في نصابها وان نترك العيش لخبازه.

ثلاث نقاط

اخيراً دعى الباحث الدكتور محمد ضيف الله أعضاء ببناء الدولة في مؤتمر الحوار الاخذ بعين الاعتبار: أولاً شكل الدولة دولة اتحادية فدرالية، لكي ينبنى أو تختار على أساسها النظام السياسي الملائم، ثانياً الواقع اليمني، وهو ما حاول الباحث أن يلامسه كثيراً واجتهد وانتصر لرأيه، فقال لذلك حسب الدكتور محمد ضيف الله، ثالثاً النظام الانتخابي الذي سيتم اتخاذه لا بد أن يؤخذ بعين الاعتبار أثناء اختيار النظام السياسي المحدد.

خلفية

وكان الدكتور علي العثري خلص في رؤيته إلى أن النظام السياسي الأكثر ملاءمة لليمن هو نظام رئاسي مختلط بمظاهر نيابية قوية، مستعرضاً "مبادئ مقترحة لتعزيز فعالية النظام السياسي المقترح" تضمنت تقييد صلاحيات رئيس الدولة في الصرف من المال العام، والتعيين في المناصب القيادية في الدولة، وتعديل شروط الترشح للمجلس النيابي بإجراءات انتقائية للكفاءات، كما تضمنت تلك المبادئ تعزيز استقلالية السلطة القضائية والأجهزة الرقابية وتوفير نمط متوازن من الاستقلالية للمؤسسات ذات الطبيعة الخاصة كالإعلام وحقوقي الإنسان، وقال في ورقته: يمكن تعزيز شكل الدولة البيئية القادمة في نظام اتحادي فيدرالي ضامن لمبدأ الاستقلالية والتنظيم الحر للأقاليم، ومبدأ شراكتها في القرار الفيدرالي، كما يتيح لها الصلاحيات الكاملة في وضع نظامها القانوني الخاص وتشريعاتها المحلية التي يكفلها الدستور الاتحادي، والقضاء الدستوري الاتحادي.. ويستتني الحزب القومي الاجتماعي الشئون الخارجية والدفاع والعملية وتوزيع الموارد السيادية، باعتبارها من الأشياء الدستورية وليس على شرعية الانقلاب والقوة حسب الحزب، وعلى مبدأ التداول السلمي للسلطة ومبدأ سيادة القانون المعبر عن وحدة السيادة ووحدة الشعب والمواطنة المتساوية.. وبالشكل الذي يضمن منع تكريس أو إنتاج الأنظمة العسكرية أو عسكرة الأنظمة المدنية.. وأن لا تقوم الدولة على أسس مناطيقية أو سلالية أو مذهبية أو عصبوية قبيلية، ونظام البرلمان الاتحادي، مجلس الشورى،

شكل النظام السياسي في اليمن. شكل النظام السياسي في اليمن.

على ترسيخ وعي ديمقراطي في المجتمع، مستشهداً بموقف من يقوم بجمع أشخاص لإسقاط مسئول هنا أو هناك، ويخلص قدرة المواطن على التمييز، النقطة الثانية غير نافع للبيئة اليمنية ولكن ممكن نقول جدلاً كبيراً ونحن نحتاجها سواء انتهجتنا النظام الرئاسي أو البرلماني لأن الفضل في دستورية القوانين أو ما يمكن أن ينشأ في المستقبل إذا ما تم اختيار الفيدرالية من تنازع بين المركز والأقاليم، وأشار الدكتور بازياد إلى ما كان عليه القضاء من حيث التشكيل والتعيين وتركزه في جهات محددة وهو ما لن يكون إيجابياً إذا ما كان هناك محكمة دستورية حسب قوله، متطرقاً إلى تأثير القبيلة وجماعة المصالح.

التغيير الشامل

ويرى الدكتور عباس زيد بان التغيير يجب أن يكون شاملاً خاصة في بناء الدولة مشيراً إلى أن النظام السابق كان رئاسياً برلمانياً مختلطاً، لكن الممارسة كانت نظاماً رئاسياً بحتاً، وقال "يريد الناس اليوم تجربة النظام البرلماني، يريدون تعددية حقيقية وتداولاً سلمياً حقيقياً للسلطة"، وتطرق إلى بعض النصوص الدستورية التي تميزت اليمن بتضمينها الدستور اذ نما تطبيق حقيقي لها على أرض الواقع.

المراقب والمعاقب

الباحث والأكاديمي الدكتور مجاهد البتيم يركز من جهته على المحكمة الدستورية مشيراً إلى أن الدستور اليمني "غاب عنه من هو المراقب ومن المعاقب ولذلك بات من الضروري أن توجد محكمة دستورية عليا أو على غرار ما هو موجود في فرنسا المجلس الدستوري الذي يراقب ويعاقب من خرج عن الدستوري"، وقال "نحن بحاجة إلى انشاء الدولة القانونية التي تقييد في جميع مظاهر نشاطها بقواعد قانونية"، وأضاف "الدولة القانونية الحقيقية هي التي تتوفر لكل مواطن في كنفها الضمانة الأولية لحماية حقوقه وحرياته وتنظيم السلطة وممارستها في اطار من المشروعية، وأكد الدكتور البتيم إلى نظام الحكم المختلط إذ هو أفضل وأكثر ملاءمة للواقع اليمني كونه لديه قابلية عالية من المرونة والملائمة، وقال "بات من الضروري أن تكون سلطة رئيس الجمهورية محاطة بمجموعة من قيود الضبط والمراجعة والتوازن بين سلطاته والمؤسسات الدستورية الأخرى بحيث يتم اعتناق ما يسمى بمبدأ انتشار السلطة كقيمة أساسية وسياسية للمجتمع"، وأضاف "في اليمن وفي أي دولة عربية هناك تنازع عظيم ما بين الحاكم والحكوم يطلب مزيداً من الحرية وبالتالى نحن نعيش معادلة غير متوازنة وغير متكافئة لا بد من وجود عملية ضابطة لهذا الأمر تتمثل بوجود ضابط دستوري خارج عن اطار السلطات الثلاث وهي المحكمة الدستورية العليا التي ترفع عصاها متى ما تم الخروج على النظام والقانون.

تساؤلات

وتساءل الناشط الحزبي عبدالقادر سلام: هل إشكاليتنا تكمن في شكل النظام السياسي أم في الشخص القائم على النظام؟ وهل النظام سيستمر أم سيحل محلها نظاماً رئاسياً أو مختلطاً أو حكومتاً الجمعية العمومية؟ وتساءل لماذا لم تضع

من جهته خرج زميله الدكتور متعب مبارك بازياد من قراءته إلى التأكيد على مراعاة مستوى التعليم باعتبار أن ذلك يتحكم في قدرة المواطن على التمييز، النقطة الثانية المحكمة الدستورية، وقال: هذه النقطة تثير جدلاً كبيراً ونحن نحتاجها سواء انتهجتنا النظام الرئاسي أو البرلماني لأن الفضل في دستورية القوانين أو ما يمكن أن ينشأ في المستقبل إذا ما تم اختيار الفيدرالية من تنازع بين المركز والأقاليم، وأشار الدكتور بازياد إلى ما كان عليه القضاء من حيث التشكيل والتعيين وتركزه في جهات محددة وهو ما لن يكون إيجابياً إذا ما كان هناك محكمة دستورية حسب قوله، متطرقاً إلى تأثير القبيلة وجماعة المصالح.

الأحزاب الثلاثة

أما الدكتور محمود قاسم فقد تساءل أولاً هل وصلت الأحزاب الثلاثة في اليمن إلى قناعة بأنها تريد الإصلاح في اليمن؟ وأجاب بالقول "لا أرى أنها قد وصلت بالفعل إلى قناعة أن تصلح في البلد أو تصلح نفسها فإذا ارادت أن تصلح فعلاً فينبغي عليها في البداية أن تجري انتخابات داخلها وهو مالم يتم"، وبالنسبة للقضاء أشار الدكتور محمود قاسم إلى أنه لا يوجد كوادرمؤهلة في اليمن.

البيئة السياسية

وتوقف الدكتور مجاهد الشعبي من مركز دراسات حقوق الإنسان عند أهمية دراسة البيئة السياسية وهل ستساعد على بناء نظام سياسي كان رئاسياً أو برلمانياً أو مختلطاً، مشيراً إلى أنه يتفرع من هذه النقطة جزئية الثقافة السياسية والسياسية فيها حسب قوله أنها ثقافة اقتضائية، استعداداً، تضيف، هذه الثقافة السياسية افترت أيضاً حسب الدكتور الشعبي جزئية ثالثاً هي ثقافة التوافق والمحاصرة التي يرى بأنها أصبحت حاضرة في كل شيء، متمنياً على أن تسلط بضلالها على شكل النظام السياسي القادم، وأشار إلى أنه في جزئية منهجية وعلمية الصراع والخلاف في شكل النظام السياسي أنه كان يقوم دائماً على جزئية طبيعية العلاقة بين السلطات.

غير نافع

أما الدكتور مهيب دزمان من مركز الدراسات السياسية فيرى إلى أنه يجب الاتفاق أولاً على شكل الدولة، وتساءل: كيف نتحدث عن النظام السياسي ونحن لا نعرف بعد شكل الدولة، مؤكداً على ضرورة العمل

> البعض

انتقد وآخر آيد والبعض كانت له وجهة نظر مثيرة

> نظم مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بجامعة صنعاء حلقة نقاشية حول الشكل المناسب للنظام السياسي قدمت خلالها ورقة عمل من الدكتور علي مطهر العثري حول النظام السياسي في اليمن: بين النيابي والرئاسي، بحضور رئيس فريق عمل بناء الدولة بمؤتمر الحوار الوطني الشامل الدكتور محمد علي مرام ونائبه وعدد من أعضاء الفريق.

الحلقة التي قال الدكتور سامي السياغي رئيس المركز بأنها تمثل بداية لتوجه الجامعة عبر المركز في التعاون مع مكونات الساحة السياسية لتقديم رؤى هادفة إلى الإرتقاء بالواقع، وإفادة مؤتمر الحوار الوطني بالطروحات المنهجية العلمية شهدت طروحات هامة من قبل حزبين أكاديميين إلى جانب أعضاء فريق بناء الدولة في مؤتمر الحوار، البعض انتقد والبعض أيد، والبعض كانت له وجهة نظر مختلفة. في البدء أوضح عبدالكريم قاسم دماج أننا بحاجة إلى قدر كبير من الشفافية ومن الصبر على بعضنا، والصبر على استيعاب الرؤى مهما كانت مغايرة، حسب تعبيره، وأكد على أهمية أن تقوم المراكز البحثية العلمية المحايدة بقراءة الواقع اليمني الاقتصادي والاجتماعي بكل تعقيداته، والثقافي في سياق تاريخه المعاصر، والواقع الجغرافي والأقليمي، وحتى الواقع الأمني باعتبار أن ذلك هو من سيقود إلى تحديد الشكل المناسب أكان الشكل الرئاسي أو الشكل البرلماني، وقال القيادي في الحزب الاشتراكي الدكتور عبدالكريم دماج: وأنا اميل إلى أنه ربما يكون المخرج من النظام الدكتاتورية التسلطية أن يكون النظام البرلماني بديلاً، داعياً إلى إخضاع هذا الأمر للنقاش بموضوعية.

الشكل المناسب

واعتبر عضو فريق بناء الدولة في "الحوار" الشيخ عبدالوهاب الحيمقاني أنها بادرة خيرة اشراك النخب العلمية مع النخب السياسية في نقاش للخروج إلى أطروحات علمية ملائمة ومناسبة لواقعنا، ومن واقع موضوع النقاش يرى الشيخ الحيمقاني إلى أن النظام النيابي يتدو إيجابياته أكثر وسليبياته أقل من النظام المختلط الذي انحاز إليه الدراسة، وقال: كان الأولى أن ينظر الباحث إلى الإيجابيات التي يتميز بها النظام النيابي فيقول إن يرد عليها فيصفاً رأيت لا رلت اعتقد أن إيجابية النظام النيابي أفضل من الرئاسي وكذلك السليبيات التي في النيابي أقل من النظام الرئاسي بموجب الورقة، وأضاف "ربما لم تتفهم بان النظام الرئاسي هو المناسب بعد تجربة في اليمن الشمالي والجنوبي والوحد خمسين سنة"، مشيراً إلى أنه مع معالجة سلبيات النظام النيابي ربما يجعله الخيار الأفضل.

ونوه أمين عام حزب الرشد بأن "القوائم النسبية لو انتهجت في النظام الانتخابي القادم ربما ستحد من وصول كثير من القوى التقليدية التي كانت تحكم، وستعمل على وصول كثير من النخب العلمية التي يمكن أن تسهم في بناء الدولة".

الصورة النهائية

لفت عضو فريق بناء الدولة الدكتور أحمد ياسين السليمانى إلى أن النظام النيابي يتمحور في ثلاث تصورات الأولى قائمة الغلبيية، والثانية قائمة النسبية، والثالثة باعتبارها مقترحة يرى بكيفية الموائمة بين الشكلين، متطرقاً إلى ما يعنيه وجود محكمة دستورية، إضافة إلى أهمية جانب الرقابة.

أكثر من نقطة

«الحوار الوطني.. رؤى دستورية واقتصادية» في حلقة نقاشية بصنعاء

صنعاء الدكتور محمد الغشم ثلاث أوراق عمل عن الدستور والدولة المدنية، حيث استعرضت الورقة الأولى للدكتور عبدالمكعب عبدالله الجنداري المفهوم السلطوي للسياسة وأنعكاسه على الدستور عبر قراءة في دستور الجمهورية اليمنية وتعديلاته، أكد فيها أن الدستور شابه بعض العيوب جعله السلطة متحكماً فيها أفراد واعتبار التعددية الحزبية أساساً من أسس النظام السياسي للدولة واعتبار الدستور عقداً بين قوى سياسية لا عقداً اجتماعياً وفقدان المبادئ الدستورية المتعلقة بالحقوق والحرريات وتسهيل التصرف بالمال العام وتحسين مشاغل الوظائف التنفيذية العليا عن المساءلة وتحييد القضاء عن أداء دوره الرقابي وغيرها.

فيما تناولت ورقة العمل الثانية للدكتور عبدالله الذبحاني محددات وتوجهات الدستور القادم، استناداً إلى المبادرة الخليجية وألياتها التنفيذية وقراري مجلس الأمن الدولي 2014 و2011 التي تنص أن المرحلة الانتقالية ستنتهي في استفتاء على الدستور الجديد الذي سيصاغ من قبل المشاركين في مؤتمر الحوار الوطني ليعالج هيكل الدولة والنظام السياسي الذي سيكون عليه اليمن في الفترة القادمة.

فيما تناولت الورقة الثالثة لأستاذ القانون العام والفقته المقارن المساعد بكلية شريعة جامعة مدينة الدكتور مقبل العمري الأولى التي ترأسها مستشار مجلس وخصائصها وشروطها، مؤكداً أن موقف الإسلام لا يتعارض

صنعاء/سبأ عقدت أمس بصنعاء حلقة نقاشية بعنوان " الحوار الوطني، رؤى دستورية واقتصادية " نظمتها الأكاديمية اليمنية للدراسات العليا بحضور النائب الأول لفريق بناء الدولة المنتدب عن مؤتمر الحوار الوطني رئيس الدائرة الدستورية مجلس النواب علي أبو حليقة. في افتتاح حلقة النقاش استعرض رئيس الأكاديمية الدكتور أحمد محمد الشامي التحديات التي تواجهها اليمن والمتمثلة في البطالة والفقر والامية وعدم الاستقرار الاقتصادي، موضحاً أن تلك الإشكاليات لا يمكن التغلب عليها إلا بالتصالح بالعلم والمعرفة والتكنولوجيا. وتطرق إلى دور المؤسسات التعليمية العليا تجاه قضايا المجتمع من خلال معرفة احتياجاته والعمل على تحقيقها من بين ذلك هذه الفعالية التي ستسهم في تقديم رؤية أكاديمية حول الدستور الجديد والاقتصاد تقدم إلى مؤتمر الحوار المنعقد حالياً لاستفادة منها. فيما تناولت كلمة اللجنة التحضيرية لحلقة النقاش التي ألقاها رئيس قسم الشريعة والقانون بالأكاديمية الدكتور عبدالله المكيم أهمية الفعالية التي تأتي إيماناً بالدور الريسي لمؤسسات التعليم العالي وانطلاقاً من التفاعل الإيجابي للحوار بالمساهمة من خلال أوراق عمل مقدمة من قبل أكاديميين تتعلق بالدستور والاقتصاد.

وقد ناقشت الجلسة الأولى التي ترأسها مستشار مجلس القضاء الأعلى استاذ القانون بكلية الشريعة بجامعة



مؤتمر الحوار الوطني الشامل بالحوار نصنع المستقبل