

وسط منافسة شديدة:

الشاعريحي وهاس يحقق المركز الثاني في "أمير الشعراء"



• وأثناء تكريمه بجائزة المركز الثاني



• وهاس أثناء اللقاء

• حقق الشاعر اليمني المبدع يحيى وهاس المركز الثاني في مسابقة أمير الشعراء وذلك بعد منافسة شديدة من الشعراء في الحلقة الأخيرة من المسابقة.

وقد قطع الشاعر وهاس خلال حلقات المسابقة الماضية الكثير من المراحل بجدارية ملفتة ووصل إلى المرحلة الأخيرة من المسابقة ولم يحالفه الحظ في الفوز بلقب المسابقة.

بعد توقعه الوصول إلى النهائيات برفقة زميله الشيخ ولد بلعمش، وتنافسوه وإياه على المركزين الأول والثاني، تحقق حلمه على جانب من جهة حملة اللقب والفوز ببردة الشعر وخاتمه، ولكنه لم يتحقق من جهة الشاعر الموريتاني الذي حل ثالثاً، إذ ذهب المركز الثاني للشاعر اليمني يحيى وهاس.

ففي حلقة ليلة أمس الأول آخر حلقات "أمير الشعراء"، وأهمها على الإطلاق، ليس لأنه من خلالها ينتهي الموسم الخامس من هذه المسابقة التي تقام منذ عام 2007 ؛ إنما لأن أميراً قد تَوَجَّع بعد منافسات بين الشعراء 20، ومن ثم بين الشعراء الستة الذين وقفوا على خشبة المسرح في الأسبوع الماضي، واستمروا حتى حلقة أمس التي قدمها الفنان باسم ياخور الذي تلاعب كثيراً - كجزء من التشويق - بأعصاب الجمهور، والشعراء وهم: علاء جانب/ مصر الذي حصل في الحلقة السابقة على أعلى الدرجات ممثلة بـ 29.9 من درجات لجنة التحكيم من أصل 30، الشيخ ولد بلعمش/ موريتانيا الذي حصل على 24 درجة، محمد أبو شرارة/ السعودية 25 درجة، هشام الصقري/ سلطنة عمان 25 درجة، يحيى وهاس/ اليمن 24 درجة، وأخيراً ليندا إبراهيم/ سوريا 23 درجة، وهي التي خرجت ليلة أمس من المسابقة بسبب حصولها على أقل الدرجات بعد إضافة درجات تصويت الجمهور وهي 40 درجة.

وكان أعضاء لجنة التحكيم د. عبد الملك مراضا، ود. علي بن تميم، د. صلاح فضل، مستعدين لإكمال مهمتهم في إضفاء لمساتهم النقدية على ما يقدمه الشعراء.

رؤى الصياد الأخيرة

" رؤى الصياد الأخيرة" النص الشعري الذي أتحف الجمهور به الشاعر الشيخ ولد بلعمش، بادئاً بالموضوع الذي كانت قد طلبته اللجنة من المتنافسين الخمس، وهو التغني بأبوظبي في ثمانية أبيات لا أكثر وعليها ستمنح كل واحد منهم درجاتها من أصل 30 درجة، و مما قال الشاعر في نصه المحبوك فنيا وإبداعيا:

أراهما -جسوار البيرت ساعده
ملقي على ظيبه المصطاد صائده
لا مساء يا رب من يسبقني؟ لا أحد

ياتني وما زالت الدنيا تراوده
لربما في أخير السزغ واعده
هذا الزمان ولكن من يساعده؟

يرى الإمارات والأبراج شامخة
إن يكتب الله في عمرا فدا غده
د. علي بن تميم أشار إلى أن الشاعر افتتح النص بحكاية الماء والظبي، وهو مفتتح حكاية أبوظبي، وفي

النص حافظ الشاعر على أبوظبي والصياد، ووجد أن النص لفتة جميلة، وولد بلعمش شاعر متجدد. د. صلاح فضل قال موجها كلامه للشيخ بلعمش: أنت شاعر متمكن باهر وقوي كما أجمع زميلي، في شعرك حلالة تغلب عليه نبرة الصدق، وقد أثرت بتوظيف شيئين من السرد، لكن ظل المطلع غائماً، في حين أن السرد له منطقة، إذ لا بد من خضوع له، وعموماً لديك غنائية جميلة مبدعة.

- جانب.. "أيقونة الحب"
ثاني الشعراء هو الفائز بلقب الإمارة علاء جانب الذي ألقى على مسامع الجمهور "أيقونة الحب" فقال:

أت على مهزة الأخلام
يسبقني قلبى
وريح الهوى بالشوق تحدونى
إلى بلاد

من الفردوس ترتبها
وطبخ أولادها فوخ الرياحين
د. بن تميم ذكرته قصيدة علاء بقصيدة الجواهري (يا دجلة الخير يا نبعاً أفارقه/ على الكرامة بين الحين والحين)، وأضاف: حاولت أن تصل "أيقونة الحب" بقصيدة قديمة، وختم بالقول أن الميادين في البيت (تخكى الشوارع/ يا طول ما سرت/ عن صبر زايد في هذي الميادين) مختلفة عن ميادين مصر.

د. مراضا قال: إن الشاعر حلّق في الفضاء مستمعيناً بريح الهوى، ويمع شطر أبوظبي بكل ما لها وما فيها، وبلغ الشعر من خلال البيت (لغى مصايحها/ بوح الضياء/ على وجه الشوارع/ في همس يناجيني)، وأضاف: أبوظبي تتناجيك وتتاجبها وتناغيها بشعر كالنسيم، فأنى لك ذلك يا شاعر.

أبو شرارة.. "سبع سنابل خضر"
إلى روح الشيخ زايد رحمه الله: أهدى الشاعر محمد أبو شرارة "سبع سنابل خضر"، وقد قال فيها:
رتبت أسراب الحمام
وقطفت تفاح الكلام
لي جلتنا الخرف
منفرداً بأحمره غمامي
في بحة الشحور
موسيقى تفيض على مقام
هذي أغاني التي
رقت على غصن السلام
د. علي بن تميم أعادت القصيدة إلى قصيدة للمنتخب، كما رأى أن فيها نزعة جواهرية، والتصوير في النص كان أكثر من الخبائية، حيث تخلص الشاعر من التناوؤ، وذهب إلى الفرح، وفي عبارة "سبع سنابل" اقتبس من القرآن، كما تمثل بالجواهري.

د. مراضا قال للشاعر: تركزت بالقرآن، فتحوّلت المفردات إلى قيمة سياسية، وقاربت كلاماً سهلاً، لكنه كان سهلاً ممتعاً، وكأنى أسمع أبو العتاهية، وفي شعرك حب وثناء، فيما تعددت القيم الجمالية في النص مثل (سبع سنابل) قيمة جمالية، في حين طفت الشعرية في البيت (لنصّب بنّ الشفري/ في دلة الأثف الكرام).

- الصقري.. "مسبحة التور"
مع "مسبحة التور" تألق هشام الصقري وهو الذي قال في نصه ثمانى الأبيات:

صمتاً أصامك لكنّ السؤاؤ حكى
من غيمة نبضها بالحب أمطركا
وصله عيني خطّ التور منسرب
تخيظ برودة سدر تنفض الخنكا
من نخلة لم تزل لبروح بوضلة
منذ اصطفاها جتاني وجهته نكا

إلا الذي خلق الإنسان من عجل
هي الإمارات لا خوف ولا سغب
يا نعمة الله دومي وانثري قبلي
فقال د. علي أن العنوان يذكر بالآية القرآنية (والسماء بذات البروج)، وكان الشاعر يلمح بأن ما للسماء هو أن يكون صعبة، ولعل أجمل ما لديك هو الحب المشترك بالإبتار وتقديم الآخر.

وفي الأمسية قدم هشام ثلاثة أبيات لو لم يكن أمير الشعراء، وهذا ما حدث، فقال:
لو لم أكن ذاك الأمير كفاني
أنسى وهيت إلى الجميع جتاني
وعصرت عنقود الكلام قصيدة
باسم الجمال المخض باسم حكاية

والضوء وانفض غبار اليأس بالأمل
هي الإمارات لا يرتادها أحد
إلا وصافح أفواجاً من الرسل
أنسى اتجهت ففي الأنحاء منتجع
وعن شواطئها الفيحاء لا تسل

والأرض ذات البروج الشم ما برحت
أدكى نواها هاهنا ملهم فطن
إن قال أردف ذاك القول بالعمل
ذو حكمة ليس يدري سرها أحد
د. مراضا رأى أن العنوان مؤثر، خصوصاً وأنه مأخوذ عن الآية القرآنية (لقد كنت في غفلة من هذا فكشفنا عنك غطاءك فبصرك اليوم حديد)، كما أبدع الشاعر في البيت الأخير، هي (الإمارات لا خوف ولا سغب/ يا نعمة الله دومي وانثري قبلي)، وهو مأخوذ من قوله تعالى: (الذي أطعمهم من جوع) وأضاف: بينك وبين الطيبة حكاية عشق جميلة تنهك وتوهاها.

وختم د. فضل بالقول: احتضنت موضوعك بجرأة وجسارة، وقدمت مطلعاً شعرياً بديعاً يحتمي بالتقاليد الفنية الأصيلة، كما تستحضر العديد من الآيات، وتشيد بالعمران، دون أن تنسى على الإنسان سعويه، ودعاؤك الخير صادق، وما أجمل الختام (هي الإمارات لا خوف ولا سغب/ يا نعمة الله دومي وانثري قبلي)، والذي يغلّق الدائرة مع المطلع الجميل.

أما "عرش القلوب" فقد ألقاها إذا لم يكن أمير الشعراء، وهو الحلم الذي لم يتحقق ليحيى وهاس، وفيها قال:

أتيت لأقرأ للناس قلبي
وأظفى بالحرف نار الحروب

وحسبني أني وجدت أناي
ومسرت دريسي بين السدروب
فإن لم أفض بالإمارة يوماً
فإني تربعت عرش القلوب

مع إعلان النتائج كرم معالي الشيخ نهيان بن مبارك الاماراتي، محمد خلف المزروعى، الفائزين الذين حصلوا على الدرجات النهائية التالية: يحيى وهاس 59 درجة، الشيخ ولد بلعمش 56 درجة، هشام الصقري 55 درجة، محمد أبو شرارة 54 درجة، أما الأول علاء جانب الذي حصل على 69 درجة فقد سلمه البردة والخاتم الشاعر اليمني الفائز في الدورة الماضية من المسابقة عبدالعزيز الزراعي.

هذا احتتم الموسم، ودع الشعراء المسرح، فيما ودع الجمهور أحلى ما في المسابقة، ألا وهو الشعر، إلى موسم قادم.. وإبداع لا بد حاضر.

الجوائز

بالإضافة إلى البردة التي تمثل الإرث التاريخي للعرب، والخاتم الذي يرمز للقب الإمارة - تبلغ القيمة المادية للفائز بالمركز الأول ويلقب "أمير الشعراء" مليون درهم إماراتي.

فيما يحصل صاحب المركز الثاني على 500 ألف درهم إماراتي، ولصاحب المركز الثالث 300 ألف درهم إماراتي، أما جائزة صاحب المركز الرابع فهي 200 ألف درهم إماراتي، وتبلغ جائزة صاحب المركز الخامس 100 ألف درهم إماراتي.

هذا إضافة إلى تكفل إدارة المسابقة بإصدار دواوين شعرية مقرودة ومسموعة للفائزين.

تخطيب ما لم يُخطَب

الكميم والبحث عن خطاب للمختارات الشعرية

2-2

والتقدير ، كما يحمد للباحث ، قدرته على الاستيعاب، ونضج الاستنتاجات، وسلامة العرض.

ماذا أريد أن أقول؟
ما أريد أن أقوله هنا ، هو أنني شعرت عند قراءتي للبحث " عبئة العرض " أن كل سطر من سلطوره مهم للغاية، ومن الصعوبة بمكان الكفz على أي فقرة من فقراته ، بل لعل هذا البحث، هو البحر ذاته، فمن أي الجهات جنته وجدت الماء.

ولعل الوقت سيسعفني - بمشيئة الله - لمناقشة أسئلة البحث، التي وضعها الباحث، بين يديه، بقصد الإبحار في عوالم الرسالة ، والتطرق لأهم النتائج التي توصل إليها في خاتمة بحثه الرصين " خطاب المختارات الشعرية الأندلسية: مقارنة للمتعلبات النصية "، ولكنني سأسطح الرجال هنا، على أمل إتمام ما بدأت به في فرصة قادمة بمشيئة الرب سبحانه.

من المتخبرين الأندلسيين، قد اعتمادوا في إيراد مختاراتهم على مرجعيات شعرية أندلسية ومغربية مكتوبة وغير مكتوبة؛ وابن سعيد قد اتكأ كلياً على مؤلفاته الأخرى، في تأليف مختاراته وبنائها، كما أنه أقام تقسيماته على عمدة ابن رشييق. أما ابن الخطيب فقد تعالق كتابه، مع كتاب العمدة ومع كتاب أستاذه بن ليون التجيبيي، ومع ابن رشد، وتسيد هذا النسق على خطاب المختارات الشعرية الأندلسية، يكشف عن التعصب الخفي للثقافة الأندلسية.

والحق أن الثناء على الدكتور/ محمد مرشد الكميم، وجهوده البحثية، واجب عند هذا الحد، فقد بذل الرجل كل جهده في الإحاطة بמושوعه، وصبر صبراً جميلاً في التحصيل العلمي، فلم يترك مصدراً قديماً، يتعلق بموشوعه، إلا وعاد إليه مستوعباً، ومتقياً، ولم يترك مرجعاً حديثاً، في دائرة بحثه، إلا وأقام منه، فبذل بذلك جهداً جديراً بالإعجاب

مبحث من مباحث رسالته القيمة، وإن كان الباحث أحياناً يلجأ إلى تسريب أحكامه النقدية مشفوعة بما يعضدها ويقوئها من آراء لباحثين آخرين، ولعله ربما يقصد من وراء صفيحه ذلك، اكتساب أكبر قدر ممكن من الآراء المناصرة لآراءه تبنائها في ثنايا أطروحته الأكاديمية القيمة، وبما يوفر له غطاء احترازياً، يضمن له عدم إثارة حفيظة العقلية المغاربية، وهذا نراه كثيراً، حين يسرب الباحث قناعات معرفية وفكرية مغايرة وصادمة، في سطور هامس رسالته، أي أنه يناهى بها عن

أعين القارئ العادي؛ ليجعلها في متناول القارئ النموذج الذي لا يغادر صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها، خذ مثلاً على ذلك، قوله عند حديثه عن صدى مرجعيات المختارات الشعرية الأندلسية: إن ارتكاز معظم المختارات الأندلسية على مرجعيات أندلسية أو مغاربية، قد أصبح نسقاً يحدد خطاها ويميزه، فابن رحية وغيره ممن سبقه أو لحقه

فصل بخاصة أو بتكبيح وخالصة لما توصل إليه أو لخلاطات التي عمد إلى اتباعها في التحليل.

لقد أدهشتني هذه الرسالة الأكاديمية، بما فيها من اشتغالات نقدية عميقة وناضجة، تشف بدورها عن قراءات الباحث، وغوضه العميق في مدارات متباينة ومتجاوزة، كما لفت انتباهي قدرة الباحث، ووضوح تصوراته، وجلاء رؤاه النقدية، في الوقت الذي لم يتخل فيه عن صرامته المنهجية، وتماشيه الدقيق والصارم مع محددات الإجراءات النقدية للمتعلبات النصية عند جبرار جبينيت، ولا يعني التزامه المنهجي، وصرامته الواضحة - منهجياً - غياب بصمته الشخصية، بل على العكس من ذلك، فلعل أبرز ما يميز هذا البحث المتناسك والناضج، حضور صوت الباحث فيه، وتميز شخصيته، ووضوح بصمته؛ وعلو كعبه المغربي، الأمر الذي جعله، يسيطر آراءه النقدية، بلا تردد، في كل

بين الطول والقصر، وبأشكالها البصرية وصيغها الإبداعية المختلفة.

وقد أنهى الباحث مقاربتة، بمباحث ثلاثة ضمها الفصل الخامس، تناول فيه تشغيل التعالق بين النصوص المختارة، واشتغاله في المختارات المغاربية، وقد سعى في "المبحث الأول" إلى ربط التعالق النصي بالخطاب، ومعاينة ما لهذا التعالق من دور في تحديد مفهوم النص في التنظيرات النقدية الغربية، وفي خطاب المختارات الشعرية الأندلسية.

لينتقل بعد ذلك في "المبحث الثاني" إلى فحص تشغيل المختارات المغاربية له وتحليل حضوره فيها. وأما المبحث الأخير، فقد قارب فيه اشتغال خطاب المختارات الشعرية عامة، والأندلسية على وجه الخصوص، بالتعالق النصي، محاولاً الكشف عن الدور الذي يضطلع به في تكوين هذا الخطاب الناهض كيانه بفعل تجميع النصوص أو تكرارها أو تنظيمها فيه. ولم ينس، كالعادة، أن يتبع كل

• وأما الفصل الرابع، فقد تناول الباحث في مبحثيه العتبات المتقاطعة مع بقية المتعاليات، وقد قارب العتبات المبثوثة أمام النصوص المختارة وخلفها، وإيضاح ذلك، لجأ الباحث، إلى عرض تحليلاته وتأويلاته، وفق استنساغاره أهمية هضم مبادئ المناس، ومراعاة محدداتها، من خلال الإجابة على أسئلتها المتبلورة في سؤال المكانية (أين)، وسؤال الزمانية (متى)، وسؤال الكيفية (كيف)، وسؤال التداولية (ممن وإلى من)، وسؤال الوظيفة (ماذا نفعل به؟) .. وغير ذلك، مما هو واضح في اشتغالات الباحث في المبحث الأول، وفيه قصد تفصيل القول، فيما

اتصل بالولازم الشفاهية والكتابية، معتمداً في تناولاته الإسناد والأعلام والتراجم، ومقاربا، في الآن ذاته، ما اتصل بالسياقات الداخلية والخارجية. وأما المبحث الثاني، فقد أفرده الباحث لمقاربة فضاءات النصوص المختارة بتمظهراتها الثرية والشعرية، وبتبايناتها



عبد الرقيب الوصالي