



وجهة

مطر

أحمد غراب

غرابيات

هاجس :

شكل القات اليوم وهاسي الله يشلك يا إلبيسي أمس رونالدو وقبله ميسي واليوم مرسي وغدوه السيسي أحيان تركب خيل الأموي وأحيان في العصر العباسي أنت برادعي أو صباحي! وإلا مشعل أو رنتيسي!! علكك أصبح مثل الكهبر طفي طفي طفي لصي

تأملات :

-لو كان مخترع الساعة يمنيها لجعل عقاربها " قتل " .

- اللي كان يحلم قبل عامين بتغيير اليمن من الألف إلى الباء صار اليوم يحلم ببضع ساعات من الكهرياء .

-في البدء كنا نبدو كمن يطارد أرنبين في وقت واحد الآن نبدو كمن تطارده تعالُب .

- الثورة في اليمن بقيت زي ما واحد ينزل برنامج من النت والت بطيء والكهرباء طفت قبلما يكمل التحميل .

-زمن كانت حقوق الثورة محفوظة للشعب ،اليوم حقوق الشعب محفوظة للثورة .

- التفاوض أصبح عملة نادرة ، لو لفيت اليمن حجارة وقفاق زفقاق بحثا عن ناس متفاهلين لن تجدهم إلا في مكانين : في مستشفى المجانين وفي مستشفى المجانين.

تعريفات :

• اليمن- الوطن الذي نعيش فيه ويعيش فيها .

- مقبرة الغزاة سابقا والمواهب لاحقا .

• بلد المليون مطب .

• الوطن هو الأم، والأم هي الاستقرار والمعطاء.

- الشيطان: أستاذ في جميع دول العالم وتلميذ في اليمن.
- السياسة: عند الأحزاب "تعميرة"، وفي التلفزيون "أميرة"، وفي الشارع مسيرة، وفي ديوان القات "تخديرية"!
- النوم: الطريقة الوحيدة التي تستطيع من خلالها أن تحقق أحلامك في اليمن.
- صراع الأحزاب: نسخة يمنية مقلدة من المسلسل التاريخي داحس والغبراء.
- الموتور: أسرع وسيلة للانتحار.

فوازير :

• ما هو الشيء الذي له عين واحدة ولكنه لا يرى؟

-التغيير في اليمن

•يسير بلا رجلين ولا يصل إلى أذنين، ما هو؟

- صوت المواطن.

• أين يقع البحر الذي لا يوجد به ماء؟

- في خارطة الاقتصاد اليمني.

* ماذا تفعل الحكومة أول ما تستيقظ من النوم؟

تستغرق في النوم

نصيحة :

• احذر أربعة:

- توريته فينبطحك.

- ظالما تستعين به على ظالم، فتقع فريسة للثابتين.

- حدا تقيمه على الضعيف ولا تقيمه على القوي.

- أن تسعى لتغيير كل ما حولك ولا تغير ما في نفسك.

اذكروا الله وغطوا قلوبكم بالصلة على النبي

Ghurab77@gmail.com

عن هوية الدولة

يدور جدل واسع هذه الأيام حول الدولة وهويتها وهل الإسلام دين الدولة أم دين الشعب وكل فريق يذهب في موقفه وتنتخباته مذاهب شتى وكاد الكثير من أولئك أن يدعي الحقيقة المطلقة ويرى في موقفه الحق والصواب وهو يدرك تمام الإدراك أن ربه صواب ويحتمل الخطأ وأرى غيره خطأ ويحتمل الصواب فالقضية المنطقية لا يمكنها أن تذهب إلى التسليم لفريق دون الآخر.

وفي ظني أن الموضوع لا يحتمل كل هذا الجدل والتعصب ذلك أن الدين الإسلامي ليس قالباً جاهزاً يصنع كل مظاهر الحياة بصيغة واحدة ولو كان يمثل ذلك التجرد والتقولب لكان ظاهرة تاريخية جامدة ولا يمكنها التفاعل مع الأزمنة والكتن. وهذه ميزة عظيمة لم يستوعبها المثقف الديني بعد بحثه للملظة- دين متحرك ومتفاعل وهو يقول بالتعدد ويجل العقل ويحرم معتقدات الآخر ومقدساته ودور عباداته بالنص المقدس وبالسلوك والمارسة، فالقرآن الكريم يتحدث عن ذلك التعدد ويقره بل يرى أن الاختلاف ظاهرة حسنة ورحمة خوف الطغيان والفساد، فالتدافع ضرورة لاستمرار الحياة، ولا يمكن أن يكون التدافع بالسيف وفناء الآخر فقط بل بالفكر وبيان نساد الآخر خطأه، وبالتدافع المدني السلمي الذي أصبح مظهراً حضارياً حديثاً. وفي التاريخ نماذج متعددة لصيغة التعايش واحترام الآخر فالخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه رفض الصلاة في الكنيسة في بيت المقدس في عام الفتح لها، وذلك خوف التأويل الخاطئ واحترام المقدسات الآخر وحرية في المعتقد، وهذا الخليفة نفسه هو من استجاب لعوامل التطور في الدولة الإسلامية الحديثة فأنشأ الدواوين واستحدث أنظمة لم تكن معهودة ولم ينص عليها قرآن أو تقول بها سنة، فالحالات الانتقالية تفرض ضرورتها المرحلية وتفرض تشريعاتها فزمن الخليفة الأول (أبو بكر) كان امتداداً الزمن الرسول ولم تحدث فيه تطورات كثيرة إلا تركز جهد المرحلة على تثبيت سلطة الدولة الحديثة والتمهيد لعملية الاستقرار. وحين اتسعت الرقعة الجغرافية للدولة الإسلامية الحديثة بالضرورة كانت هناك أنظمة مستحدثة توائم تطورات المرحلة وهكذا دواليك كان شأن الدولة الإسلامية الحديثة مرت من طور إلى آخر إلى أن وصلت إلى الصيغة التي هي عليها الآن فالواحد يتعد، فالذي قد تصبح سنبله والسنبلة تحمل مئات البذور فالتعدد كما أسلفنا حيلة فطرية لا يمكنها القفز على حقيقتها الجوهرية، ولذلك لا يمكن القول بخطأ من يقول إن الإسلام دين الشعب ولا بصواب من يرون أن الإسلام دين الدولة فالمرسوم جدلي والتدافع ولا يمس جوهر التصورات والمعتقدات والقيم والقيم والمبادئ الإسلامية، فالنص الدستوري قد يصحح نصاً جامداً إذا اخترتمنا التعدد وينبذنا التعصب، فالنص القرآني لا يقول بالشكل والمظهر الخارجي للأشياء ولكنه ينفذ إلى جوهر الأشياء وينبذ كمالها في ذاتها فالذات تتكامل في إطار المجموع فالهياكل والضلال تضاد وصراع أزلي، فلا نهاية مطلقة ولا ضلال مطلق كما أن الدين أي دين هو منظومة متكاملة من التصورات والمعتقدات والمهام والقيم وحين يتوافق المسلم العام والمظهر وفي الجوهر وسواء نص الدستور عليه أو لم ينص فإنه بالضرورة يصنع الحياة بصيغة التقافية والأخلاقية.

فالنص القطعي الدلالة لا يمكنه أن يتعارض مع العقلي، والتعارض لا يكون إلا بين النقل والعقلي ولذلك فمقاصد الإسلام ثابتة ولا تتعد إلى الطرق والوسائل في تحقيقها، فالنفس وهي من الكليات الخمس من تتامل النص القطعي حولها لا تجد تعارضاً بينه وبين المواثيق والعهود الدولية باعتبار تلك النصوص في العهود والمواثيق الدولية من نتائج العقل واجتهاد البشر، ولكننا نجد تعارضاً بين ما هو نقل في الموروث الثقافي الإسلامي وبينها، وعلى مثل ذلك يمكن القياس في جل المفاهيم والمنطلقات والمعتقدات، فالإسلام الحق لا يمكن أن يتعارض مع الفطرة والعقل السليم. ما نحبذ التأكيد عليه- وقد سبق لنا الحديث عنه في مقالات سابقة على صدر هذه الصحيفة- هو أن التعدد سمة المرحلة التي أتبع تحت مناخات 2011م وعلى المثقف الديني أن يعي هذه الحقيقة فالتيار السني كما نلحظ هو الأكثر تشظياً والأكثر تعدداً فالأخواني لا يتناغم مع السلفي، والجهادي القطبي لا يتناغم مع الدعوي المسلم، حتى السلفية تتعدد فمفهم من يرى جواز الانخراط في العمل السياسي ومنهم من يرى في ذلك مفسدة وإذا كان التعدد في القوى المتناغمة والمتجانسة يمثل ذلك الظهور وذلك البروز فهو في الإطار الاجتماعي الكلي أوسع وأشمل، والتعامل مع التعدد لا يكون بالإقصاء والتفرد وإدعاء الحقيقة المطلقة بل بالاعتراف به وعدم تسفيه رأيه وموقفه وبالشراكة والتعايش ولكل أحد بيان موقفه ورأيه ويبقى الوطن مظلة الجميع.



عبد الرحمن مراد

أن الدين الإسلامي ليس قالباً جاهزاً يصنع كل مظاهر الحياة بصيغة واحدة ولو كان يمثل ذلك التجرد والتقولب جامدة ولا يمكنها التفاعل مع الأزمنة والكتن

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد

عبد الرحمن مراد



أزمة الشرعية هل هي سبب أزمتنا الراهنة؟

تُعرف الموسوعة الدولية للعلوم

الاجتماعية الشرعية Legitimacy

بأنها "الأسس التي تعتمد عليها الهيئة

الحاكمة في ممارستها للسلطة وتقوم

على حق الحكومة في ممارسة السلطة

وتقبل المحكومون لهذا الحق"



أد طه أحمد الفيسل

في المقابل يشير مفهوم المشروعية إلى قيام سلطة سياسية من جانب وقيام نظام قانوني من جانب آخر. ولذا ينصرف مفهوم المشروعية في مضمونه العام إلى خضوع السلطة السياسية وهيئاتها الحاكمة للنظام القانوني والالتزام به مثلها مثل المحكومين مع الأخذ في الاعتبار، أن مصدر النظام القانوني هو القانون، الوضعي الذي تضعه السلطة الحاكمة في حدود ما هو متاح لها من سلطة.

وذلك، يؤدي تجاوز السلطة الحاكمة للشرعية (بمفهومها السابق) أو تأكلها أو فقدها لها إلى افتقاد هذه السلطة مير طاعتها من قبل المواطنين، أما إساءة استخدام السلطة الحاكمة للمشروعية أو التجاوز عنها ترتب عليها جزاءً مدنياً وجنائياً توقعه الهيئات المختصة على الشخص أو الهيئة الحكومية التي خالفت النظام القانوني أو تجاوزته.

ونتيجة لأن المشروعية تحدد علاقة السلطة الحاكمة بالمحكومين، بينما تحدد الشرعية علاقة المحكومين بهذه السلطة، فإنه عادة ما تتسمك السلطة الحاكمة ومؤيديها بالشرعية، أي مشروعية الصناديق، باعتبارها السند القانوني الذي يعطيها الحق في الاستمرار في الحكم وفي إلزام جميع المواطنين بطاعة حكمها والالتزام بأوامرها وإلا اعتبروا خارجين عن القانون.

في المقابل يتسمك المواطنون بالشرعية، وخاصة شرعية الإنجاز الفعلي للسلطة الحاكمة، باعتبارها السند المادي للموسس الذي يعطي لهم حقوقاً تجاه

احتياجات ومطالب وتطلعات شعبيها من خلال السياسات والإجراءات التي تتبعها والقوانين التي تصدرها في كافة الجوانب والمجالات الاقتصادية والاجتماعية، والسياسية والثقافية.. وغيرها. وعادة فإن المطالب الشعبية الاقتصادية والاجتماعية، تتمثل في زيادة الرفاهية وتحسين مستوى المعيشة. ويعد الإنجاز هو المصدر الأهم للشرعية في العصر الحديث وقتنا المعاصر، وهو أكثر المصادر تحديداً ووضوحاً باعتباره هو المصدر الحسي المادي للموسس على أرض الواقع، على عكس المصادر الأخرى للشرعية التي تعتمد على أحكام قديمة معنوية، والتي أشار لها الفيلسوف الألماني ماكس فيبر، مثل المصادر التقليدية للشرعية (الدينية أو العائلية) أو مصدر كاريزما الرئيس أو القائد أو الزعيم التي يستمد منها الحاكم شرعية سلطته.

الشرعية، إذن ذات بعد سياسي تبدأ بحياة السلطة بالطرق الديمقراطية، كما أنها في الوقت نفسه ذات طابع وطني تهتم بصورة أساسية بالجانب العملي والفعلي في ممارسة السلطة السياسية لوظائفها والمهام المناطة بها.

فمفهوم الشرعية يشير إلى الأسس التي تحكم علاقة المحكومين بالحاكم، بحيث يُعتبر القبول الطوعي للمحكومين بحق الحاكم، في أن يحكم، وأن يمارس عليهم السلطة ورضاهم عن ممارساته، هو جوهر الشرعية وأساسها الأول.

الإيمان كنشاط للوعي في صيغة الدين



محمد صالح الحصري

أول تموضع للوعي كان في صورة الدين والوعي في أساسه هو الفطرة فتكون الضرورة التاريخية هي للفطرة فيبني الدين متخصصاً بالنشاط الروحي، لكن الوعي يتطور على شكل مراحل تطور تاريخي فنلاحظ مثلاً أن محتوى الدين هو نفسه محتوى الفطرة في إطار الاحتكام إلى عملية التطور التاريخي للوعي فما هو في الدين من الوعي يصيب في الفلسفة والفكر العلم على أساس أن الفطرة تتضمنها في ذاتها وهي في الحقيقة في تطور في صورة التاريخ العام فعندما نقول بأن الأخلاق من أصول الدين فهي في أساسها أزلية موجودة في كل زمان ومكان فالنص في ذاته لا يتغير بتغير الزمان والمكان كما أنه لم يأت متزامناً مع الدين بل يندرج في الوعي الديني كما يندرج في الوعي الفلسفي وفي الأصل هو جزء من الوعي الطبيعي.

قد أصبح متعصباً دينياً يسهم في إخراج الدين من مساره الفطري إلى مسار تاريخي سلبي يفهم رسالة الدين فهما غير علمي ربيعي في موقف التصادم مع العلم.

إن حالة الوعي في صيغة الدين كانت تقبل في مرحلتها الأولى مطلع التاريخ إساءة فهم العلاقة بين الوعي والدين على أساس أن الوعي هو ذاته الدين فكيف فهم لنهاية التطور وذلك لأن العقل كان متوضع بذلك المستوى من التطور المرحلي للوعي فكان يفهم ذاته حسب مرحلة تطوره التي هي مستوى وعية الذاتي في تلك المرحلة، لكن لم يعد مقبولاً أن يستمر سوء الفهم للعلاقة بين الوعي والدين في الواقع المعاصر بدرجة الوعي ذاتها في مراحلها التاريخية المبكرة ويتم بذلك تكريس ظاهرة غير علمية في نظام العلاقة بين الوعي والدين بمعزل عن التطور التاريخي للوعي ونتائج الاحتكامية الصحيحة للعلاقة التاريخية بين الدين والوعي في صورة الفلسفة على اعتبار أن الحادثة أبرز نتيجة تاريخية للعلاقة بين الدين والفلسفة، ونلاحظ مثلاً

ترتكز السلطة السياسية في المفهوم السياسي العاصر (وهو المفهوم الغربي السائد حالياً) على قاعدتي الشرعية السياسية والمشروعية القانونية منذ بداية تقلدها، وفي استمرارها وبقياتها في الحكم، باعتبارها من الضوابط الرئيسية للحد من استبداد السلطة الحاكمة وضمان عدم خروجها عن حدود التشريعات القانونية والقواعد والأعراف العامة.

تعتبر هذه المقالة محاولة موضوعية لتوضيح أبعاد وعناصر مفهوم الشرعية، وبالتالي فإن التمسك بشرعية الصانين أو الشرعية الثورية قد يؤدي إلى نتائج وعواقب وخيمة في دول الربيع العربي، على أن نحاول الاقتراب من مفهوم السياسة الشرعية في الفكر السياسي الإسلامي، باعتباره المفهوم الذي تستند إليه بعض الأحزاب والحركات الإسلامية، في مقالة تالية.

تُعرف الموسوعة الدولية للعلوم الاجتماعية الشرعية Legitimacy بأنها "الأسس التي تعتمد عليها الهيئة الحاكمة في ممارستها للسلطة وتقوم على حق الحكومة في ممارسة السلطة لتقبل المحكومون لهذا الحق"، وهذا يعني التزام القانونين على السلطة بفلسفات وأيديولوجيات مجتمعهم. فالشرعية تنصرف في مفهومها السياسي العام إلى قبول المحكومين طوعاً وبحق القانونين على السلطة بممارسة هذه السلطة، وبالتالي تقبولهم ما يصدر عنهم من قرارات أو تشريعات.

وبالتالي فشرعية أية سلطة حاكمة تتضمن بصورة عامة العديد من الأسس والمبادئ، في مقدمتها: - أن يكون تولى السلطة قد تم وفقاً للدستور والقوانين السارية، أي الوصول للحكم بطرق ديمقراطية، وهذا ما يمكن أن نسميه بشرعية التأسيس أو تقلد السلطة. وقد يتحقق الرضا استناداً إلى ما يسمى بـ"الشرعية الثورية" مثل القبول بالحكم الذين يتولون الحكم بعد الثورات. ومع ذلك يشير دليل المصطلحات السياسية 2012م إلى أن جميع من تولوا السلطة استناداً لبدأ الشرعية بصورة كاملة بالأهداف إما من انقلاب عسكري أو ثورة شعبية أخرى أطاحت بهم.

أما شرعية بقاء الحكام في السلطة واستمرارهم في الحكم فإنه يتوقف على أمرين أساسيين هما: - التزام الحاكم بصورة كاملة بالأهداف والقيم العليا للمجتمع الذي تحكمه.

شرعية الإنجاز، أي الإنجاز الفعلي على أرض الواقع، حيث تستمد السلطة الحاكمة شرعية بقائها في السلطة واستمرارها في الحكم بمدى استجاباتها