

قرأت لكم

جدة وعدن ومسقط في كتاب الرحالة الفرنسي دي غويينو



● لا شك في أن ما كتبه الرحالة الغربيون، سواء أكانوا بريطانيين أم فرنسيين أم أمريكيين أم ألمان، عن الجزيرة العربية يعد أحد المصادر المهمة لكتابة تاريخ بلادنا والتعريف بها من مختلف الجوانب السياسية والاجتماعية والاقتصادية والجغرافية وغيرها. وكثيرة - في الواقع - هي تلك الكتب والدراسات التي ألفها الرحّالة الغربيون عن الجزيرة العربية. بعضهم كتب عنها بشكل عام، ومهم من اكتشى يتناول جزء منها أو إحدى مدنها، وعلى الرغم من الأهمية الكبيرة التي تنطوي عليها الكتب والدراسات التي ألفها الرحّالة والباحثون الأجانب عن شبه الجزيرة العربية، فحتى اليوم لم يطل معظمها الاهتمام المناسب من المترجمين والباحثين، لاسيما تلك التي كتبت عنها باللغة الفرنسية. ولا ريب في أن ثلة عدد الباحثين والمترجمين عن اللغة الفرنسية من أبناء الجزيرة، وطفغان الثقافة الإنجليزية والأمريكية في المنطقة يعدان من أبرز أسما ذلك الإهمال من قبل المؤرخين والباحثين. وقد دفع هذا الإهمال أد. مسعود عمشوش - الذي حضر الدراسات العليا في جامعة السوربون بباريس - إلى الاهتمام بالوثائق الفرنسية ليساعد الباحثين والمؤرخين العرب على الخروج من دائرة القراءة الأحادية، والاعتماد على الوثائق الإنجليزية فقط عند كتابتهم الحديث والمعاصر.



د. عبد المطب جبر

بحث بعنوان (قراءة فرنسية للاحتلال الفرنسي لعدن سنة 1839)، وترجمته (وثائق الأراضي الفرنسية في الجزيرة العربية).

ومن أشهر الرحالة الفرنسيين الذين زاروا الجزيرة العربية خلال القرن التاسع عشر الأديب الديبلوماسي الكونت جوزيف آرثر دي غويينو (1816- 1882). وبما أنه لم يحظ باهتمام أي باحث حتى اليوم، فقد اختار د. مسعود عمشوش أن يكسر له كتابه الثامن الذي رأى أن يركز فيه على دراسة الصورة التي رسمها دي غويينو ثلاث مدن تقع في سواحل الجزيرة العربية: جدة وعدن ومسقط، وذلك على الفصول الثلاثة (الرابع والخامس والسادس) من المجلد الأول من كتابه (ثلاث سنوات في آسيا معTrois ans en Asie). وبعد أن حاول المؤلف، في الجزء الأول من الكتاب، إزاحة الغباب قليلا عن شخصية الكونت جوزيف آرثر دي غويينو، لاسيما عن أفكاره العنصرية والاستعمارية والعوامل التي دفعته لزيارة جدة وعدن ومسقط والحديث عنها، وأهم ملاحظ كتبت (ثلاث سنوات في آسيا)، قام في الجزء الثاني، بعرض الأبعاد الأنتولوجية العنصرية التي ركز عليها الرحالة دي غويينو في تصويره لمنه جدة وعدن ومسقط. وفي الجزء الثالث تناول الأبعاد الاستعمارية-الاقتصادية والسياسية، التي تبرز في تقديم دي غويينو لتلك المدن الساحلية العربية. ويلاحظ د. عمشوش أن دي غويينو، بعكس كثير من الرحالة الغربيين، لم يتناول مختلف جوانب الحياة في المدن العربية التي زارها، بل ركز على تقديم الأجداس البشرية التي تعيش فيها، ورصد طبيعة نشاطها التجاري والاقتصادي الذي رأى أن السكان المحليين هم المستفيدون منه. لهذا يؤكد أن نصوص دي غويينو تحاول أن تقدم نفسها "كدروس بالغة الأهمية" للمستمع الفرنسي بدرجة أساسية، وتسمى كذلك إلى تبريره من خلال تبني مصطلقاته "الحضارية" والعنصرية. وفي الخاتمة يلاحظ أيضا أن الصورة التي رسمها دي غويينو للمدن العربية التي زارها قد تأثرت كثيرا برغبته في توظيف نضه للبرهنة على صحة ما ذهب إليه من أطروحات (نظرية فكرية) حول ثقافات الأجداس البشرية. وهي أطروحات عنصرية في المقام الأول، وبعيدة عن الدقة والموضوعية العلمية، ولا تستند في الغالب إلا إلى المنطقتان الثقافية والعنصرية للمؤلف.

وحتى خاتمة الكتاب يدعو الدكتور عمشوش الباحثين العرب إلى الاهتمام بمختلف نصوص الكتاب الغربيين الذين كتبوا عن العرب والبلاد العربية بمن فيهم أولئك المنظرين العنصريون الذين تناولوا العرب بشكل سلبي، كما هو الحال (في ثلاث سنوات في آسيا). فهذه الكتابات العنصرية تعد مرتكزا لأطروحات كثير من قادة اليمين العنصري، مثل هتلر، أو الفاعلين في الغرب اليوم، الذين يرون في تقدم العالم الثالث خطرا على عالم (الآسياد البيض) الذي لا يمكن إنقاذه إلا من خلال منع الأجداس والشعوب الأخرى من التقدم. ويكتب: "ربما يرى بعض القراء أنه، بعد أن باتت علاقات التآلف والاتحاد راسخة بين الأشقاء العرب في مختلف أرجاء الجزيرة العربية، ليس من المناسب اليوم تناول بعض جوانب تاريخ هذه الجزيرة في القرن التاسع عشر، أي في تلك الحقبة التي شهدت فيها المنطقة، وتآثر فيها من مناطق العالم، عدداً من الاحتكاكات بين المتنافسين الطامحين للوصول إلى دفة الحكم. ولهؤلاء أقول إننا في الحقيقة واقعون تحت تأثير طريقة تقديم الغربيين لتاريخنا، كما أننا في كثير من الأحيان لم نبادر نحن إلى كتابة تاريخنا بأنفسنا بطريقة تتيح حقيقة تلك الاحتكاكات، وتعطي للأحداث وصانعيها أسماءها الصحيحة. فمن الواضح اليوم أن الغرب، ليتمكن من فرض هيمنته على مصادر المواد الخام وطرق التجارة والأحداث وغناها ووجهها لتحقيق أهدافه الخاصة الرامية إلى السيطرة على طرق التجارة وتقسام ثروة الدولة العثمانية. ويمكننا أن نلمس ذلك في ما كتبه الديبلوماسي الفرنسي دي غويينو عن مقاومة التوسم للفنود البريطاني والفرنسي في موانئ الخليج العربي في نضه حول مسقط".

وفي نهاية الكتاب الحق المؤلف النص الكامل للترجمة العربية التي أنجزها المفصل الثلاثة المكروسة لعدة وعدن ومسقط في كتاب (ثلاث سنوات في آسيا). فإذا كان قد قام بتخصيص صفحات طويلة منها في ثنائيا العرض والتحليل فهناك أجزاء مهمة ظلت غائبة عن الدراسة.

هذا الكتاب

قديمًا و حديثًا: فلذات أكبادنا.. في بطون الكتب

المقالح عبد الكريم

● ما بين التراث العربي والرواية علاقة وطيدة، خاصة تلك الحكائيّة/السردية. إذ إن عناوين خالدة مثل: «سيرة سيف بن ذي يزن»، «المقامات»، «عنترة بن شداد»، «الزير سالم»، «ذات الهمة»، «ألف ليلة وليلة»، «كليلة ودمنة» وغيرها، تعتبر جذورا قوية للأدب الروائي العربي، وهو ما ينسّف المقولات والأطروحات التي تنتسّق قائلّة: «لم يعرف العرب فن الرواية إلا من الأوروبيين»، وهو موضوع جدبر بالبحث والدراسة، إلا أنه يتعدّر التوسع فيه أو شرحه وتفصيل زواياه المتعددة.

إن ما نحن بصدهه هنا هو موضوع الأولاد، وهو موضوع سجدته- إذا ما تتبعناه- ينطلق بنا من عدة مصادر من مصادر التراث العربي، ويستقر بنا عند روايات عربية حديثة طرح فيها رؤاؤها ووجهة نظرها عن هذا الموضوع من واقع نمط الشخصية المتحدثة، التي تسوق رأبها المتكون وفقا للبيئة المعاشة والمؤثرات والتأثيرات الداخلة في كيانها، سواء كانت ثقافية أو اجتماعية أو غير ذلك، ولأنه مدار كبير جداً لا يستطيع مقام صغير كعقائنا هذا استيعابه، فلا بد من توضيح دائرة البحث حتى يعطي الطرح شامره المرجوة منه، وعليه فإن بحثنا سيدور في فلك المصادر التراثية التالية: «العقد الفريد»- لـ «ابن عبد ربه الأندلسي»، تحقيق «محمد سعيد العريان»، «عيون الأخبار»- لـ «ابن قُتَيْبَة» أما على صعيد الرواية العربية، فسيدور البحث في فلك: «نجيب محفوظ: السراب- القاهرة الجديدة- بين القصرين- السُكرية- بداية ونهاية» و«إبراهيم الكوني: (روائي ليبي): التري- الدنيا أيام ثلاثة- رباعية الخسوف».

شماعة الحياة!؟

تُطالع في «العقد الفريد»، بشكل خاص، نمط العلاقة بين الولد وأبيه، وذلك من خلال وجهة نظر الثاني- «الأب»- إلى ابنه، فهو قليل خبيث، حسب إجابة أعرابي سُئِل: «ما لك من الولد!؟»، ولما كانت إجابته على ذلك النحو «قيل له: ما معناه؟! فرد عليهم: «إنه لا أقل من واحد ولا أخبث من أنثى»، إلا أن هذا الواحد هو شر، من وجهة نظر «عمر بن الخطاب»، ففي باب «في حب الولد» يُخبرنا «ابن عبيدته» أن «عمر بن الخطاب» نظر إلى رجل يحمل

طفلاً فوق عنقه، فقال: «ما هذا منك؟! قال: ابني يا أمير المؤمنين، قال: أما أنه إن عاش فنتك، وإن مات حزتك».

ولعله ذات الموقف الذي يتفق معه الروائيان «محفوظ الكوني»، فالأول يعتبر البنية في روايته «القاهرة الجديدة»:«عادة سخيفة لاحقة بظاهرة الأسرة»، أما الروائي «إبراهيم الكوني» فيعتبر البنية من وجهة نظر بطل روايته، شرّاً، وهو طوارقي، ببئته الأولى والنهائية الصحراء، وهو ما جعله يقر بأن «الأبناء حجاب الآباء، الأبناء فناء الآباء»، أضف إلى ذلك أن الولد عند البطل طوق لا يقيد عقله ويحجب قلبه»، وهذا الموقف يزداد تصاعداً مع روايته الجديدة «الدنيا أيام ثلاثة»، بحيث يشتد الحكم ويتسوّ أكثر حتى يصير خيالياً محجفاً وذلك حسب رأي البطل، الذي يقرر- بشيء من غيظ وندم- أن «الذرية هي نجاستنا التي نضحي في سبيلها بالقداسة، الذرية هي عارنا الذي يلجمنا وينسنا ويشدنا إلى الأسافل بسلسلة طولها سبعون ذراعاً، لأنها القوة الوحيدة التي تجعلنا نخون أنفسنا، نخون حقيقتنا».

إن من يظن أن في هذه العبارة مبالغة أو شطحاً روائياً صهّل به خيال الكاتب، لابدّ، أنه سيصاب بالصدمة حين يعرف أن تحميل الولد الذنوب- بحيث يصير شماعة تعلق عليها كافة الحوادث، بل والعواقب- عادة عربية قديمة متجذرة في وجدان الإنسان العربي، ففي كتاب «العسجدة» (في كلام الأعراب»- يُخبرنا «ابن عبد ربه» في باب «قولهم في الرقائق بهذا: «قيل لأعرابي: ما أذهب شبالك؟! قال: من طال أمه وكثر ولده ونهب جلده»- أي شبابه- هذا بالنسبة للشباب، أما بالنسبة للمال، فهو على ذات السياق، حيث أثبت «ابن قُتَيْبَة» في «عيون الأخبار»، «الجزء الأول، ما يلي: «قيل لرجل من البصريين: ما لك لا يُنمي مالك؟! قال: لأنّي اتخذت العيال قبل المال، واتخذ الناس المال قبل العيال»، ويوجد المتأمل هذه الثنائيتة- «العيال/المال»- أنها تحتل حيزاً كبيراً في أمثال العرب السائرة، فالعيال هم «سوس المال»، وكانوا يرددون: «ما سقى عيال مالا قط إلا كان صاحبه فقيراً».

وسمّا أن الأولاد زينة الحياة، فهم فننتننا- أيضاً- وهو موقف يتبناه بطل «الدنيا أيام ثلاثة»، «الأبناء لا يتكفون بأن يكونوا فننتننا، لكنهم يأبون إلا أن يخلسوا حياتنا، فإن لم يتكفونا من أخذنا خلصة، انتزعوها غصباً»، ولعل مبرر هذا هو ما باح به أعرابي في «العقد الفريد»: «حين سئل: «كيف ابتك»، وكان به عاقا، حيث أجاب: «عذاب لا يقاومه

الصبر، وفائدة لا يجب فيها الشكر، فليتي قد استودعتك القبر» ولعله الخوف ذاته الذي جعل أحد الأعراب يتزوج وهو في الخمسين من عمره، ولما سئل عن الأمر، رد عليه بجملة: «أبادره باليتيم قبل أن يعالجني بالمعيمان».

من جهة أخرى، تجسد الخوف من الأبناء في تفاصيل معينة، مثل الكثرة، نقرأ في عيون الأخبار مما يلي: «ضجر أعرابي بكثرة العيال والولد مع الفقر، وبلغه أن الولاء بـ(خبر) شديد، فخرج إليها بيعاله يعرضهم للموت، وأنشأ يقول:

هاك عبياي وأجهدي وجدي

وبساكري بالصالب وورد

أعانك الله على ذا الجُندِ)،

فأخذته الحمى، فمات هو وبقي عياله»، أو هو فقدانهم، ففي «العقد الفريد» قيل لأعرابي أصيبت يابنها عن أحسن عزائها، فردت: «إن فقدي إياه

albydani2003@gmail.com

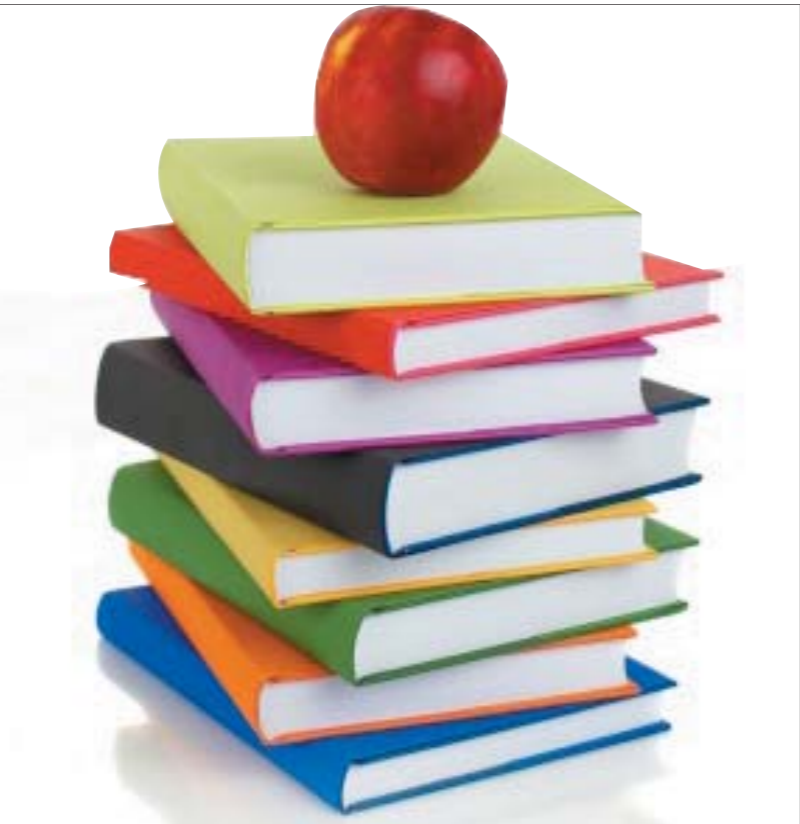
للتواصل:

هذه المرأة أخرى، من وجهة نظر أعرابي سبق ذكره حين سئل عن الولد، فأجاب: «قليل خبيث»- أي واحد وأنثى- ولعلها ذات الرؤية التي انطلق منها «عمرو بن العاص» لما دخل على «معاوية» وبين يديه ابنته «عائشة»، فسأله: «من هذه؟»، فرد «معاوية»: «هذه تفاحة القلب، فقال له: انيذها عنك، فوالله إنهن ليلدن الأعداء ويقربن البعداء ويورثن الضغائن»، ويبدو أن هذا الموقف الهجومي حاد للهجة، قد صدم «معاوية» الذي-كما ورد في «العقد الفريد»- وقف مُدافعاً بقوله: «لا تقل ذاك يا عمرو، فو الله ما مَرَضَ المرض ولا نذب الموتى ولا أعان على الأحران مثلهن، ورب ابن أخت قد نفع خاله».

إن موقف «عمرو بن العاص» يكاد يكون موقف رجل بدوي عاش في الصحراء، فنشأ على قيم معينة تؤسس حكمها بناءً على قوالب جامدة محددة، كما نجد الأمر في رواية «الدنيا أيام ثلاثة»- لـ «الكوني»، عند العجوز خادم المهد، الذي يقول بندم: «حاولت أن أتصل، فاحتالت علي بالولد، حاولت أن أتحرر، فنالتني بدمية لثيمة اسمها صبية»

أما إذا أردنا ترك الضراب الصحراوية والتوجه نحو المدينة، فسندج أن نمط الحياة العصرية يقولب لدى من يعيش حضنها أفكاراً خاصة، هذه المرة على صعيد آخر، وهو ثنائية «المرأة/الزواج»، ففي ثلاثية «نجيب محفوظ»، الجزء الأول «بين القصرين»، نجد-بطريقة معينة- أن «البنث مشكلة حقاً، ألا ترى أننا لا نألو أن نؤدبها ونهذبها ونحفظها ونصونها؟ لكن ألا ترى أننا، بعد هذا كله، حملها بأنفسنا إلى رجل غريب لفلعل بها ما يشاء، الحمد لله الذي لا يحمد على مكروء سواه».

إن موقف السيد «أحمد عبد الجواد» قد لا يُفهم أو لا يُعدّ منطقياً بالمرّة، لكن إذا ما عدنا قليلاً إلى الوراء- تماماً إلى رواية «السراب»- التي تعد من أولى روايات «نجيب محفوظ- فسندج أن الدافع الخفي والأساسي قد يكون الحب: «إنه من التعماسة أن تُتجِب بنتا، وأن ترضى لهن بمضاجعة الأعراب في بيتك باسم الزواج، عار كبير مهما قالوا إن الزواج نصف الدين إلا إنه كان النصف الآخر هو الطلاق»، إن هذه الثنائيتة تُشكّل -على ما يبدو- مأزقاً حرجاً للاب الذي سيترامّ موقفه أكثر وسيصاب بحيرة تورته بلبله لا أحد، فهو في «بين القصرين» كسائر الآباء، غايّة ما يريده هو الستّر لابنته: «لكن، لعله تمنى كثيراً لو لم يكن الزواج الوسيلة الوحيدة لهذا (الستّر)، ولعله تمنى لو كان الله تعالى خلق النبات على طبيعة لا تحتمّ الزواج، أو لعله تمنى، في الأقل، لو لم يكن أنجب إناتاً قط».



أمئتي كل فقد سواه، وإن مصيبيتي به هونت علي المصائب بعده، ثم أنشأت تقول:

(من شاء بعدك فليمت

فعليك كنت أحاذر

كنت السوادم لقلتي

فعليك يبكي الناظر

ليت المنازل والديار

حفا نسر ومقابر)

وإذا كان الفقدان هنا بهذا الحجم من الهول والأسى فإنه عند أعرابي لا شيء يُذكر، فقد سئل: «كيف حُزنك على ولدك؟! قال: ما ترك هم الغداء والمشاء على حزناً».

تفاحة القلب!!

حسب الأسطورة الإغريقية، كان ثمة حبة انفلقت إلى نصفين، الأول الرجل والثاني المرأة، وبطل كل نصف يحن إلى النصف الآخر حتى يلتقيا، لكن

من المكتبة الإلكترونية:

عن كامل فكر روسو وأن عمل المؤلف يجب أن يدرس في مجلته.

ويقرّد الكتاب حيزاً لا بأس بسعته المؤلفين ليسوا «بمفكرين سياسيين» ولكن كان لأفكارهم ذبوع مهم في الفترة التي صدرت فيها وبدت لنا على هذا النحو بأنها تسهم في إيضاح حالة المجتمع.

ويخشي المؤلف أن يظهر هذا الكتاب وعراً بنظر طلاب الإجازة في الحقوق وأن يبدو موجراً بنظر المؤرخين المتفرّجين لدراسة حقبة معينة، وبدلاً من «سياسي» فنحن لا نُؤمر مطلقاً «بالسياسة الصرفة»، بل يبدو لنا تاريخ الأفكار السياسية لا ينفصل عن تاريخ المؤسسات وتاريخ المجتمعات وتاريخ الوقائع والمذاهب الاقتصادية وتاريخ الأديان وتاريخ الآداب

وتاريخ التقنيات هذا وإن عزل بعض المذاهب ودراستها ومقارنتها بفكرة معينة عن علم السياسة وينموذج قدوة إنما هو محاولة لا تتكرر فأدتها، أما نحن فقد سعينا أن نعمل شيئاً آخر ولم نعن بتحليل بعض هذه المذاهب السياسية بالتفصيل بقدر ما اهتمامنا بتحديد موقعها في عصر ما وفي مجتمع معين. وعلى أساس ذلك برأعي الكتاب التاريخ الزمني للأحداث على وجه الإجمال ونحن قد عدلنا عن إنشاء تصنيف في نماذج للمذاهب وعن اتباع مخطط قائم على التمييز بين التيارات الفكرية، وبدلاً لنا أنه كلما أوضحة دراسة حقيقة معينة ظهرت لنا هذه التمييزات ضعيفة هشة واكتشفنا التواصل بين تيارات الفكر المتعارضة في الظاهر.

والكتاب لا يحتمل تحليل «المؤلفات السياسية الكبرى» إلا مكاناً محدوداً نسبياً، حيث اعتنى بالدراسة المفصلة «الروح القوانين» أو «العقد الاجتماعي» مما يوحي بأن «روح القوانين» لا يبرع عن كامل فكر مونتسكيو أكثر مما يعبر «العقد الاجتماعي»

موسوعة تاريخ

الأفكار السياسية

لماذا التاريخ؟. يطرح

المؤلف "جان توشنار" السؤال في مقدمته ويقع يبدو لنا في تعبير "تار الأفكار السياسية" أن كل دراسة حقبة معينة، وبدلاً من "سياسي" فنحن لا نُؤمر مطلقاً «بالسياسة الصرفة»، بل يبدو لنا تاريخ الأفكار السياسية لا ينفصل

عن تاريخ المؤسسات وتاريخ المجتمعات وتاريخ الوقائع والمذاهب الاقتصادية وتاريخ الآداب وتاريخ التقنيات هذا وإن عزل بعض المذاهب ودراستها ومقارنتها بفكرة معينة عن علم السياسة وينموذج قدوة إنما هو محاولة لا تتكرر فأدتها، أما نحن فقد سعينا أن نعمل شيئاً آخر ولم نعن بتحليل بعض هذه المذاهب السياسية بالتفصيل بقدر ما اهتمامنا بتحديد موقعها في عصر ما وفي مجتمع معين. وعلى أساس ذلك برأعي الكتاب التاريخ الزمني للأحداث على وجه الإجمال ونحن قد عدلنا عن إنشاء تصنيف في نماذج للمذاهب وعن اتباع مخطط قائم على التمييز بين التيارات الفكرية، وبدلاً لنا أنه كلما أوضحة دراسة حقيقة معينة ظهرت لنا هذه التمييزات ضعيفة هشة واكتشفنا التواصل بين تيارات الفكر المتعارضة في الظاهر.

والكتاب لا يحتمل تحليل «المؤلفات السياسية الكبرى» إلا مكاناً محدوداً نسبياً، حيث اعتنى بالدراسة المفصلة «الروح القوانين» أو «العقد الاجتماعي» مما يوحي بأن «روح القوانين» لا يبرع عن كامل فكر مونتسكيو أكثر مما يعبر «العقد الاجتماعي»

والطبعة الثانية عن مؤسسة الرسالة، ومكتبة الجيل الجديد بصنعاء 1406هـ، 1986م.

• هجر العلم ومعاقله في اليمن أربعة مجلدات صدر عن دار الفكر 1995م.

• الإمام محمد بن إبراهيم الوزير، وكتابه (العواصم والقواصم في الذود عن سنة أبي القاسم) نشر في دار البشير في الأردن سنة 1408هـ 1988م.

• نشوان بن سعيد الحميري والصراع الفكري والمذهبي في عصره، نشر في الشاكر من التذكاري المهدي للأستاذ / محمد شاكر من أصدقائه، بمناسبة بلوغه سبعين عاماً، تم أعيد نشره مستقلاً عن دار الكتاب العربي، وقد

وعلم المعاني والبيان عن جِلَّة علماء اليمن وأكابره.

من أهم مؤلفاته:

• الأُشال اليمنية في مجلدين، صدر عن مؤسسة الرسالة في بيروت سنة 1984 م وكان قد طبع المجلد الأول منه في مصر 1968م.

• تاريخ أعلام آل الأكوغ، صدر عن دار الفكر المعاصر في لبنان 1411هـ 1990م.

• المدارس الإسلامية في اليمن، صدرت الطبعة الأولى منه عن جامعة صنعاء 1399هـ 1979م، طبعة دار الفكر في سورية، وصدرت

• هو القاضي، المؤرخ أبو محمد إسماعيل بن علي بن حسين بن أحمد بن عبد الله بن إسماعيل الأكوغ الحوالي.

تدور مراحل حياة صاحب الترجمة حول محور واحد هو العلم، فقد بدأت مرحلة الطلب من حين تخرُّج من العلامة (وهي حُجرة صغيرة ملحقةً بالمسجد) بعد سنتين أمضاهما فيها، وانتقل إلى (المكتب) وهو كُتاب حكومي يعلم الطلاب قراءة القرآن وتجويده، والحساب، والخط، ثم دخل المدرسة، فقرأَ فيها أول كتاب (شرح الأُجروميَّة) للمُصنَّاجي.

أخذ القاضي إسماعيل القرآن وعلوم الحديث والفقه وعلم أصول الفقه وعلم النحو

سيرة مَولف:

القاضي إسماعيل علي الأكوغ

