

## شجرٌ من الأبعاد



محمد المهدي

ما يفعلُ النسيانُ إلا فعلُهُ

وأقلُّ ما ينساه .. ينسى عقلُهُ

أندكر المعنى الكثير، وأسطفي

للكنائات من الوجود أقلهُ

فلعلُّ كوناً من هناك يُجيدُ ما

معنى هناك.. كما يكون.. لعلهُ

من أي ناحيةٍ يجيءُ.. كتابُهُ أم

سراً.. تقاسمُهُ القصيدةُ ظلُّهُ

لطريقه برد الرغيف.. لجوعه

شجن المسافة.. يامتاهة: من لهُ؟

شجرٌ من الأبعاد، مكتئبٌ الصدى

ومتاهةٌ هي لا تُبارحُ وصلهُ

أي القرابة منه، وهي لغيره؟

هو في الحقيقة لم يُضِيعِ خلهُ

هو وحده.. هوفر دُكل جماعةٍ

هو أمة.. أحد يُبعِضُ كلهُ

وإذا هذا، فديانتان، وقبلةٌ

لا بد أن تهدي به، وتضلُّهُ

حجرٌ، وطائفةٌ تطوفُ، وتقطُّهُ

سوداء، تأخذهُ.. تجلُّ محلهُ

ولديه ما يكفي من الأسفار.. لي

أن أقتفي أثره به، وأدركهُ

النسيج وجنس من التصوير"، ولذلك يقول الغدامي إن البيت الشعري يحدث تصادماً ما بين الذوق والعلم، حيث إن الذوق والذائقة تتفر منه والعلم يعجز عن إخراجه من مملكة الأدب ولكن الناقد الفرنسي لانسون يحل هذه المعضلة بتعريف الحكم النقدي بأنه "الذوق المعلن" بمعنى إنه الحكم القائم الذوق المدبر إذا تمكن من تبرير أحكامه والبرهنة عليها ولذلك كان البيت الشعري السابق:

نص أدبي تتفق تعريفات الأدب السابقة. لا يقوى هذا البيت على إرضاء الذائقة الأدبية. وبذلك تحول إلى نص مغلق وليس نصاً مفتوحاً مما يعكس إن المشاكلة في كثير من حالاتها هي نص مغلق، وبذلك يتحول النص المفتوح إلى "التجاوز" في اللغة العربية بما أنها مجازية بحيث تتجاوز الصور الحسية وتتجه إلى المقصود من معنى المجاز وهذا مقصد الجرجاني في نظريته "معنى المعنى": لأن البيت القائم على المشاكلة نص مغلق.

ويأتي الغدامي بالمتنبى كدليل على النص

المفتوح:

أنا الذي نظر الأعمى إلى أدبي

وأسمعت كلماتي من به صمم

أثم ملئ جفوني عن شواردها

ويسهر الخلق جراحها ويختصم

وفي هذين البيتين إشارة إلى معنى الاختلاف في النص الأدبي، فالشاعر يشير إلى عنصر "الشوارد"، ويشير إلى عنصر "يختصمون"، فالشاردة تلمح إلى الشيء المستحيل للإدراك والفهم ولو تم الإمساك بها لما صارت شاردة، و"يختصمون" إشارة إلى الاختلاف الذي لا يقضي إلى اتفاق باستمرارية وديمومة مما يقضي إلى أن النص المختلف مفتوح، لذلك قال المتنبى عن نفسه "ودع كل صوتٍ غير صوتي فإني \*\* أنا الصانع الحكيم والأخر الصدى".

وإذا كان كل ما سبق من تأليف الدكتور الغدامي وأجبت أن أقل باختصار للقارئ، فإني رغب أن أعرف المهتم بشيء من الربط ما بين القديم التراثي العربي والجديد أيضاً، والتي تقل ولا تأتي من النقاد الذين يكررون الشيء حد السأم صحيح إن الغدامي له رواد التي لا تروق للكثير وقد لا تروق لي أيضاً، ولكنه من وجهة نظري قائمة نقدية يندر أن تجد مثقلاً في المشهد أنه قارئ مستوعب مستوعباً للقديم التراثي بفهم واستيعاب عميق ويربطه بالحدث وربما أن له قصب السبق في النقد على النظريات النقدية الحديثة، فهو لم يرد بل ربط الموروث بالحدث.



بين المتنافات للوصول إلى معنى المعنى وهذه نظرية الجرجاني لذلك يأتي الغدامي بالبيت الشهير.

كأننا والماء من حولنا

تقوم جلوس حولهم ماء حيث يقول "لو عرضنا البيت على تعريفات الأدب لأنطبقت عليه"، فمحمد مندور يعرف الأدب عن الفرنسية أنه "صياغة فنية لتجربة بشرية"، وهذا البيت قائم على تجربة بشرية لغوم جلوس حول ماء، وهو يقوم على صياغة فنية؛ لأنه يرتكز الإيقاع العروضي للحر السريع وقائم الصياغة البلاغية التشبيهية بأركانها الثلاثة ويقوم على التحويل الدلالي من ضمير المتكلمين "كأننا" إلى "قوم"، وينطبق عليه تعريف قدامة بن جعفر الشعر "كلام موزون مقفى ذو معنى"، وينطبق عليه تعريف الجاحظ "الشعر صياغة وضرب من

المرزوقي عنها "مشاكلة اللفظ للمعنى وشدة اقتصارهما للقفائية حتى لا منافرة بينهما"، وبذلك يقول الغدامي: "إن المشاكلة إضافة وتقوم على التسانن والتكامل وهما شيان متماسكان، وبذلك تنحرف الجملة من الظاهر إلى الغياب، وبذلك ركز الجرجاني على ثلاث أسس للراءة الجمالية والنقدية، وهذا حسب رأي الغدامي:

التركيب والتأليف مقابل المفردة وصار مجموع الكلام هو مجال المقارنة والتشريح. باطن الدلالة يقابل ظاهرها الذي هو المعنى وما يتلو ذلك "الغيب". التأثير وهو الأثر الجمالي الناتج عن التأليف والتركيب. الإشارة وهي في مجموع الكلام والجمال بحيث يكون المعنى الأول إشارة للمعنى الثاني. وإذا كانت عمودية الشعر الذي تجادل فيها النقاد الغدامي فإنها العمودية حيث قال

## القراءة النقدية للنص الأدبي



علي أحمد عبده قاسم

مع العلم ولري يأتي به مع الظماً"، والجمع بين الشيء وشكله رأي ابن رشيق.

حيث استند على رأي ذوقي سريع، والآخر استند على رأي علمي نقدي عميق، وهو بذلك يوافق عبدالقاهر الجرجاني الذي يقول: "إن مجموع الأمرين في التشبيه يأتي من شدة الائتلاف مع شدة الائتلاف"، وبذلك يهدف الجرجاني إلى معرفة أقصى غايات الدلالة، وبذلك تكون القراءة النقدية العميقة ليس البحث عن المعنى في الجمع بين الشيء وشكله ولكن القراءة الحقيقتية والعميقة إنها تقدم المشاكلة بين الشيتين اللذين هما غير متشاكلين ليري أن الجمع بين المتنافات أقرب إلى الشاعرية من الجمع بين الأشياء المشتركة في الجنس المتفقة في النوع. ومن ذلك فإن مسؤولية العقل القراني الكشف عن أبعاد النص وجمالياته بالتأمل وإعمال الفكر لذلك كان مبدا رشيق قائم "منطق

المعنى" بالجمع بين الشيء وشكله، بينما الجرجاني يقوم مبداه على المخالفة والجمع بين المتنافات، لذلك كان الجرجاني موجهاً حديثه ونظريته للقارئ وليس لمبدعه وهي ما يسمى باللغة الداخلية أو الشعور أو التجربة وبذلك حاصر عبدالقاهر الجرجاني المعنى وانطلق للفكر والتربية العمق الدلالي، وليس مجرد رأي ذوقي طارئ في المعنى والائتلاف، لذلك ركز الجرجاني على دلالة الجملة والبنية اللغوية؛ لأن التأويل بدلالته عنده على المجاز مطلقاً، بينما الدلالة اللغوية خص التشبيه والاستعارة؛ لأن كل استعارة مجاز وليس كل مجاز استعارة، فما يدرك من طريق اللغة يأتي من تحولات المفردة وهو مجاز الكلمة، وما يدرك عن طريق المعنى والعقل هو مجاز

الجملة حيث يقول: "إن الأوصاف اللاحقة للجمال لا يصح ردها إلى اللغة؛ لأن التأليف هو إسداد"، وبذلك يكون التأليف "البنية" ليس مجرد شكل وعلاقة ترتيب ولكن البنية إضافة وتقوم على التسانن والتكامل وهما شيان متماسكان، وبذلك تنحرف الجملة من الظاهر إلى الغياب، وبذلك ركز الجرجاني على ثلاث أسس للراءة الجمالية والنقدية، وهذا حسب رأي الغدامي:

التركيب والتأليف مقابل المفردة وصار مجموع الكلام هو مجال المقارنة والتشريح. باطن الدلالة يقابل ظاهرها الذي هو المعنى وما يتلو ذلك "الغيب". التأثير وهو الأثر الجمالي الناتج عن التأليف والتركيب. الإشارة وهي في مجموع الكلام والجمال بحيث يكون المعنى الأول إشارة للمعنى الثاني. وإذا كانت عمودية الشعر الذي تجادل فيها النقاد الغدامي فإنها العمودية حيث قال

من الكتب والمؤلفات التي أستفيد منها، وأخرج منها بفائدة ومعرفة جديدة، تكاد تكون قليلة؛ لأن كتب النقد وكتابات النقاد خاصة في النظريات تعتبر تكراراً وربما فيها شيء من الزيادة والتحوير عما سبقها من كتابات، إلا أن الدكتور عبدالله الغدامي الناقد والمفكر السعودي، تعتبر كتاباته من الكتابات التي تربط الماضي بالحاضر، والتراث بالمعاصر والحديث، وهي كتابات مثيرة للعقل وجدلية، إنه يأتي بجديد وجدلي فهو حدثي مستوعب للتراث، وكنت أقرأ كتابه "المشاكلة والاختلاف" الذي يتحدث فيه عن النقد القديم ويربطه بالجديد خاصة عمودية الشعر والنصوصية.

وإذا كنت في هذا الموضوع سأحدث عن الكتاب وأعرف القارئ ببعض المصطلحات، فإن الكتاب قد تحدث عن الطريقة المثلى لتلقي وقراءة النص الأدبي. المشاكلة: هي "الجمع بين الشيء وشكله أو اللفظ وشكله"، وأتى الكتاب بمثال شعري لامرئ القيس:

كانني لم أركب جواداً ولم أقل

لخيلي كرى كرة بعد إجحالٍ

ولم أسبأ الرزق الروي للذة

ولم أتجنن كاعباً ذات خلخال

فقال: "إن الشاعر جمع بين الشيء وشكله، فذكر الجواد والكر في بيت، وذكر النساء والخمر في بيت"، وأرفف إن هذه الملاحظة حدثت في مجلس سيف الدولة، حيث روى ابن رشيق إن هذه الملاحظة لم تجد قبولا في نفس الدولة. واعترض عليها أحد الحضور بالقول: "لاكرامة لهذا القول فإله أصدق منك حيث قال: (إن لك ألا تنوع فيها ولا تنزع، وألكن لا تخطأ فيها ولا تضحى). فأتى بالجمع

## جائزة الشيخ زايد للآداب وتقدير المنجز الإبداعي

لأنه ليس جاسها، والتفتت الأحداث والوقائع لاختيارها، فليس ذلك من مهامها الأساسية، إنها تستند فقط على المادة التاريخية، وتدفع بها إلى قول ما لا يستطيع التاريخ قول به خلال الحوار بين المسيحية والإسلام في عز أزمان القرنين الماضيين وحرورهما الدموية.

وفي دورة عام 2007، فازت رواية الكاتب الليبي إبراهيم الكوني (نداء ما كان بعيداً)، الصادرة عن المؤسسة العربية للدراسات والنشر في بيروت عام 2006، وهي رواية تستثمر طاقة المتخيل التاريخي في بناء فضاء سردي معاصر. وإذا كانت هذه الرواية تعد أقرب روايات الكوني الواقعية، فإنه يستغل أحداثاً تاريخية حقيقية عن

أحد ملوك ليبيا في العصر العثماني ليمزج حياته بالأساطير الصحراوية، ويجعل اعتناقه لمبادئها أحد أسباب انتصاراته في محاولة من الكوني للكشف عن عمق الحياة



الرواية فازت في عام 2010 بـ (جائزة الكلمة الذهبية) التي منحت للكوني من اللجنة الفرانكوفونية التابعة لليونسكو، تقديراً لقيمتهما الإبداعية.

وفي دورة عام 2009، فاز الروائي المصري جمال الغيطاني عن كتابه (دفاتر التدوين: دفتر السادس رن)، الصادر عن دار الشروق في القاهرة عام 2008. والنص يروي رحلة الكاتب عبر الذاكرة إلى مصر القديمة، وسبر أساطيرها وتراثها المنسي حتى بدأ البعد الروحي يتوآزج مع البعد الواقعي في تلك الرحلة التي بدأت من هضبة الهرم صوب جنوب مصر. جاءت الصياغة الأسلوبية في هذا النص على درجة عالية من التدفق اللغوي والبلاغي والجمالي، بما يؤكد ومن قدرة الكاتب الإبداعية على التعبير عن المحسوس والمجرد والروحي بلغة تصويرية أخاذة تعكس خيرة الغيطاني في كتابة هكذا نصوص، إذ يحاول نص (دفاتر التدوين: دفتر السادس رن) الارتقاء بالمحسوس والمعيش إلى ما هو روعي يتخلص من الظرفي والعاير ليقيض على ما هو متخيل للزماني والتاريخي، إن الكاتب في رحلته

المتخيلة لا يحمل معه إلا تصورات عن أماكن بعينها لم يزرها، وأشخاص لم يلتق بهم، لكنه يحاول تخليقهم من خلال الاسم، ومن هنا جاء العنوان (رن) من الكلمة الشعبية (شبة) ورنه)، حيث (الشبة) هي الاسم، و(الرنه) ماهيته أو كينونته. وفي دورة عام 2011، فاز كتاب الباحث المغربي الدكتور محمد مفتاح (مفاهيم موسعة لنظرية شعرية: اللغة، الموسيقى، الحركة)، الذي جاء بثلاثة أجزاء، والمصادر عن المركز الثقافي العربي في بيروت يبدو هذا الكتاب دراسة موسوعية تهدف إلى

صياغة رؤية نظرية في جماليات الشعر جمع فيها المؤلف بين الوصف والتحليل والاستنباط المنهج علمي دقيق استند فيه إلى مقومات العلوم الصحيحة، والعلوم اللسانية، وعلم النفس، وعلم الموسيقى، وهو جهد سعي به صاحبه إلى صياغة نواة مركزية لنظرية مستقلة في الظاهر يربطها بتفسير الشعر في الكون. وتجدر الإشارة إلى أن جائزة الشيخ زايد للكتاب تستقبل للتراثيات في هذا الفرع حتى منتصف شهر تشرين الأول/ أكتوبر القادم.

## إصدارات

## "انطباعات عن الشرق وشبه الجزيرة العربية"

أصدر مشروع "كلمة" للترجمة التابع لهيئة أبوظبي للسياحة والثقافة كتاب " انطباعات عن الشرق وشبه الجزيرة العربية ... خيال بولندي عند البدو -1819-1817م" للمؤلف البولندي الكونت فانتسواف سيفيرين جوفوسكي، ونقلته إلى العربية د. هناء صبحي من العراق. قام الكونت البولندي فانتسواف سيفيرين جوفوسكي بين عامي 1817 و1819م، بسلسلة من الرحلات إلى تركيا وشمال شبه الجزيرة العربية (سوريا حالياً) وكانت مهمته شراء خيول لإعادة تأهيل تفرابض خيول ملكة فيزيتيمور، وفرابض خيول سلطان الإمبراطورية العثمانية وقيصر روسيا.

ولكي يقوم بعمليات الشراء على أفضل نحو عاش جوفوسكي عند بدو صحراء نجد الذين منحوه لقب الأمير تاج الفخر. في 1831 استولت شرطة قيصر روسيا على مكتبته، ولحسن الحظ كان جوفوسكي قد أودع مخطوطة رحلاته إلى الشرق عند صديق احتفظ بالمخطوطة في بولندا.

لقد كتبت هذا النص الذي لم يُنشر من قبل بلغة فرنسية عذبة ودقيقة ورؤيت برسم وتخطيطات حيّة عديدة، ويوضّح على نحو أصيل ثقافة لخيالة البدوية ويرسم صورة مجتمع متنوع ومتحرك في شبه الجزيرة العربية وفي الشرق الأدنى وآسيا الصغرى. إنها قصة مغامرات لا تهدأ كثافتها الدرامية أبداً.

وقد حقّق المخطوطة التي عثّر عليها مصادفةً، فريق من الخبراء والمهتمّين في شؤون الشرق وشبه الجزيرة العربية لما تنطوي عليه من أهميّة كبيرة على المستوى التاريخي والاجتماعي والاقتصادي وكذلك الجغرافي إذ تتضمّن المخطوطة أسماء مدن وأهوار وجداول اندثرت وحدود تغيّرت بفعل التحوّلات السياسية للمنطقة.



جنيف وبغداد. حالياً أستاذة اللغة والأدب الفرنسي في جامعة باريس- السوربون أبوظبي. ورد اسمها في «موسوعة أعلام العراق في القرن العشرين» لدورها المهم في خدمة الثقافة والأدب والترجمة في العراق.

## 'الضرورة الوحيدة'

صدر مؤخراً عن دار نون للنشر في إمارة رأس الخيمة بالإمارات العربية المتحدة ودار المتوسط لتنمية القراءة والتبادل الثقافي في إيطاليا، الترجمة العربية للمجموعة الشعرية 'الضرورة الوحيدة' للشاعر السويدي 'شل أسبارك' عن ترجمة الشاعر والمترجم العراقي المقيم بالسويد جاسم محمد. ليأتي هذا الإصدار ضمن سلسلة الشعر السويدي المترجم والتي تصدر عن دار نون ودار المتوسط بشكل مشترك، ومن المتوقع أن تصل السلسلة إلى اثني عشر إصداراً مترجماً عن اللغة السويدية كخطوة جديدة في نقل نوافذ المدن الباردة إلى المكتبة العربية من أجيال شعرية مختلفة بالإضافة لسلسلة أخرى عن الأدب العالمي.

## 'أطراف حديث صقلية' رواية جديدة لـ 'اليوفيتوني'

القاهرة". 'أطراف حديث في صقلية' هو عنوان رواية الأديب الإيطالي إليو فيتونوتي، وهي واحدة من عيون الأدب الإيطالي في القرن العشرين، وتترجم لأول مرة إلى اللغة العربية. وتقديرة السرد التي يستخدمها فيتونوتي شديدة الذاتية، لأنها تسمح بخلق جو غامض حول المشهد السردى، ولا تصرح به مباشرة، سواء مع مفتاح واقعية الحلم أو رمزية المقاومة. كما أن الخيال 'الذكي' هو الأداة الفنية التي ينجح بها فيتونوتي في وضع النص أمام

القارئ كقصيدة شعر متعددة المستويات في القراءة والتفسير، ولعل هذا هو الدرس الذي استوعبه فيتونوتي من شاعرية السرد في ألف ليلة وليلة، والتي نجد فيها تقنيات الحلم ورمزية المقامة.

ترجم الرواية أستاذ الأدب الإيطالي بجامعة حلوان الدكتور حسين محمود، وراجعتها الدكتورة سوزان بديع اسكندر.

## الفلسفة في زمن الارهاب

بيروت -

اصدر المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات في سلسلة ترجمان كتابا جديدا للباحثة الامريكية ذات الاصل الايطالي جيوفانا بورادوري بعنوان 'الفلسفة في زمن الارهاب: حوارات مع يورغن هابرماس وجاك دريدا' (ترجمة خلدون النوياني).

والكتاب عبارة عن حوارين منفصلين مع اثنين من اهم الفلاسفة المعاصرين: الالمانى يورغن هابرماس والفرنسي جاك دريدا. ويعرض كل واحد مفهومه للارهاب، وكيفية استغلال القوى العظمى له، وكيف ان الولايات المتحدة الامريكية البستت تعريفا فضفاضا بحيث تستطيع ان تقسه بحسب مصالحها وما يلائم سياستها. ويتضمن الكتاب افكارا مهمة بشأن مسؤولية الغرب عن تحفيز الجماعات الارهابية على الشروع في اعمالها المباشرة، مثل تنظيم القاعدة' في اثناء القتال ضد الاتحاد السوفييتي في افغانستان.

ويوضح الكتاب نقاط التباين والاختلاف في مقاربة هذين المفكرين لهذا الموضوع. اما الكاتبة بورادوري فهي استاذة الفلسفة الاوروبية وعلم الجمال في جامعة 'فاسال' الامريكية.