

القضاة يشرحون المسألة..

«استقلال القضاء».. أمل يراوح بين (النظري) و(الواقعي)



صورة من الترشيف

الدولة المدنية التي هي دولة النظام والقانون تمثل اليوم عنوان الحضارة الانسانية الأبرز التي تقوم على أساس الشرعية الدستورية ومبدأ سيادة القانون وعلى قواعد وضوابط دستورية تنظم مهام واختصاصات سلطات الدولة على أساس مبدأ الفصل بين السلطات الذي يعطي السلطة القضائية قوة دستورية متوازنة مع السلطتين التشريعية والتنفيذية تمكنها من منح الحماية القضائية للحقوق والحريات الانسانية وإقامة التوازن الاجتماعي داخل المجتمع، ومما لا شك فيه أن تحقيق استقلالية القضاء والتغلب على ما يكتنفه من معوقات وإحباطات واقعية يتطلب إرادة سياسية تؤمن بأهمية دور القضاء كركيزة أساسية في كيان الدولة المدنية المنشودة..

لذلك يعتبر استقلال القضاء قاعدة تنظم علاقة السلطة القضائية بغيرها من سلطات الدولة، ويقوم على أساس عدم التدخل من قبل باقي سلطات الدولة في أمور القضاء وذلك بإعطائه سلطة دستورية مستقلة عن باقي السلطات..

وفي هذا الاستطلاع يتحدث عدد من أهل السلطة القضائية عن مفهوم استقلال القضاء وشروط تحقيقه من خلال مؤتمر الحوار الوطني الشامل.. وكانت الحصيلة كالتالي:

استطلاع /

رجاء محمد عاطف

أن يتكفل بالنجاح وان يحقق الأهداف التي يطمح إليها القضاة في تعزيز القضاء واستقلاله وهيبته وان يعزز روابط الأخوة والتعاون والتعارف بين القضاة والدفاع عن مصالحهم وان يخرج من الوضع السابق . وأكد أن استقلالية القضاء يعني بأن يكون مستقلاً وبمأنى عن تعول السلطتين التشريعية والتنفيذية ودون تدخل من أي احد وهذا يتناغم وينسجم مع النص الدستوري في المادة 149 التي تنص على أن القضاء مستقل مالياً وإدارياً..

وأضاف: أن من شروط تحقيق استقلال القضاء أن يتضمن الدستور نص استقلال القضاء الذي هو موجود أصلاً في الدستور القديم ويجب المحافظة عليه في الدستور القادم الذي سيتمخض عن مؤتمر الحوار.

تجاهل كامل

أما المحامي / نشوان حمود الباردة فيقول: إن استقلال القضاء هو انحصار الوظيفة القضائية بالقضاء وعدم تدخل السلطتين التنفيذية والتشريعية كما تكون أمام استقلال القاضي بعدم التدخل بعمله من أية جهة كانت بغية توجيه عمل القاضي بطريقة معينة أو لتعرقل مسيرته أو للاعتراض على أحكامه، بمعنى أن استقلال القاضي يجعله متمتعاً بحرية إصدار الحكم بالمسائل

بعيدا عن التناول

ومن جانبه يرى القاضي عبد الكريم أحمد باعباد- وكيل وزارة العدل لقطاع التخطيط والتوثيق، أن انعقاد المؤتمر القضائي الثالث يأتي في ظل ظروف تشهد اليمن بحالة انعقاد مؤتمر الحوار الوطني وقال أنتمنى لأعمال (المؤتمر القضائي)

المعرضة عليه بحيث يحكم استناداً إلى الوقائع بموجب القانون بعيداً عن التدخل والمضايقة أو التأثير من جانب الحكومة أو من يمثلها أو التدخل والتأثير الذي ينشأ بين القضاة أنفسهم بسبب اختلاف المنصب الإداري في ما بينهم أو مستويات محاكمهم ، فالقضاة جميعهم مستقلون لا يتبع أحدا منهم أحد آخر مهما علت درجته أو ارتفع مقامه فالاستقلال يكون بعدم تبعية القضاة لأي فرد سواء أكان قاضياً أم لا ، مما يوجب عدم تجاوز الرئاسة الإدارية حدود توزيع العمل لأن الرئاسة الإدارية بطبيعتها تفسد مضمون العمل مهما تقيد نطاقها القانوني ، وان التبعية الرئاسية تنطوي على معاني القهر والإخضاع وتحد من قدرة المرؤسين على الاستقلال برأيهم والتأي عن التأثير بتعليمات الرؤساء ، وأن من ضمانات استقلال القضاء الخاصة والعامة فلماذا والجملة أو التجهيل بأهمية القضاء وخطورة دوره.



السماوي



الشليف



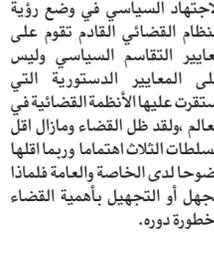
الجندياري



روضه



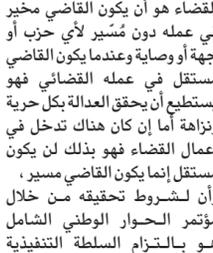
باغباد



روضه



روضه



الجندياري



باغباد

الاجتهاد السياسي في وضع رؤية للنظام القضائي القادم تقوم على معايير التقاسم السياسي وليس على المعايير الدستورية التي استقرت عليها الأنظمة القضائية في العالم ، ولقد ظل القضاء وما زال اقل وضوحاً لدى الخاصة والعامة فلماذا الجهل أو التجهيل بأهمية القضاء وخطورة دوره.

ومن جهتها القاضية روى عبدالله مجاهد - قاضية في المحكمة التجارية الابتدائية بعدن تقول: إن المؤتمر العام الثالث هدف إلى مناقشة أوضاع السلطة القضائية ووضع التوصيات والحلول والمعالجات لها وتطبيق ذلك على أرض الواقع وكذلك إلى وضع كيان مهني يعمل على الارتقاء بالسلطة القضائية واستقلالها بأن يكون القاضي بعيداً عن كل المؤثرات التي من شأنها أن تؤثر على قضائه وبما يهدف إلى تحقيق الاستقلال الشخصي أو الموضوعي للقاضي . وتابعت: للأسف الشديد تفاجئنا أنه من خلال مؤتمر الحوار وعبر فريق بناء الدولة بوضعه توصية فيما

بناء الدولة بوضعه توصية فيما

يتعلق باستقلالية القضاء بالقول انه يكون مجلس القضاء منتخب من قبل السلطة التشريعية وهم بهذا الوضع قد جعلوا من القضاء الأراجوحة تارة بين السلطة التشريعية والسلطة التنفيذية وإذا كنا قد خلصنا أنفسنا من هيمنة السلطة التنفيذية إلا أن مؤتمر الحوار فاجأنا بمسألة اجتذابنا إلى سيطرة السلطة التشريعية وهذا من شأنه المساس باستقلالية القضاء .

استقلال في العمل

ويرى القاضي/ أحمد محمد الشليف رئيس محكمة جبل رأس الابتدائية (شبوثة) بأن استقلالية

القضاء هو أن يكون القاضي مخير في عمله دون مُسَير لأي حزب أو جهة أو وصاية وعندما يكون القاضي مستقل في عمله القضائي فهو يستطيع أن يحقق العدالة بكل حرية ونزاهة أما إن كان هناك تدخل في أعمال القضاء فهو بذلك لن يكون مستقل إنما يكون القاضي مسير ، وأن لشروط تحقيقه من خلال مؤتمر الحوار الوطني الشامل هو بالارتباط السلطة التنفيذية والسلطة التشريعية بالقوانين والدستور الناخذ في أعمال القضاء ومخصصاته المالية وحقوقه وهيبته وحمايته دون استثناء حتى يستطيع القاضي أن يعمل بكامل صلاحياته وحرية ونزاهة كاملة، أما إن وجدت تدخلات من السلطتين فستختل الشروط ..

وحدة الاستقلال

فيما يقول القاضي الدكتور/ عبدالملك الجندياري - عضو المحكمة العليا: بأن استقلال القضاء ذو شقين (هو استقلال القضاء كمؤسسة (سلطة) والآخر استقلال القضاء كقضاة وهذا هو الشطر الأهم لان الشطر الأول (استقلال القضاء) كسلطة المراد به استقلال القضاة

وإذا لم يستقل القضاة فلا توجد فائدة أن لم يستقلوا، واستقلال القضاء لن يكون إلا بوحدته ودون وحدة للقضاء لن يكون لنا استقلال وكما أن هناك طرحة من لجنة بناء الدولة بأن يكون هناك قضاء إداري وقضاء دستوري وقضاء عادي، وهنا نقول لماذا القضاء العادي؟ هل يكون للمواطن قضاؤه والموظفين والمسؤولين والموظفين وغيرهم قضاء آخر، لذلك يجب أن يلجأ الجميع لقضاء واحد ويريدون أن يعملوا قضاء إدارياً وقضاء دستورياً ونحن لسنا قادرين أن نوفي بحقوق القضاء الموجود ونرجو أن يصل هذا المفهوم لأنه لا يمكن أن يتحقق الاستقلال في ظل وجود قضاء مقسم .

وسيلة تحقيق

القاضي / شائف الشيباني- مساعد رئيس هيئة التقديس القضائي لشؤون الأعضاء - رئيس دائرة التدريب والتأهيل بمكتب النائب العام، في أحد أوراق عمل المنتدى القضائي بعنوان استقلال السلطة القضائية (إيجابيات الاستقلال وسلبيات التبعية الإدارية والمالية للسلطة التنفيذية- دراسة مقارنة) يقول: بالاستقلال يعني قدرة القضاء على اتخاذ القرار بنزاهة وهذا يعني أن الاستقلال ليس هو الهدف في حد ذاته وإنما هو وسيلة من أجل تحقيق أهداف أخرى أولها ضمان حياد القاضي ونزاهته ويعرف المبدأ الثاني من مبادئ الأمم المتحدة الأساسية حول استقلال القضاء نزاهة القضاء (بأن يتخذ القضاة القرارات في الدعاوي التي ينظرونها على أساس الواقع وبما يتفق مع القانون دون أية قيود أو تأثيرات أو إغراءات وضغوط أو تهديدات وتدخلات سواء أكانت مباشرة أو غير مباشرة من جانب أية جماعة أو لأي سبب) ..

وأنه بناء على التعريف قد تأتي تدخلات في استقلال القضاء من مصادر مختلفة ولكن يمكن أن يكون الهيكل القضائي نفسه وخصوصاً عندما يكون مجلس القضاء مشكلاً من أعضاء من خارج القضاة ، وذلك عن طريق وضع قيود تحد من سلطتها أو التأثير عليها سواء باستخدام النفوذ أو الوساطة أو الرجاء أو الإغراء أو الضغط والتدخل بأية صورة كانت مباشرة أو غير مباشرة ويعد من أسوأ صور التدخل المؤثر في استقلال القضاء ونزاهته مصادرة حق السلطة القضائية بإدارة أمورها بنفسها أو بفرض الوصاية عليها ..

ناجي السماوي