

هدهد سبأ والشاعر الشرفي



عارف الدوش

صدر مؤخراً أول ديوان شعري للشاعر حمود ناصر الشرفي أهداه الى أرواح شهداء ثورة الربيع اليمني والى أبطال اللواء 25ميكاً وقاندهم الصوملي الذين ألبوا بلاء حسناً في أبين ودحروا خفافيش الظلام المعتقين بالأفكار الظلامية.

والديوان يحمل بين دفتيه من خلال 178 صفحة قصائد كتبها الشاعر من واقع المعاناة يمجد فيها الشباب الثائرين الذين سقطوا شهداء من أجل التغيير وينتقد ممارسات بعض الثوريين الأعداء وأولئك الذين أعمتتهم شهوة السلطة فمارسوا القتل بدم بارد، كما ينتقد الذين قفزوا من مركب السلطة ليحتموا بالثورة.

وأفرد الشاعر حمود ناصر الشرفي نصوص في الديوان للمبعوث الدولي جمال بن عمر وللحازنة على نوبل للسلام توكول كرمان واللواء علي محسن وكذلك سوق علي محسن والعائدون من تورا بورا وعن مآسي صعدة وحروبها وعن تصفير العداد و التوريت وسفط وهبر النفط وعن ساحة التغيير وساحة التحرير.

ويقع الديوان في 178 صفحة ومن قصائده " الدعاء الوطني - تصفير العداد - عسيب الفندم - سوق علي محسن - إمام العصر - العائدون من تورا بورا - الحصبة - ساحة التغيير - ميدان التحرير - توكول وثورة - جمععات في الأسبوع اغتصبا ثورة الشباب - معذرة ساحة التغيير - علي محسن --إذ جاء بن عمر- عودة الهدهد إلى مملكة سبأ - باقي نفر للسائلة - بن عمر- أين طلي "

ويتحدث الشاعر حمود الشرفي في مقدمة الديوان عن لقاءه بالشاعر يحيى شرف المؤيد يرحمه الله الذي ظل شعره غير منشور برغم ما يتفرد به من غزارة المفردات باللهجة الشهارية والتي اظهر جمالها وأكسبه تواصله مع الشاعر الكبير الأستاذ عبد الرحمن جحاف كنهته ولون " الفخنجي والقارة" مع تميز تجريبته الشعرية " والذي أتمناه أن تجمع قصائده وتنتشر في ديوان قبل أن تصبغ."

ويضيف الشاعر حمود الشرفي "التقيت به رحمه الله وأسمعته نموذجاً من شعري فا ندهش كثيرا وقال بتلقائيته ولطفه المعهود واللهجة الشهارية الميمزه "ما شان كذبه يا ذاك أين كنتا من زمان" ويعني بذلك لماذا لم أكتب الشعر إلا في هذه المرحلة المتأخرة من العمر.

ويضيف الشاعر حمود الشرفي في مقدمة الديوان "والذي لا يعرفه الكثيرون من الأصدقاء والزملاء أن بي "مس من الشعر" منذ الشباب وكان لي محاولات شعرية سابقة في الثمانينيات من القرن الماضي منها .

ويذكر الشاعر انه قرأ كثيرا لشعراء الحداثة وتأثر بأسلوبهم مثل بدر شاكر السياب ، محمود درويش، نزار قباني إضافة إلى الشاعر اليمني الكبير عبد الله البربري، وغيرهم. إلا أن تمرد الشاعر الرابع احمد مطر خاصة وأن المنفى قد وفر له حرية الجراءة كونه بعيدا عن دكتاتورية الأنظمة العربية التي وضعت خطوط حمراء على كل إبداع إلا التسيب بفخامتهم وجلالتهم وقد تحالفت تلك الأنظمة مع القوى الدينية التي منحتهم الشرعية للظلم والتسلط بالفقوى التي أصدت العقل العربي " بقفل غيضي " رب كلمة تهوي بصاحبها في النار سبعين خريفا" وبذلك التحالف أجهض أي مشروع نزع ذلك "القفل" عن العقل العربي .

ويضيف الشاعر الشرفي " ولأن الشعوب العربية حية ولا تموت فقد ثارت لحرثيتها وكرامتها ومستقبلها بعد عقود طويلة من الاضطهاد، والجهل والفقر "وكان الربيع العربي" الذي صنعه شباب هذه الأمة العظيمة، لثوبنا أزهاره بدمانهم في كل من تونس، ومصر، وليبيا ، واليمن، وقد أدهشوا العالم بل غيروه ، والمنطقة العربية خاصة وبعد تأثرنا جميعا بما قام به هؤلاء الشباب في وطننا الحبيب " اليمن السعيد" كان " عودة الهدهد" إلى مملكة سبأ.

ويذكر الشاعر حمود الشرفي أن الهدهد رصد مشاهداته لأحوال اليمن السياسية والاقتصادية والدينية حين قدمه الأول أثناء حكم الملكة بلقيس عاد إلى اليمن " المش سعيد " وكتب مشاهداته بكل حيادية، وأمانة منطلقاً من ولائه الوحيد له ثم اليمن بعيدا عن الو لاءات الضيقة الحزبية، والمذهبية، والمناطقية والسلالية..... إلخ وهدهد الشاعر حمود الشرفي يعاني من الحيادية "ماخليت لك صاحب" ولأن تعدد الولاء يطغى عن الانتماء للوطن فأن الهدهد يعاني كثيرا حتى من أقرب الناس إليه لما يجوده في شعره مخالفا لرايهم، أو انتمائهم.

وفي الختام يقرر الشاعر حمود ناصر الشرفي " أن أغلب الفنة الصامتة ورجل الشارع البسيط بحسب الشاعر الشرفي يؤكدون أن ما كتبه الهدهد هو نبض الشارع وهو لا يتقاضى مرتباً من السعودية أو من إيران"

بن عمر

من قصائد الديوان

حين اكتمال البدر

ليلة الخامس عشر

استندوا إلى دليل

وجدوه في الأثر

أنه يحمل من الخليفة الثاني

حروف اسمه

وعده

والطفر

فيابعوه خليفة لهم

المنتصر بالله

جمال بن عمر

خولان الطيال فذل

وذاغت الخبر

في بني ضبيان

قد كان من جده أثر

مترسه مكتوب فيه اسمه

وأصله

فصله

والعمر

شيخنا شيخ الضمان

جمال بن عمر.

صنعاء 2012م

بناء الدولة المدنية في اليمن للأستاذ محمد محمد العرشي..

قراءة في الثوابت والمرتكزات وإمكانية التحقق

في تجسيد الدولة المدنية الكثير من الاهتمام والدراسة والتناول.. وكل يداعبه ويناغيه حسب الممكن من الرؤية والتقييم وفياساً على الواقع المتوفر غير أنه حقق التفاوت والتغير والاختلاف في التقييم من باحث أو قارئ وآخر ومن طبيعة أو بيئة لأخرى نظراً لتعدد وجهات النظر تجاهه بتعدد طرق التناول والتعامل معه وباختلاف أشكال وطرق وكيفية الأنظمة السياسية القائمة في هذا الحيز الجغرافي الإقليمي، على الرغم من توحيد الهوية واللغة والثقافة وتقارب أنماط وأشكال تلك الأنظمة السياسية القائمة.

والمتتبع آخر الأحداث التغييرية في المنطقة سيجد أن تحقيق وتجسد الدولة المدنية وتحقيقها في البناء الجديد والتغيير الحاصل منه والشريك عنصر ملهم أساسي فيما يطرح ويبنى عليه وأنه ما يزال لم يبارح أو يتعدى تقديره أو مكانته السالفة من حيث كونه حلماً ومشروعاً وفي أولويات البرامج.. وسنجد أننا على سبيل المثال في اليمن أقرب إلى الاستشهاد، فقد غدا وما يزال هاجس تحقق وتفعيل الدولة المدنية في أولويات ما يطرح ويناقش ويحتل الرأس من هرم الوعود والأمنيات والبرامج الحاصلة والمتخيلة.

والأستاذ محمد بن محمد بن عبدالله العرشي لم يفته ذلك ولم يجعل هذا الهاجس بمنأى عن اهتمامه، خصوصاً مع تمليه المرحلة الزمنية وأحداثها من واقع سياسي يعبر منحنى تغيير هام، وتطرح الدولة المدنية في نفسها بقوة وجلاء ضمن مفرداته ولوازمه وحاجياته الأساسية.. ليقدم لنا الأستاذ العرشي في هذا التوقيت المناسب رؤية هامة حول هاجس الدولة المدنية من خلال

كتابه الصادر مؤخراً بعنوان "بناء الدولة المدنية في اليمن".

ذلك على الرغم من أن فكرة إصدار هذا الكتاب تعود إلى نهاية ثمانينيات القرن الماضي كما يشير المؤلف في مقدمته للكتاب وذلك خلال اشتراكه أي المؤلف- في لجان الوحدة حينها.. في ذلك الحين شخص أمام المؤلف سؤال إمكانية التوفيق بين النظام الاشتراكي البحث الذي كان موجودا في جنوب الوطن وبين النظام الرأسمالي أو بالأصح النظام المختلط الذي لا هو رأسمالي ولا هو إسلامي والذي كان قائماً في شمال الوطن. ويشير المؤلف إلى أنه بعد قيام الوحدة اليمنية المباركة في مايو 1990 م جدد تفكيره في إصدار هذا الكتاب لا سيما وأن بناء

الدولة المدنية في اليمن يعتبر من الأمور الشاقة التي تحتاج إلى خبرة عملية في تاريخ اليمن وفي كل الأسس التي يجب أن ترتكز عليها الدولة المدنية في اليمن خصوصاً وأنه كان هناك نظامان متناقضان

في شمال وجنوب الوطن، المتوسط وتوزعت مادته على عدد من النظريات الاشتراكية البحتة في المحافظات الجنوبية في مجالات التخطيط والاقتصاد والتعليم والقضاء والإدارة، علماً بأن المؤسساتية والمحاكم والإدارة والنظام المالي ظل - كما يشير المؤلف في مقدمته - على حاله منذ خروج الاستعمار البريطاني من جنوب الوطن، وتلك حسب المؤلف حسنة

استثنائية في تجربة جنوب الوطن قبل الوحدة، بينما في المحافظات الشمالية كان هناك نظام يرتكز على تجارب غير ناضجة، وإنما محاولات كانت تجري في العديد من المجالات الإدارية والاقتصادية والقضائية والتعليم.

ويشير المؤلف في ذات المقدمة إلى أن هذا الكتاب لم يأت نتيجة خبرة أو خبرات نظرية بقدر ما هو ناتج عن تجاربه وخبرته الشخصيتين في مجال الإدارة والقوى العاملة، واحتكاكه بالعديد من مجالات الإدارة وفي مقدمتهم

عمه المرحوم القاضي عبدالكريم العرشي الذي شغل عدة مناصب منها نائب رئيس الجمهورية ورئيس مجلس الشعب، ورئيس اللجنة العليا للانتخابات قبل وبعد تحقيق الوحدة، وعضو مجلس الرئاسة بعد الوحدة،

عرض قد يفوق في حلقاته عدد حلقات المسلسل التركي؛ حتى يتمكن من معالجة القضية وأحداثها وصراعاتها بشكل فني ودرامي ناجح. وعلى كل فالملاحظات على هذا المسلسل ليست تقصي عيوب، أو تتبع عثرات، بقدر ما هي طعم من المتلقي، أو بعض المتلمقين، في معالجة المسلسل لبعض الجزئيات والقضايا بشكل أوسع، وفكر أعمق، وتحاشي الوقوع في عرض أحداث وقضايا ذات جذور شائكة وضاربة في المجتمع، كالثأر - الذي طالما سعيناً لطمس ثقافته - فقد يسيء المتلقي فهم التعاطي معه في المسلسل، ويعتبر ما شاهده عن الثأر وما حدث حوله عين الصواب، والمطلوب من الدراما عكس ذلك.

وحتى لا يتوه القارئ هنا نقول: إن معالجة موضوع الثأر في مسلسل (همك 5) لم تكن ضمن هموم المؤلف، نظراً لعدم تركيز الدراما حول معالجة هذا الحدث، وانشغالها بمعالجة أمور أخرى، هدفت لها الدراما في المسلسل، واختارت معالجتها، باعتبارها الأحداث الرئيسية، وعزلت معالجة قضية الثأر، رغم طغيانها في أحداث المسلسل، وظهورها حدثاً رئيسياً لا فرعياً يمكن تجاهله أو عزله، لكن المؤلف عمد إلى تقنية (العزل والاختيار) فاختر قضايا وأحداث في المسلسل وعمل على معالجتها باعتبارها الحدث الرئيس كقضية الغزو الأجنبي والوحدة وحكم القبيلة... بينما اعتبر الثأر حدثاً ثانوياً حقه العزل، واستبعد معالجته بالشكل الصحيح، الأمر الذي حرم المشاهد من الوعي المغاير لثقافة الثأر، بل حببه إليه ، ولم ينفره منه، حتى صار المشاهد يرى أن الثأر ضرورة ، وعمل

بحقيقة الأمر أن هذه الملاحظات تعد وجهة نظر من زاوية واحدة، وهي لا تقلل من قيمة العمل الدرامي، فقد استمتعتنا به كثيراً، وعشنا معه ثمانية وعشرين ليلة، وليلة، على أعصابنا، مشغولين، ومتهورين بصراعاته وتطور أحداثه، وتشابكها، وتآزمها، منتظرين لحظة الانفراج، والانتقال من المجهول إلى المعلم، ولم نملك إلا أن نقف إجلالاً أمام كوكبة المبدعين يمينيين وعبراً، ونخص منهم الفنان المبدع (فهد الزكري) بطل المسلسل ومؤلفه، بفاق التقدير والاحترام.

تدل عقاربها على مرور الدقائق والثواني والساعات. بمعنى آخر تدل على مرور الزمن. ومثل هذه الصورة تراجمت كثيراً مع استخدام الهاتف النقال: الموبايل. والتأكيد على اللحظة الراهنة. مع تلاشي كبير لكل ما يدل على مرور الزمن. وهكذا أصبحنا نعيش في الحاضر دائماً، كما نقرأ. وبهذا المعنى يميز المؤلف بين الزمن الرقمي والزمن الميكانيكي. وفي المقابل، يشدد المؤلف على استمرار ما يسميه بالبرمجة الاجتماعية للفرد، في ضبط إيقاع حياته وتخطيط عمل الغد والمحافظة على مواعيد الدروس، لافتاً إلى انه انبثق، في زمن نفسه، زمن مختلف. ذلك أن الطلبة يمتلكون بغالبيتهم، هواتف نقالة. ويتبادلون الرسائل الإلكترونية. والنتيجة هي أن زمن الشباب، حالياً، لم يعد هو نفسه زمن آبائهم. إذ أصبحت ظاهرة التسارع تتحكّم بالكثير من طرق عيش البشر.

ويجد المؤلف أن الوجه الآخر لظاهرة التسارع في إطار الحاضر النائم، تكمن في التباطؤ. وهو الأمر الذي يترجم بوجود أعداد متزايدة من أولئك الذين تُطلق عليهم تسميات: المتروكين، الذين يعيشون على قارعة الطريق، الذين لا يستطيعون توفير سبل العيش. فهؤلاء يعرفون حالة من الهشاشة المستدامة في أحيان كثيرة.

الرئيسية. ذلك على أساس أنه يشكل صلة الوصل بين الماضي والحاضر والمستقبل، وأنه أيضاً الذي يقوم بمهمة تنظيم العالم ويعطي معناه. باختصار، كان البشر يعتقدون بمركزية دور التاريخ.

لكن ماذا أصبح عليه وضع التاريخ وموقعه في عالم اليوم؟ وما هو دور المؤرخ؟ وهل يمكن الاعتقاد أيضاً بالدور المركزي للتاريخ؟ ومن الذي يصنع التاريخ؟ تشكل الإجابة عن هذه الأسئلة، والعديد غيرها، موضوع كتاب المؤرخ الفرنسي فرانسوا هارتوغ، الذي يبحث فيه تطوّر مفهوم التاريخ، منذ القرن التاسع عشر، وحتى الحقبة الراهنة. يؤكد المؤلف بدايةً، أنه خلال القرنين المنصرمين، قامت فكرة المستقبل بتتوير الحاضر والماضي. أما اليوم فإننا نعيش تحت طغيان فكرة الحاضر التي تأصلت في ظل ديكتاتورية السرعة، واتسع مجالها وعمّقت جذورها، بحيث أن الحاضر غدا مصدر تتويره الذاتي.

وهذا الترسيع لفكرة الحاضر، جعل مفهوم التاريخ يواجه خطر الانحلال، ذلك بمعنى غض الطرف عن الماضي، وعدم الاهتمام بالمستقبل. ويذكر فرانسوا هارتوغ بفترة ليست بعيدة، كان الشباب فيها يضعون ساعة يدهم..

همي همك والثأر

تتنوع الدراما بين جادة مأساوية مبكية (تراجيديا) وملهية مضحكة هادفة (كوميديا)، وقد تكون ملهامة مضحكة بدون هدف؛ وهذا ما يعرف بـ(الغارس)، أو بين عمل روائي وقصة... ولها في معالجة الموضوعات والقضايا طرق عدة، تعود كلها إلى الأنواع الألفة الذكر؛ منفردة أو مجتمعة، حسب قدرة المؤلف والمرح، ونظرتهما إلى الطرف المقصود (الجمهور) ومعرفتهما به، ومدى استعداده لتقبل نوع محدد من الدراما، وتأثره به سلبا وإيجاباً، وما قد يحدثه فيه من رزع للقيم الحميدة، وتعزيز السلوك السوسي، واستهجان الممارسات والعادات السيئة في المجتمع.

ولعل الدراما اليمنية اليوم تحبو في طورها الأول، محاولة الوقوف على قدمين ضعيفتين؛ أنهكهما صمت الجهات المسؤولة، وتوقع دور هذه الهات - في الماضي- في حمل مقص الرقيب، فانقصرت مسؤوليتها على القص والبتر ولها عنق النص لا غير، متناسية دورها وواجباتها الحقيقية؛ من دعم

غدا مصدر تنويره الذاتي. وهذا الفاعل في ثقافة المجتمع وقيمه وتقدمه. بيت القصيدة هو مسلسل (همي همك 5) الذي تتبنا -مشكورة- قناة السعيدة منذ سنوات، ويقوم به كوكبة من المبدعين اليمنيين، بالإضافة إلى عدد من



ناصر البربري

ذات الدور

إصدارات

فكرة المستقبل

• يؤكد المؤلف بدايةً، أنه خلال القرنين المنصرمين، قامت فكرة المستقبل بتتوير الحاضر والماضي. أما اليوم فإننا نعيش تحت طغيان فكرة الحاضر التي تأصلت في ظل ديكتاتورية السرعة، واتسع مجالها وعمّقت جذورها، بحيث أن الحاضر غدا مصدر تتويره الذاتي. وهذا الترسيع لفكرة الحاضر، جعل مفهوم التاريخ يواجه خطر الانحلال، ذلك بمعنى غض الطرف عن الماضي، وعدم الاهتمام بالمستقبل. ويذكر فرانسوا هارتوغ بفترة ليست بعيدة، كان الشباب فيها يضعون ساعة يدهم..

التاريخ إلى مصاف العلم نفسه. ولم تتأخر الروايات الأدبية عن أن تجعل من هذا المشرب التاريخ، أحد مصادر استلهامها

