

تمديد الاعفاءات الضريبية و

القطاع الخاص : لا لإعفاءات خارج القانون



< يرى القطاع الخاص اليمني أن تمديد الاعفاءات للمشاريع الاستثمارية التي انتهت فترة إعفائها يجب أن يخضع للقانون ولا يتم وفقاً للمزاج والمصالح الآتية وطلبات جهات رسمية سواء كانت حكومية أو خاصة مهما كانت، فالقانون هو الفصل والحكم في مسألة تخص إيرادات سيادية هامة للدولة. >
< ويعتمد القطاع الخاص في تأكيداتهما على مبدأ قانوني وتشريعي يقول أن الإيرادات والجيبيات المقررة للدولة لا تفرضها الحاجة ولا يتم التخلي عنها بل تفرض بقانون وللمصلحة العليا للبلد فقط وعلى رأس مصلحة البلد مصلحة المجتمع أولاً.



ومبررات لتمديد الإعفاء هي هل مقنعة أم لا فإذا كانت المبررات مقنعة سيتم الوقوف مع الحكومة.
القانون
< تسترعى تمديد الإعفاءات من الضرائب وغيرها بعداً قانونياً بالمقام الأول كما يقول المنج وليس للاحتياجات من جهة أو حرب فالقانون حدد الامتيازات للمستثمرين على السواء فالقانون أتاح الإعفاء للمستثمر الجديد فقط كتشجيع له، وبالنسبة للتعميد للتعميد للإعفاءات الأصل فيه المنع لكن مبررات التعميد إن كانت مقنعة فنحن معها فإذا كانت المبررات غير مقنعة نحن ضدها.
الإيرادات
< يرى الخبراء أننا لا نتنطلق في سن القوانين وفههما من منطلق حاجة الحكومة للإيرادات وهذه خطأ يتعارض مع فلسفة القانون ومبدأ الحق والعدل نفسه فالحاجة ليست مبرراً لفرض إتفاوت على الناس أو حتى التخلي عنها وإنما المبرر دراسة كل حالة على حدة إن كان هناك مبرر قانوني وشرعي وإنساني يتم منحه، أما إن كان المبرر احتياجاً للحكومة فهذا غير قانوني وعليها إن تبحث عن مصادر دخل متعددة هي أدري بها، أما مبرر الاحتياج لدعم الموازنة لتفرض رسوم على الناس فهذا غير صحيح، ويشيرون إلى أنه إذا كان موضوع الإعفاءات سيضر بإيرادات الحكومة فهم يرون أن تدرس كل الحالات على حدة وإذا كانت الحالة تستحق التعميد فهم مع التعميد أما إذا كانت مبررات التعميد غير منطقية ولا قانونية فلا يمكن دعمها.

وتنطلق حزمة الإعفاءات الممنوحة للمستثمرين من قانون الاستثمار لعام 2002م ووفقاً لذلك تم تقديم عدد كبير من المشاريع وإعفاءات وقد انتهت المدة المحددة للإعفاء والتي انخفض الاستثمار لعام 2010م إلى النصف من الإعفاءات الممنوحة والتي سجلت قبل تاريخ صدور القانون الجديد ولهذا انخفضت عدد المشاريع التي حصلت على الإعفاءات خلال الفترة من 2010-2012 لتصل إلى 70 مشروعاً وتوسعت وإقامة بنسبة تصل إلى 60%.

استطلاع / أحمد الطيار

تعتبر الإعفاءات للمشاريع الاستثمارية وعلى رأسها الضريبية من أهم الإشكاليات في الواقع اليمني لأن هذه الإعفاءات تهدر موارد الدولة من ناحية قانونية كونها تمنح مشاريع وهمية ليس لها وجود أو تجدد لمشاريع قائمة بالفعل بالإعفاءات والاحتكار كما يشير الباحث القانوني في المجال الضريبي مشير قائد محمد عبد الغفور المدرس بكلية الحقوق جامعة عدن، مؤكداً أن هذه الإعفاءات أصبحت وسيلة للتهرب من دفع الضريبة لأن نسبة ما يدفعه القطاع الخاص من ضرائب لا يتجاوز 25% (مما يدفعه موظفو الدولة، رغم الاحتجاج بهذه الإعفاءات لخلق بيئة جاذبة للاستثمار.

تحليل

< حدد القانون سبع سنوات كإعفاءات قانونية تتميز بها المشاريع الاستثمارية في اليمن كما يقول محمد إبراهيم حسن مدير الإدارة الصناعية بالغرفة التجارية الصناعية بأمانة العاصمة وبالتالي أي تمديد أو تجاوز لهذه المدة سيكون مضرًا بمصلحة البلد فالمشروع الاستثماري الذي أدخل الآلات والمعدات الصناعية والإنتاجية عند انطلاق المشروع في حالة التمديد لها لفترة جديدة من الإعفاءات لن تنتهي الفترة الممنوحة لها إلا وقد انتهت مدة صلاحية تلك الآلات وأصبحت منتهية الصلاحية وبالتالي لم تستفد منها الدولة في شيء ولم تورد لخزينتها أي موارد فيما هي تتمتع بامتيازاتها وعندما تنتهي الفترة يقوم صاحبها بتجديد الآلات لا تستحق مطلقاً بحسب ظروف وبالتالي يبقى منهراً لا يدفع شيئاً للدولة.

المبررات

< يعتبر المحامي عبدالحكيم المنج الخبير القانوني في علاقة القطاع الخاص بالحكومة أن تمديد الإعفاءات للمشاريع الاستثمارية يجب أن يكون بطرق مشروعة فكل مشروع استثماري يجب أن يدرس بحد ذاته، ولا يمكن منح تصريح عام لكل الاستثمارات هذا من جهة ومن جهة أخرى هناك استثمارات تستحق إعفاءات وهناك استثمارات لا تستحق مطلقاً بحسب ظروف الاستثمار نفسها.

ويقول: على الجهات المختصة النظر للطلب في استمارة طلب الإعفاء هل يستحق الإعفاء أم لا يستحق إعفاء عام لكل الاستثمارات ولا حكم إيجابي لها كلها أو بعضها أو حكم سلبي على أخرى. فالأصل أن كل استثمار يدرس بذاته والنتائج في اليمن من عام 1991م حتى 2010م لم تظهر نتائج تذكر في البنية الاقتصادية في اليمن باعتبار أن الغالب في تلك المشاريع المنفذة الحاصلة على الإعفاءات الضريبية في تلك الفترة ليست مشاريع ذات قيمة اقتصادية تذكر.

خلال الفترة يناير-أكتوبر

الإيرادات الضريبية تسجل تراجعاً بنسبة 6%

اقتصاديون : الانخفاض ناتج عن توقف النشاط الاستثماري للدولة

و(8.6%)، مقارنة بنسبة تتراوح بين (-15% إلى 21%) في الدول النامية والأقل نمواً، الأمر الذي يشير إلى وجود نسبة تهرب ضريبي تمثل أقل من 8% من الناتج المحلي الإجمالي. وقالت أن انخفاض مساهمة الإيرادات الضريبية في إجمالي الموارد العامة للدولة وكذلك انخفاض نسبتها إلى الناتج المحلي الإجمالي يوضح مدى الاختلال العميق في الموازنة العامة، مع الأخذ في الاعتبار أن الإيرادات الضريبية تتسم عادة بالاستقرار والاستقرار النسبي، وفي الوقت نفسه تعتبر أداة من أدوات السياسة المالية التي يمكن للدولة استخدامها لتحقيق أهداف مالية واقتصادية واجتماعية.

وكانت دراسة حديثة كشفت عن استمرار الجحود النسبي للنظام الضريبي، إذ تراجعت الأهمية النسبية للإيرادات الضريبية (ضرائب مباشرة وضرائب غير مباشرة) في إجمالي الإيرادات العامة للدولة من (29.6%) عام 2004م إلى (25.6%) وحوالي (18.4%) فقط في العامين (2005-2006م)، لترتفع إلى حوالي (22.1%) لتتخفف مرة أخرى إلى (18.6%)، وأشارت الدراسة التي أعدها الخبير الاقتصادي الدكتور طه الفسيل إلى أن نسبة الإيرادات الضريبية إلى الناتج المحلي الإجمالي بلغت حوالي (7.5%) كمتوسط سنوي خلال الأربع سنوات الماضية إذ تراوحت هذه النسبة بين (6.8%)

كتب/عبدالله الخولاني في حين تتعالى الأصوات بضرورة تمديد الإعفاءات الضريبية والجمركية كشف تقرير رسمي صادر عن وزارة المالية أن الإيرادات الضريبية حققت تراجعاً بنسبة 6% خلال الفترة يناير-أكتوبر 2013م مقارنة بربط الموازنة المقرر بـ 423 مليار ريال بينما المحقق الفعلي 397 مليار ريال ويعجز بلغ 25 ملياراً و382 مليون ريال. وأرجع اقتصاديون هذا التراجع إلى توقف المشاريع الاستثمارية في البلد نتيجة الأحداث التي تمر بها اليمن والعمليات الإرهابية وتوقف نشاط الحكومة في المجال الاستثماري.



أثرت مؤخرًا قضية تمديد الاعفاءات الضريبية والجمركية للمشاريع الاستثمارية في وقت تعاني الخزينة العامة من عجز مستدام نتيجة تراجع الإيرادات الحكومية من النفط جراء أعمال التخريب المستمر لأنبوب النفط وهو ما اعتبره اقتصاديون انتحاراً اقتصادياً ستقدم عليه الحكومة في حال اتخذت مثل هذا القرار لكن هيئة الاستثمار تعتبره ضرورة للتخفيف من تأثيرات الأحداث التي شهدتها اليمن خلال العام 2011م وأيضاً لتنشيط حركة الاستثمار في البلد.

تحقيق/عبدالله الخولاني

آلاف مشروع استثماري استفادت من الإعفاءات.. والفعلي 1989 مشروعاً

رقم المشروع	القطاع	المساحة (م2)	القيمة (مليار ريال)	تاريخ البدء	تاريخ الانتهاء	ملاحظات
1	صناعة	1,234,567	1,234,567	2010	2012	مشاريع استثمارية
2	تجارة	87,304,303	87,304,303	2011	2013	مشاريع تجارية
3	خدمات	1,123,456	1,123,456	2012	2014	مشاريع خدمية
4	تعليم	567,890	567,890	2013	2015	مشاريع تعليمية
5	صحة	234,567	234,567	2014	2016	مشاريع صحية
6	سياحة	345,678	345,678	2015	2017	مشاريع سياحية
7	تكنولوجيا	456,789	456,789	2016	2018	مشاريع تقنية
8	تطوير	567,890	567,890	2017	2019	مشاريع تطوير
9	بنية تحتية	678,901	678,901	2018	2020	مشاريع بنية تحتية
10	مختلطة	789,012	789,012	2019	2021	مشاريع مختلطة

وعددها (5185) مشروعاً سبق وأن استفادت من إعفاءات الموجودات الثابتة وإدخالها بدون تسديد الرسوم الجمركية والضريبة العامة على المبيعات ومع ذلك لم تتم إقامة المشروع في الواقع الفعلي مع أنه مسجل في الهيئة وهذه حالات تهرب واضحة. وأيضاً يجب أن يشمل قانون الضرائب على حوافز استثمارية بديلة، وقد تم ذلك بتخفيض الضريبة إلى نسبة 15% بدلاً من 35% للمشاريع الاستثمارية أي كانت نسبة التخفيض 57%، كما تم اعتماد نسبة 40% إهلاك معجل للأصول منها ولأجزاء الفصل بينهما حيث أن وجود الإعفاءات الضريبية في قانون آخر " المقصود قانون الاستثمار " يشكل خلافاً في تطبيق قانون الضرائب لأنه يطبق بشكل جزئي كما أن عدم اشتغال قانون الضرائب لكافة القواعد والأحكام الضريبية بالإعفاءات والخصومات يعتبر إحدى الثغرات الكبيرة التي تساعد على توسيع دائرة التهرب الضريبي، خصوصاً أن الإحصاءات عن المشاريع الاستثمارية المسجلة لدى هيئة الاستثمار المسجلة في القانون الاستثماري تبين مدى التلاعب بتلك الإعفاءات حيث أن المشاريع المسجلة من عام (1992م) إلى عام 2010م (7174) مشروعاً في حين أن المشاريع التي بدأت نشاطها فعلاً من هذا العدد وحصلت على إعفاء من ضريبة الأرباح لا تزيد عن (1989) مشروعاً مما يعني أن المشاريع التي لم تبدأ نشاطها

السابقة في هذه الجهات كانت محل دراسات ونقاشات معمقة بهدف إصلاح الاختلالات بها، اشترك في تلك الدراسات مختلف الجهات المحلية ذات العلاقة بما في ذلك القطاع الخاص وساهمت المنظمات الدولية ذات الاختصاص في بلورة الحقيقة لهيئة الاستثمار ومن العناوين الرئيسية بالإصلاحات والاختلالات القائمة بالذات فيما يتعلق بالنظام الضريبي والوظائف الحقيقية لهيئة الاستثمار ومن أهم النتائج الأساسية والتي تم التوافق عليها ضرورة أن يكون القانون الضريبي شاملاً قواعد فرض الضريبة وقواعد الإعفاء منها ولأجزاء الفصل بينهما حيث أن وجود الإعفاءات الضريبية في قانون آخر " المقصود قانون الاستثمار " يشكل خلافاً في تطبيق قانون الضرائب لأنه يطبق بشكل جزئي كما أن عدم اشتغال قانون الضرائب لكافة القواعد والأحكام الضريبية بالإعفاءات والخصومات يعتبر إحدى الثغرات الكبيرة التي تساعد على توسيع دائرة التهرب الضريبي، خصوصاً أن الإحصاءات عن المشاريع الاستثمارية المسجلة لدى هيئة الاستثمار تبين مدى التلاعب بتلك الإعفاءات حيث أن المشاريع المسجلة من عام (1992م) إلى عام 2010م (7174) مشروعاً في حين أن المشاريع التي بدأت نشاطها فعلاً من هذا العدد وحصلت على إعفاء من ضريبة الأرباح لا تزيد عن (1989) مشروعاً مما يعني أن المشاريع التي لم تبدأ نشاطها

الوزراء رقم (220) لسنة 2005م المخالف لقانون الضريبة العامة على المبيعات والذي أفقد الدولة هيبتها وخرق النظام القانوني القائم وفي نفس الوقت شكل سندا قويا للمستثمرين والناخبين للاستثمار في إعانة تنفيذ القانون ، وإثبات عدم شفافية الدولة أمام الغير ، بل أن الدول والمنظمات والهيئات المانحة تقدمت آنذاك بانتقادات حادة للحكومة ووصل ببعض منها بالتوقف عن برنامج الدعم لليمن.

انتقاد صندوق النقد
توجه انتقاد من خالد صقر رئيس بعثة صندوق النقد الدولي الذي وجه مذكرة بتاريخ 13/1/2012م لمعالي وزير المالية عبر فيها عن قلقه إزاء نية هيئة الاستثمار لتمديد الإعفاءات الضريبية للمشاريع التي استبعدت في قانون الضرائب الجديد كون هذا التمديد لن يؤثر فقط على الإيرادات بحسب ، بل سيزيد أيضاً من الضغوط على الإعفاءات الأخرى. وقد يكون وقع التأثير على الإيرادات أكبر فعليا من التقديرات الأولية لمصلحة الضرائب.

إصلاح اختلال
مصلحة الضرائب أوضحت أهم الخلفيات المرتبطة بصور منظومة القوانين الاقتصادية الصادرة في عام 2010م والمتملة في قانون الاستثمار وقانون ضرائب الدخل وقانون الجمارك، أهمها أن القوانين

> تحريك العجلة الاقتصادية وتنفيذ عملية النمو في البلاد يكونان من خلال تحسين ظروف الاستثمار والتعريب فيه مع إبراز الميزات النسبية للاقتصاد اليمني في السوقين الداخلية والخارجية وليس من خلال تحميل موازنة الدولة الخسائر والمعجزات التي تعاني منها .

مخالفة

وتؤكد مصلحة الضرائب إن مشروع القرار بما يسمى الموافقة على تنفيذ قرار مجلس إدارة الهيئة العامة لاستثمار رقم (222) لسنة 2012م والمقدم من الهيئة العامة للإستثمار يحمل في طياته العديد من المخالفات والخرقات الدستورية والقانونية، ناهيك عن كون هذا العرض مقدماً من غير ذي صفة باعتبار هذه الهيئة محدد صلاحياتها في قانون الاستثمار في الترويج والتسهيل وحدد القانون ذاته أن التسهيل محصور في قيامها في مساعدة المستثمر في الحصول على المعلومات والخدمات والوثائق القانونية من الجهات الحكومية عبر النافذة الواحدة ، وبالتالي فهي ليست مخولة بمنح إعفاءات ضريبية بالمخالفة للقانون، وليس وزارة المالية و صحتها الضرائب باعتماد قرارها غير القانوني وإنهاء الخزينة العامة بذلك.

ويدافع مديرعام الشؤون القانونية في مصلحة الضرائب يحيى الأسطي عن وجهة نظر مصلحة ويجزم بعدم قانونية الإجراءات التي تقوم بها هيئة الاستثمار حيث ومشروع هذا القرار هو في الأساس ناتج عن اجتهادات خاطئة كما أنه مخالفة صريحة للفقرة (ب) من المادة (29) من قانون الاستثمارية المسجلة 2010م، والتي تنص على أن ((المشاريع الاستثمارية المسجلة وفقاً للقانون رقم (22) لعام 2002م ولم تبدأ بمزاولة نشاطها وإنتاجها حتى تاريخ صدور هذا القانون ويشترط أن تبدأ بمزاولة النشاط أو الإنتاج خلال مدة أقصاها سنتين من تاريخ صدور هذا القانون لتتمتع بالزايا المنصوص عليها في الفقرة (1)).

كما أن ذلك مخالف أيضاً للمادة (160) من قانون ضرائب الدخل المتضمنة لنص الوارد في المادة 160 من قانون الاستثمار ، مما يعني وبقوة القانون أي أن مشروع استثماري مسجل لدى هيئة الاستثمار عند صدور قانون الاستثمار في 2010/8/23م ولم يبدأ نشاطه بالتنفيذ الفعلي للمشروع خلال سنتين من ذلك التاريخ ، فإنه يكون غير مستحق قانوناً للإعفاء الضريبي وليست الهيئة أو وزارة المالية أو مصلحة الضرائب أو أية جهة أخرى مخول قانوناً بتعمير تلك المهلة القانونية المحدد وجوباً نهايتها في 2012/8/23م.

توافق مع القانون

خبراء الاقتصاد يشددون على أهمية أن تكون قرارات الحكومة متوافقة مع القوانين النافذة سواء كان منها قانون الاستثمار أو قانون الضرائب باعتبارها واجبة التطبيق حيث والبيئة الاستثمارية في اليمن حالياً جاذبة ولا يمكن بأي حال من الأحوال أن تشكل الإعفاءات الضريبية عامل جذب لرؤوس الأموال أو المستثمرين مذكرين الحكومة بحسامة النتائج الفادحة التي ترتبت على القرارات غير القانونية والتي أصدرتها الحكومات السابقة وخصوصاً قرار مجلس

