

هل ما زالت بحاجة إلى التدريب الديمقراطي:

الأحزاب السياسية.. داحس والغبراء

تحقيق/ هشام المحيا

القهر، الحروب، المنتقعة، الفقر، الجهل، العصبية، المناطقية والقبلية مجموعة كوابيس عاشها اليمن قبل الوحدة وكان ميلاد الديمقراطية والتعددية الحزبية بعد الوحدة بمثابة المنقذ من مخلفات الماضي وصولاً به إلى أعلى آيات الرفاهية إلا أن أغلب الأحزاب في اليمن طبقت المقولة الشهيرة "اقرأ عن الديمقراطية تفرح.. جربها تحزن" فالأحزاب - بحسب مراقبين ومحللين وأكاديميين وأعضاء في مؤتمر الحوار - لم تجر أي انتخابات داخلية منذ تأسيسها لتغيير قياداتها وإن أجريت فهي صورية، أيضاً بعض الأحزاب تحولت إلى أوراق رابحة تستخدمها بعض الدول والشخصيات للعبث باليمن... بالمقابل قدمت بعض الأحزاب جملة من التبريرات تجاه بعض التهم ونفت عن نفسها التهم الأخرى على اعتبار أنها مجرد حديث يقال لا أقل ولا أكثر... التفاصيل في التحقيق التالي:

قامت ثورتي سبتمبر وأكتوبر لتخلع نظامي القهر والاستبداد، الملكي في الشمال والاحتلال البريطاني في الجنوب وذلك على أمل أن يحكم الشعب نفسه بنفسه ورغم الدماء التي سالت لأجل هذا الهدف إلا أنه تاه أمام زحمة الطامعين بالحكم وظلت الانقلابات العلامية الكاملة والسمة البارزة منذ ذلك الحين وحتى قيام الوحدة وبالتحديد عند صدور قانون الأحزاب والتنظيمات السياسية رقم 66 في العام 1991م والذي انتظره الشعب كثيراً ليحقق آماله وتطلعاته إلا أن الأحزاب التي شكلت منذ ذلك الحين - رغم كثرتها - عجزت حتى اللحظة عن تحقيق أدنى متطلبات المجتمع، فحسب الإحصائية التي أفادتنا بها لجنة شؤون الأحزاب فإن عدد الأحزاب المقيدة رسمياً في سجلات اللجنة حتى العام 2013م وصل إلى 38 حزبا سياسيا ولم يكن هذا الرقم هو تمارس عملها في الساحة السياسية وهي غير مسجلة في لجنة شؤون الأحزاب - حسب تصريح سكرتير رئيس اللجنة بجاش المخلافي -

الرفض لا الفروض

وأبدى عدد من المثقفين والشباب امتعاضهم واستياءهم مما تقوم به الأحزاب وما تقدمه للمجتمع وانفقوا على أن الأحزاب السياسية في اليمن لم تعمل على تحقيق الحلم الذي كان ينتظره اليمنيون وكل ما قامت به أنها عملت جاهدة - بقصد أو بغيره - على جلب الويل والخراب لمجتمعها وأجبرتهم على السير وفق قائمة طويلة من السلبات بدءاً بزراعة الفرقة والشتم وانتهاج الفساد الذي ينخر في جسم مؤسسات الدولة فقد وصل المجتمع اليمني إلى حال لا يحسد عليه حيث الشخفاء والبغضاء تلك "مداميك" المجتمع والأسر في آن واحد ووصل الحال إلى أن الأخ يخلع عباءة الود التي كانت بينه وبين أخيه فما بالنا بأواصر المجتمع ككل، الأمر الذي أصاب المجتمع بالشلل وعمل على تعثر نهوضه في كافة المجالات اقتصادياً واجتماعياً وثقافياً، ولم تتف سلبات الحزبية عند هذا الحد فسياسة المحاصصة والإقصاء والتهميش التي تبنتها الأحزاب قد عمقت الفساد داخل مؤسسات الدولة وذلك بإجبارها للكفاءات على ترك الوطن أو العمل في القطاع الخاص وإضافة إلى هذا اتفق هؤلاء على أن الأحزاب لا تمتلك أي برامج وطنية تعمل من خلالها والدليل أن الفقر والفساد والبطالة تجتاح البلاد، والله

يستر من القادم - حسب تعبيرهم - المعروف في كل بلاد الدنيا أن النظام الديمقراطي من جانب حزبي يعني الأحزاب وفق نظم وقواعد قانونية واضحة وانتخابات داخلية تقام كل فترة محددة لاختيار قياداتها بما يمكنها في الأخير من تقديم الخدمات الشاملة لأعضائها وتحقق تطلعاتهم كما هو حال الأحزاب في الدول المتقدمة

كما أمريكا مثلاً وبعض دول أوروبا - أما في اليمن فالديمقراطية تختلف تماماً عن العالم فلا انتخابات دورية ولا خدمات تقدم للشعب "ولا هم يحزنون" فعلى مدى 24 عاماً وهو عمر الديمقراطية باليمن لم تجر الأحزاب انتخابات لاختيار قياداتها خصوصاً العليا منها كما هو مفترض، وإن قامت بها بعض الأحزاب فهي صورية



مراقبون:

الأحزاب لم تقدم نفسها كحامل اجتماعي لهموم الناس

والدليل أن نتائجها غالباً تبقى في خاتمة "كما كنت" وقراءة الوضع عن كثب قمنا بعرض الموضوع على عدد من الناشطين والمحللين السياسيين والإعلاميين وأعضاء في مؤتمر الحوار الوطني وأيضاً على بعض الأحزاب وكانت البداية مع المحلل السياسي جمال الحمادي المستشار الإعلامي لرئيس قطاع التلفزيون الذي يقول "بداية إذا ما نظرنا إلى الجانب الديمقراطي داخل الأحزاب فهي لم تقم بإرساء نماذج الديمقراطية في داخلها والذي تكون من عن طريق الانتخابات الداخلية كي يحدث تغييرات في هرم السلم القيادي ويعطي " ويرجع الحمادي ذلك إلى جملة من العوامل أبرزها سيطرة بعض الجهات وبعض الأشخاص على قرارات الأحزاب مستغلين التمويل الغير منظور الذي يقدمونه، وبالتالي فإنه من الطبيعي أن يلعب الممول المالي للحزب دور الممول للإعلان فهو لن يدفع أي أموال ما لم تكن محققه لأغراضه التجارية (

السياسية) وهنا يغيب مبدأ وإمكانية التغيير الديمقراطي داخل هذه الأحزاب، أما فيما يخص ما تقدمه الأحزاب للمجتمع الذي لم يَز منها إلا الويل والخراب - حسب تعبيره - يقول الحمادي " الأحزاب الموجودة على الساحة فئتين الأولى عبارة عن أحزاب سلطة نشأت وترعرعت في كنف ودعم السلطة وإمكاناتها المادية وغيرها، أما الفئة الأخرى فهي عبارة عن أحزاب مرهقة ومنهكة أثقلت كاهلها الفترات السابقة من العمل الحزبي السري الشاق والملاحقات القمعية بالإضافة إلى ضعف عوامل الاستمرارية سواء على الصعيد المعنوي أو غيره كالأحزاب القومية أو اليسارية أو قوى اليمن وهذا ما جعل الأحزاب غير قادرة على النهوض وتقديم ما كان يحلم به المجتمع "

أما فائزة المتوكل عضو مؤتمر الحوار الوطني في كون الحكم الرشيد فلا تؤمن بوجود الديمقراطية عند بعض الأحزاب وليس الكل وتدعم حديثها بالقول " مثلاً في مؤتمر الحوار كنا



سياسيون:

أغلب الأحزاب لا تجري انتخابات دورية.. وهذا أمر يجعل الديمقراطية مجرد ديكور

نقوم بعقد جلسات حوار لحل بعض القضايا وفي الختام نصل إلى رؤية واضحة ومتفق عليها من الجميع لكن الغريب في الأمر أنه يأتي البعض في اليوم التالي وقد غير رأيه حسب ما يريده حزبه وأعتقد أن هذا الوضع يتناقض تماماً مع مبادئ الديمقراطية التي تدعيها الأحزاب لذا أدعو كل الأحزاب أن يتركوا مساحة كبيرة

لأعضائهم لترسيخ قوائم وأعمدة الديمقراطية القائمة أصلاً على مبادئ الحكم الرشيد لأن الأحزاب يمكن أن تكون مشروع دولة وتنمية وعدالة " وتضم المتوكل صوتها إلى صوت الحمادي في الجزئية التي طرحها ناشطون وشباب ومهتمون وهي أن الأحزاب إلى الآن لم تقدم للمجتمع ما يصبو إليه من عدالة اجتماعية وحياة كريمة "

إعلان براءة

بعض الأحزاب أحجمت عن الإلاء برأيها في الموضوع لكن البعض الآخر منها أبدى رأيه جملة من التبريرات لبعض التهم ونفت الأخرى فهذا الدكتور عبده غالب العديني أمين الدائرة السياسية للتنظيم الوحدوي الناصري يقول متحدثاً عن حزبه " إن أساس تشكيل الأحزاب يقوم على الديمقراطية وذلك من خلال انتخابات دورية يقوم بها الحزب لاختيار قياداته ونحن في التنظيم الوحدوي قمنا حتى الآن بأربعة مؤتمرات وتم فيها انتخاب قيادات للحزب وكان للشباب نصيب الأسد منها وكذا المرأة فقد حصلت على أكثر من 30% في المناصب سواء في الإدارة العامة أو في الفروع " ويعمل العديني عدم تقديم الأحزاب للمجتمعات شيئاً سوى السلبات بالقول " إن المشكلة ليست في الديمقراطية ولا في الأحزاب، حل المشكلة تكمن في أن من يحكمون لا يؤمنون بالديمقراطية الحقيقية وهذا ما أدى إلى عرقلة عملية التنمية " وعن تأثير الأحزاب بالقوى الخارجية وتعليماتها يقول " أعتقد أن هذا الكلام غير مقبول ونحن نرفض جملة وتفصيلاً لأنه يعد تقليلاً من شأن القوى السياسية في اليمن والتي قدمت - ولا تزال - تضحيات كبيرة في سبيل الديمقراطية وإرساء قواعدها " أما زيد الشامي رئيس كتلة الإصلاح البرلمانية فكان له رأي آخر في العلمية الديمقراطية داخل الأحزاب يقول " الناس أبناء بيئتهم فأحياناً يتمسك الناس بقياداتهم لخوفهم من التغيير " ويرجع الشامي سبب خوف الناس من التغيير إلى العمر القصير للديمقراطية في اليمن كونهم لم يعتادوا هذا الأمر ويضيف " نحن بحاجة إلى ديمقراطية حقيقية وزهية نلبي من خلالها تطلعات الشعب لا أن تصل الأحزاب إلى السلطة وتنسى كل القيم والمبادئ الديمقراطية وتمارس طقوسها الخاصة بها بعيداً عن المصالح العامة للشعب."

أخيراً

يقولون " المتهم بريء حتى تثبت إدانته " فهل تثبت إدانة الأحزاب في كونها أحزاب صورية شكلية تبحث عن مصالحها الضيقة ولا تعي ما الديمقراطية ولم تقدم للمجتمع سوى المتاعب وهي السبب في كل ما يحصل في البلد؟ أم أن التبريرات التي قدمتها بعض الأحزاب كانت كافية لدرء هذه التهم!؟