



وجهة مطر

أحمد غراب

Ghurab77@gmail.com

اليمن غني ولكن

خرجنا من بطون أمهاتنا لانعلم شيئا عن ثرواتنا الموجودة في باطن هذا البلد ومازلنا حتى اللحظة نسمع أن لدينا ثروة سميكية وثروات نفطية وأننا نربض فوق تراب يربض هو الآخر فوق ملايين الامتار المكعبة من الغاز .

نسمع ونقرأ ونشاهد فقط ، أما الطعم فلم نطعم بعد خيرات بلدنا وما نزال محرومين منها مثل عيال كان يشهيههم ويمنيهم باللحم ثم يطلب منهم ان يأكلوا راحته .

خمس نظريات للشعب اليمني في الثروة :

النظرية الأولى : نظرية البقرة والقرون : وهي حزوية شعبية مستمدة من الواقع مفادها أن ثروة البلد اشبه بالبقرة يمسك الشعب بقرونها ويحلبها الساسة والمتصارعون والناقدون ، البيض لش يا جدة والبقيقة لعمران .

النظرية الثانية : نظرية الغيل : يرى الشعب اليمني أن ثروات بلده مثل الغيل الذي يسقي لغير أهله وليس ادل على ذلك من ثروات الغاز التي بيعت بسعر الخس لكوريا وتوتال وغيرها .. النظرية الثالثة : نظرية القرية المخزوقة يعتقد الشعب اليمني أن اليمن مثل الجمل المحمل زبيب وماكله شوك وسنف والسبب ان قيمة ثرواتنا توضع في قرية مخزوقة وبالتالي من الصعب أن تبقى أو تتجمع ويرمز للقرية المخزوقة للفساد الذي أكل الأخضر واليابس كالجراد عندما يطيح في المحصول .

النظرية الرابعة : نظرية بلسن وبالبلدي اللي مش داري يقول بلسن ، الثروة حين تجتمع مع الجهل فوجودها مثل عدمها سرعان ما تتبدد وتذورها الرياح كم خسائر البلد من ضرب أنابيب النفط وإحراق حقول الغاز واستهداف أبراج الكهرباء والتقطع على الطرق والحروب والفتن وتهريب الاتار وخطف السياح الخ

النظرية الخامسة : نظرية البحشامة (يومك عيدك وهواك سيدك) الصراعات السياسية التي تدمر الاقتصاد وتتبدد الثروات وتصرف الشعب عن العمل وتغرقه في البطالة مثلها مثل العائل الذي يبدد ثروته قات وسيجارة ومقاومة ومنظرة ومن يعولهم من أسرة وأطفال لايجدون ما يأكلون !! الخلاصة : اليمن يمتلك مؤهلات للنهوض لم تكن تملكها اليابان ولا سنغافورة قبل ان تنهض ، ولكنهم صنعوا بالعلم والوعى شيء من لاشيء ونحن بالجهل والاختلافات نضع لاشيء من أشياء .

اذكروا الله وعطروا قلوبكم بالصلاة على النبي

اللهم ارحم أبي واسكنه فسيح جناتك وجميع أصوات المسلمين



عبدالله دوبله

إعادة توزيع الصراع على الثروة والسلطة..

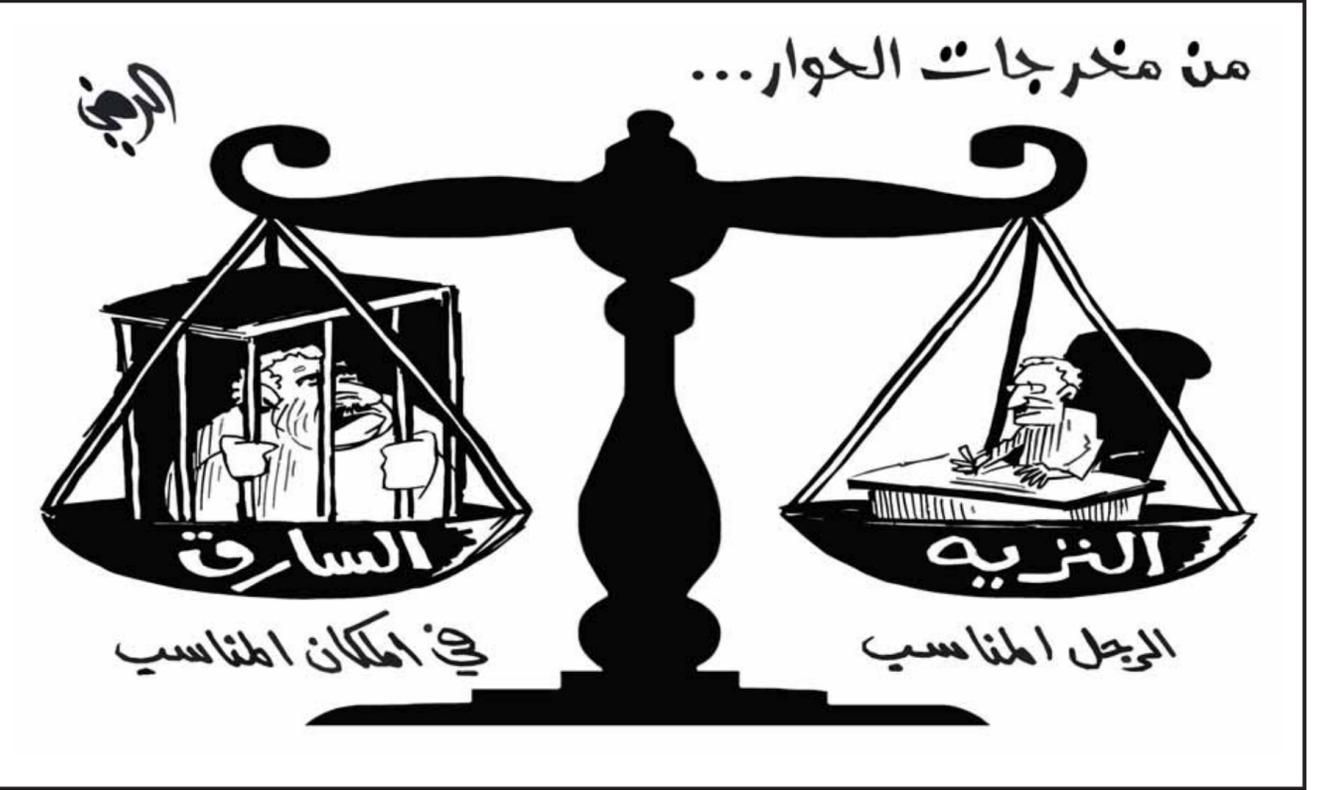
مشكلتهم الوحيدة التي لم يكونوا يحتاجون لإ إلى التخلص منه.. يحتاجون لا تعيد توزيع الثروة والسلطة بقدر ماتعديتوزيع الصراع عليهما أيضا، فالمتصارعون في صعاء سينتقلون بصراعاتهم كحافظات قائمة في الأقاليم الجديدة، وستتلب محافظات دور "المركز" كما ستستمر محافظات العكس" في لعب دور "الأطراف". وكما كان الجميع يحلم بالتخلص من "صعاء"، ستنستمر المحافظات بالحلح بالتخلص من بعضها، كأن تحلم إب بالتخلص من تعز أو العكس، والمهرة من حضرموت أو العكس، والضالع من أبين أو العكس..

"لا أحد يطبق أحدا".." ذلك هو الاكتشاف العظيم الذي سيكتشفه الجميع، والذي كان من الممكن معرفته من الآن والإجابة عليه من خلال ما تحتاجه دولة المواطنة وسيادة القانون. غير أن العقول البدائية في العادة تجرب كل وصفات "الشعوذة" قبل أن تستسلم لتشخيص العلم والطب.. ولا غير ذلك هو ما نفعه الآن..

الأقلمة لا تحل شيئا، وهي مشكلة إضافية.. صحيح، غير أنها ليست بالأقلية الذي يتخيلها البعض. فإن كان أي انهيار للبلد فهو سيكون مع الفيدرالية أو بدونها، فلن تكون هي السبب فيه ولن تمنعه إن حدث. فالمشكلة في الفيدرالية هي في ذلك التحايل الذي كان قد قدمها كإجابة للحفاظ على الوحدة، سواء كإقليمين كما بدأت، أو على ستة كما انتهت إليه الآن.

لذلك، كنت أحد الذين انتقدوا الفيدرالية بشدة، غير أنني وجدت أن التوقف عند نقدها فيما هي ماضية من خلال توافق القوى السياسية الرئيسية في البلد عليها، أنه لن يكون مجديا، فلؤلئك الساسة كنا نكتب، وقد حسمو خيارهم.. الممكن الآن هو استشراف مستقبل الفيدرالية ومستقبلنا معها، والذي لا أجد أنه سيكون مختلفا عما هو حاصل الآن. فالتحولات الكبيرة تحتاج لما هو أهم من تغيير شكل الدولة.

غير أن المتغير الأهم، من وجهة نظري، هو أن الناس سيكتشفون أن ذلك "المركز" الذي اجتمعوا على كراهيته والتخلص منه أنه لن يكن



عاهات السياسة

شريحة محدودة من المصابين بعاهات السياسة.. أما نحن فنفضي معظم الوقت على تسقط أخبار الحقائق الوزارية المتاحة أمام طابور طويل من الباحثين عن عدسات تصوير وشاشات عرض وجمهور من الدمى المستتلة. أتحدث عن بلد مروج يبلغ تعدادة نحو 25 مليون نسمة بينما يحتكر أقل من 3% من السكان ما يجاوز الـ 90% من الوظائف العليا في دولا بالحكم وحركة الاقتصاد ومراكز النفوذ الحزبي والقبلي .

لا ريب أن لكل ذي إثره بصمته السحرية على مختلف مجالات الشأن العام ونادرا ما شكلت حكومة جديدة لا يكون أغلب وزرائها ضمن قوام سابقتها؟ السأم من تكرار الوجوه نفسها في عهد المستبد الفرد استدعى الوصول إلى نصف ثورة حربنا حقيقتها التاريخية بحكومة وشاق ذائعة الإنجاز فسادا يغري المجتمع على استهلاك وقته نهسا بمخرجات تعديل حكومي وشيك؟

صارت ثلاث وزارات واحدة للإعلام وأخرى للثقافة وثالثة للسياحة على حين غابت الثقافة وتبديل الإعلام وغدت المزرات السياحية ساحة لتجارب الخطف وجماعات السلاح. وإذ لا يتسع المقام لرواية أسفار العرب في محيطات السلطة وحروبهم المقدسة على هواجسها ونضالاتهم المكسدة على أضوانها الباهتة وريبعها الكريه نقتصر تناولتنا على بؤرة اللغظ المستديم حول تشكيل الحكومات أو تعديلها.. ذاك أن بلدنا عديدة لها وزنها الاقتصادي والسياسي والعلمي ولا يكثر تجارب التنوع المحترمة من كفاءة الحكم ومروده على مصالحهم ومقدار التوافق بين أداء السلطة من جهة ومضامين العقد الاجتماعي من ناحية أخرى ومتى جاءت الممارسة خلافا لحقوق المواطنة واجباتها وسيادة القانون وحتميته فمن وقتئذ تزعزأ الشعوب وينبعث جحم الغضب من أعماقها انتصارا لداستها النافذة وقوانينها المحترمة . وما عداه من اعتبارات سياسية لا تتوانى المجتمعات المتطورة عن ركنها في سلال المهملات التي تستقلب

ريشة الشاعر المبدع الفقيد (بيرم التونسي) في قصيدته (المجلس البلدي) حيث توظف مقدرات الأوطان وتجبر مصالح الشعوب لتأمين حاجات القنفذ المتغول في جسد السلطة. تتداعى الأزمنة على شاشة العرض وتتراص ذكريات الناس لنستخلص منها ندبا غائرا أو تراجيديا كوميديا تعيشها المجتمعات ضمن مألوفاتها الاعتيادية لمرويات التطبيع على القهر وهنا يصبح على قوى الثورة اقتسام تركة المستبد الفرد وما كان مصابا واحدا يندو مشتلار حبا لمصائب تترى تجارب التنوع المحترمة لمصادر الأذى الوطني المعول أميركيا. تبرز سمة التخلف في هذه الأنساق البدوتارية الموشحة بين خواء الأمعاء وخواء العقول وحيث ينصرف القطيع الكبير للإفطار بخبار الحكومة الجديدة ويجهد الخيال الخصب في تداول الأسماء وتوزيعها بعدد الحقائق والشع ليس داب هذا الخيال فلماذا اتسعت قائمة المتهافتين كلما أمن الناس في اجترار خبرات الفساد السياسي (ومثلا) كانت لدينا في اليمن وزارة للإعلام والثقافة ثم

شديدة الشغف بتشكيل الحكومات ؟. يحدث هذا لغير ما سبب حينما وعلى حساب أسباب جوهرية أجدر بانشفالات المجتمع وأولى بعناية مواطنينا من التحليق المريك فوق برمودا السياسة وصراعات النخب واعتمالات كل تشكيل حكومي جديد أو تليد. حين يتحلقون جوار بعضهم لتداول أخبار الحكومة القادمة تحسبهم بصدد الحديث عن واحدة من ليالي القدر بينما تقول مختلف التجارب أن حكوماتنا العربية - واليمينية تحديدا - لا تعني الناس ولا تشكل في سبيل خدمتهم وليس من شأنها اللحظة التي تخرجت عادات الساسة في وطننا العربي فمعظم تلك الحكومات تذهب أو تضيء وما من متغير جدي يستدعي الانتباه غير انتفاخ الأوداج وتكدس الأرصدة المالية لليبادق المدللة وأصحاب المعالي في حكومة لا أدري حد وصف الوزير الأول في فأركهلستان الثورية!! أنق الصور وصفا لجماعات الاستحواذ الحزبي على الشأن العام رسمتها

ما الذي يجعل مجتمعاتنا العربية شديدة الشغف بتشكيل الحكومات ؟. يحدث هذا لغير ما سبب حينما وعلى حساب أسباب جوهرية أجدر بانشفالات المجتمع وأولى بعناية مواطنينا من التحليق المريك فوق برمودا السياسة وصراعات النخب واعتمالات كل تشكيل حكومي جديد أو تليد. حين يتحلقون جوار بعضهم لتداول أخبار الحكومة القادمة تحسبهم بصدد الحديث عن واحدة من ليالي القدر بينما تقول مختلف التجارب أن حكوماتنا العربية - واليمينية تحديدا - لا تعني الناس ولا تشكل في سبيل خدمتهم وليس من شأنها اللحظة التي تخرجت عادات الساسة في وطننا العربي فمعظم تلك الحكومات تذهب أو تضيء وما من متغير جدي يستدعي الانتباه غير انتفاخ الأوداج وتكدس الأرصدة المالية لليبادق المدللة وأصحاب المعالي في حكومة لا أدري حد وصف الوزير الأول في فأركهلستان الثورية!! أنق الصور وصفا لجماعات الاستحواذ الحزبي على الشأن العام رسمتها

فكرة هذا الموضوع استوحيتها من حديث للشيخ علي صالح الأشول في جلسة مقبل نقاشية بمنزله نقاش فرضته علينا كما فرضته على غيرنا من "المجالس اليمانية" مومنا وأوجنا الوطنية ،وشد انتباهي فيها الكثير من النقاط الجديدة بطرحها للرأي العام وللمهتمين بدراسة الظواهر السياسية والاجتماعية، ومن ضمن هذه النقاط التي ذكرت ورأيت تناولها هنا لتزامنا مع مآلات واقعتنا الراهن تلخصت في: "انه لا يوجد في التاريخ العربي الحديث أو الوسيط زعيم عربي ترك الملك او السلطان طوعا وعاد إلى منزله ليعيش حياة طبيعية كمواطن عادي من أبناء الشعب مثلما يحدث في دول العالم المتقدم". هذه الاستنتاجية تشير إلى بعدين رئيسيين مهيين للبعد الأول هو: أن مثل هذا الطرح يعبر عن عمق التفكير الواعي والثقاعل السياسي غير المسبوق مع قضايا الأمة في حاضرنا ومستقبلها، ويرغم قصر التحيز الزماني للحراك السياسي الشامل على مستوى المنطقة العربية إلا أنها غدت مسموعة تزداد مع مرور الأيام اتساعا وانتشارا تشكل منها ظاهرة مجتمعية ماحية للأمية السياسية ممتدة من المحيط إلى الخليج، إذا ما تطورت ستكون الضمانة الأكيدة للمستقبل الأفضل الذي نستطيع فيه اجيال الأمة استئناف دورها الكوني الغائب أو المغيب في دهاليز الأشرار.

أما البعد الثاني فيشير إلى ضرورة تفسير هذه الظاهرة علميا لتلمس أسباب خلو السجل السياسي العربي الطويل من حالة اعتزال القادة

(2-1)

خالد القارني

هل ثقافة عربوتنا تعيق عودة "أمرائنا" مواطنين عاديين؟!

رمز لسلطة التاريخ أو سلطة الهوية والعادات والتقاليد، أما السلطة التنفيذية والتشريعية فيتم انتخابها ديمقراطيا تنافسيا حقيقيين وليس شكلانية كما في دول العالم المتخلف التي تمكن من طغيان من يعمم الجهل والأمية السياسية والفقر حتى يتمكن من شراء الضمائر والأصوات. وهكذا صارت الدول تنقسم إلى شقين بحسب طبيعة المرجعية التي تستند إليها قيمها الحاكمة في كل شؤونها العامة والخاصة. أما ديمقراطية مقتضى برنامج معين هو الذي فاز بالأغلبية في الانتخابات وهو الذي يشرع ويقضي وينفذ ليس بشخصه ولكن ببرنامجه الواحد، أو سلطة القافزين على الكراسي وأزلامهم ممن ينعمون أصحابتها بما توفره لهم من استعباد الشعوب والاعتساف بمقومات قيامها الإنسانية والمادية، وتتحوّل السلطة عندهم إلى مرض عضال ومزمع لا يشقون منه إلا بالصوت، لأن أخذها كان على أساس "القوة والتملك" وتركها سيكون بنفس ألية أخذها بـ"الأمر الواقع" قوة مضادة جديدة تزيحها وتملك ما تركتها.

إن من انتخب رئيسا ليكون رمزا للنظام، يستجيب واختار حكومة تسير شؤون الناس بما يستجيب لإرادتهم ومطالبهم، وسن قوانين تعبر عن الإرادة الحرة والكرامة سيكون الوضع عند تسلمه السلطة وبعد تركها سيان لأنه حين أخذها كان مدركا أنها "وظيفة" وعند ما تركها كان مدركا أنها "وظيفة" وحان تسليمها إلى غيره ليكمل الجديد من حيث توقفت.

السلطة والعودة للحياة الطبيعية. هل السببية تعود إلى طبيعة النظام السياسي الذي حكمنا أم هي مواطن خلل أصابت منظومتنا الثقافية أم هناك عوامل أخرى؟! وفي اعتقادي أن التجربة الغربية التي تحررت من سلطة الكنيسة المطلقة فيها ما يدلنا على اكتشاف الموانع الفعلية التي تمنع عنا هذا التطور السياسي في الحكم، لقد أولى الغرب هذا الجانب أهمية كبيرة من التشخيص والعلاجة أفرزت كثيرا من الرؤى المختلفة حول هذه القضية ذات سياقين مختلفين: السياق الأول تعلق بحكم السياسة، والثاني تعلق بعلم الاجتماع. في السياق الأول تم التركيز على بناء شروط حرية وكرامة الإنسان، وشروط تحقيقه مراقبة الأمة لصاحب السلطة التنفيذية بقاعدة لا طاعة لرئيس أو ملك أو أمير في شيء يخالف المصلحة الوطنية أي بمفهومنا الإسلامي "معصية الله" فوجدوا أن الديمقراطية الحقيقية" حكم الشعب نفسه بنفسه" أي بمفهوم القرآن الكريم "أمرهم شورى بينهم" أي الدولة، وشورى بينهم: أي الشعب هي الآلية الوحيدة التي تضبط العلاقة بين الشعب صاحب السلطة والملك وبين الحاكم" الموظف بناء على رضا واختيار الشعب لأداء مهمة إدارة سلطة الدولة وفق برنامج أعده وعرضه على الشعب وقيل به الطرفان. وعمم هذا النظام الديمقراطي على سائر الأنظمة الغربية سواء الجمهورية أو الملكية فأصبحت الجمهوريات جمهوريات ديمقراطية والملكيات ملكيات دستورية ديمقراطية أي أن الملك يبقى مجرد

رمز لسلطة التاريخ أو سلطة الهوية والعادات والتقاليد، أما السلطة التنفيذية والتشريعية فيتم انتخابها ديمقراطيا تنافسيا حقيقيين وليس شكلانية كما في دول العالم المتخلف التي تمكن من طغيان من يعمم الجهل والأمية السياسية والفقر حتى يتمكن من شراء الضمائر والأصوات. وهكذا صارت الدول تنقسم إلى شقين بحسب طبيعة المرجعية التي تستند إليها قيمها الحاكمة في كل شؤونها العامة والخاصة. أما ديمقراطية مقتضى برنامج معين هو الذي فاز بالأغلبية في الانتخابات وهو الذي يشرع ويقضي وينفذ ليس بشخصه ولكن ببرنامجه الواحد، أو سلطة القافزين على الكراسي وأزلامهم ممن ينعمون أصحابتها بما توفره لهم من استعباد الشعوب والاعتساف بمقومات قيامها الإنسانية والمادية، وتتحوّل السلطة عندهم إلى مرض عضال ومزمع لا يشقون منه إلا بالصوت، لأن أخذها كان على أساس "القوة والتملك" وتركها سيكون بنفس ألية أخذها بـ"الأمر الواقع" قوة مضادة جديدة تزيحها وتملك ما تركتها.

إن من انتخب رئيسا ليكون رمزا للنظام، يستجيب واختار حكومة تسير شؤون الناس بما يستجيب لإرادتهم ومطالبهم، وسن قوانين تعبر عن الإرادة الحرة والكرامة سيكون الوضع عند تسلمه السلطة وبعد تركها سيان لأنه حين أخذها كان مدركا أنها "وظيفة" وعند ما تركها كان مدركا أنها "وظيفة" وحان تسليمها إلى غيره ليكمل الجديد من حيث توقفت.

السلطة والعودة للحياة الطبيعية. هل السببية تعود إلى طبيعة النظام السياسي الذي حكمنا أم هي مواطن خلل أصابت منظومتنا الثقافية أم هناك عوامل أخرى؟! وفي اعتقادي أن التجربة الغربية التي تحررت من سلطة الكنيسة المطلقة فيها ما يدلنا على اكتشاف الموانع الفعلية التي تمنع عنا هذا التطور السياسي في الحكم، لقد أولى الغرب هذا الجانب أهمية كبيرة من التشخيص والعلاجة أفرزت كثيرا من الرؤى المختلفة حول هذه القضية ذات سياقين مختلفين: السياق الأول تعلق بحكم السياسة، والثاني تعلق بعلم الاجتماع. في السياق الأول تم التركيز على بناء شروط حرية وكرامة الإنسان، وشروط تحقيقه مراقبة الأمة لصاحب السلطة التنفيذية بقاعدة لا طاعة لرئيس أو ملك أو أمير في شيء يخالف المصلحة الوطنية أي بمفهومنا الإسلامي "معصية الله" فوجدوا أن الديمقراطية الحقيقية" حكم الشعب نفسه بنفسه" أي بمفهوم القرآن الكريم "أمرهم شورى بينهم" أي الدولة، وشورى بينهم: أي الشعب هي الآلية الوحيدة التي تضبط العلاقة بين الشعب صاحب السلطة والملك وبين الحاكم" الموظف بناء على رضا واختيار الشعب لأداء مهمة إدارة سلطة الدولة وفق برنامج أعده وعرضه على الشعب وقيل به الطرفان. وعمم هذا النظام الديمقراطي على سائر الأنظمة الغربية سواء الجمهورية أو الملكية فأصبحت الجمهوريات جمهوريات ديمقراطية والملكيات ملكيات دستورية ديمقراطية أي أن الملك يبقى مجرد

رمز لسلطة التاريخ أو سلطة الهوية والعادات والتقاليد، أما السلطة التنفيذية والتشريعية فيتم انتخابها ديمقراطيا تنافسيا حقيقيين وليس شكلانية كما في دول العالم المتخلف التي تمكن من طغيان من يعمم الجهل والأمية السياسية والفقر حتى يتمكن من شراء الضمائر والأصوات. وهكذا صارت الدول تنقسم إلى شقين بحسب طبيعة المرجعية التي تستند إليها قيمها الحاكمة في كل شؤونها العامة والخاصة. أما ديمقراطية مقتضى برنامج معين هو الذي فاز بالأغلبية في الانتخابات وهو الذي يشرع ويقضي وينفذ ليس بشخصه ولكن ببرنامجه الواحد، أو سلطة القافزين على الكراسي وأزلامهم ممن ينعمون أصحابتها بما توفره لهم من استعباد الشعوب والاعتساف بمقومات قيامها الإنسانية والمادية، وتتحوّل السلطة عندهم إلى مرض عضال ومزمع لا يشقون منه إلا بالصوت، لأن أخذها كان على أساس "القوة والتملك" وتركها سيكون بنفس ألية أخذها بـ"الأمر الواقع" قوة مضادة جديدة تزيحها وتملك ما تركتها.

إن من انتخب رئيسا ليكون رمزا للنظام، يستجيب واختار حكومة تسير شؤون الناس بما يستجيب لإرادتهم ومطالبهم، وسن قوانين تعبر عن الإرادة الحرة والكرامة سيكون الوضع عند تسلمه السلطة وبعد تركها سيان لأنه حين أخذها كان مدركا أنها "وظيفة" وعند ما تركها كان مدركا أنها "وظيفة" وحان تسليمها إلى غيره ليكمل الجديد من حيث توقفت.