



وجهة نظر

أحمد غرباب

Ghurab77@gmail.com

لوزير الاتصالات مع التحية

بداية نشكر لمعالكم حسن مساعيدكم لتحسين خدمات الاتصالات وقطاع التكنولوجيا والمعلومات في اليمن.
مع تقديرنا لجهودكم نطرح امامكم بضعة نقاط أصبحت هاجسا مؤرقا للجمهور المستهدف من خدمات الاتصالات وهذه النقاط لا تعكس تجربة شخصية بقدر ماهي حصيلمة متراكمة لرسائل وشكاوى وآراء وتساؤلات من الجمهور بشكل عام :

أولا: قمتم مشكورين بعمل تخفيضات هائلة لكن يا فرحة ما تمت، فالتخفيضات وانكبتها انخفاض شديد في سرعة النت، وما كنا نسدده في الشهر صرنا ندفعه في نصف شهر جينا وأن الديمة الديمة بس قلنا لا أقول قلينا بابها.

ثانيا: هذه التخفيضات رافقتها فتح الباب لعشرات الآلاف من الناس للاشتراك في خدمات النت وهذه خطوة جيدة عندما تكون متزامنة مع تطويرات وتحسينات تقنية للشبكة أما حين يتم تحميلها ما لا طاقة لها به من المشتركين فذلك يسبب سلبا في الخدمة وتقطع لا حصر لها خصوصا في ظل الخطوط الأرضية والنحاسية المتهاكلة والنقاط المترجمة.

ثالثا: لا توجد أية رقابة فيما يخص شركات النت الخاصة فأسماؤها برائة وسريعة وخدماتها ابطا من غرباب نوح عليه السلام، وإعلاناتها جاذبة وبنها شبه منعدم وعليك أن تدفع الاشتراك سواء وصلك بثها أم لا !!

الإيفترض أن هذه الشركات ملتزمة بتوصيل الخدمة إلى المشترك أينما كان !! هل توجد دولة في العالم يشترك فيها العميل بخدمة انترنت ثم يقال له الحجج !!..

رابعاً: أما يجيبوا كل شيء ولا يفتحوا كل شيء على مصراعيه والنت هذه الأيام أصبح في متناول الجميع الطفل والطفلة والمراهق والمراهقة .

كنا نشكس من حجب مواقع علمية وتفاعلاً مؤخرًا بالنت اليمني بغني للجميع محل ما يعجبك روح حتى أن هناك من يفتح صفحة عادية فتطلع له صفحة من حق ابليس .

خامسا: فيما يخص اليمن موبايل الملاحظ أنه بعد التحسينات الأخيرة التي قامت بها الشركة أن الكرت أصبح يخلص بسرعة وهذا الكلام لا أقوله عن تجربة شخصية فقط وإنما سمعته من اناس كثير وحتى من الموظفين في الاتصالات أنفسهم.

سادسا: للأمانة وبدون مجاملة لديكم في قطاع الاتصالات والنت والموبايل كادر وظيفي متميز بكل ما تعنيه الكلمة من معنى وهؤلاء لا يقتصهم الخبرة ولا المؤهل ولا النشاط ولا التفاني وإنما يحتاجون لحقوقهم في الترتيبات والمستحقات والإجازات بشكل عادل ومتساو .
وفككم الله وركاكم شاكركين لكم سعة صدوركم
اذكروا الله وعطروا قلوبكم بالصلة على النبي
اللهم أرحم أبي وأسكنه فسح جناحتك وجميع أموات المسلمين.



حسين محمد ناصر

وذلك ما ينبغي

أن تكون محددة المعالم واضحة رغم اختلاف سياسات الحكومات التي تعاقبت على شؤون البلاد وأمورها منذ ذلك الزمن بما في ذلك من مصادرة وكبت وإغلاق وتشريد وسجن وضرب بالنسبة للصحفي والإعلام المناوئ لتلك السياسات والممارسات ومراكز النفوذ أما الإعلام الرسمي هو أساس هذه التناولة فإن كثيرا من القصور والنواقص لا تزال ترافق نشاطه ورسالته وقد حان الأوان للتخلص منها وتثبيت أسس جديدة لاتلاق رسالتها نحو الأفق تحكمها المعايير المهنية الناجحة ذات الأثر الإيجابي في المجتمع.

إذنا ندعو العلاقة بين الإعلام الرسمي والحكومة غير منسقة وتعريضهم للتشهير وإحداث خسائر مادية أو معنوية مرتبطة بهم وكذلك تلك التي تعرض الأمن القومي للمخاطر أو تحدث شروخا في المجتمع من خلال مس السلم الاجتماعي أو تهديد التعايش بل والبلاغات التي تنشر في الصحف والإعلام الرسمي لا أحديوليهما أدنى اهتمام ولا تبادر في الدوائر الإعلامية والعلاقات العامة في الوزارات والمؤسسات بالرد عليها كل في مجاله الأمر الذي يضعف الدور الرقابي والتنويري للصحافة والإعلام وهذا ما يشير إلى غياب المحاسبة في عمل الحكومة ووزاراتها ومؤسستها!

إذنا ندعو الدائرتين الإعلاميتين في الرئاسة ومجلس الوزراء إلى تفعيل عمل الدوائر الإعلامية التحتية في الوزارات والمؤسسات وإزالتها بالرد على الملاحظات المنشورة وخلق علاقة متينة بينها وبينها وبالرد الإعلامي الرسمي وغير الرسمي خدمة للحقيقة وتعزيزا للرسالة الإعلامية. وللحديث بقية..

العلاقة بين الصحافة والسلطة تحدث عنها الكثير وكتب عنها باحثون ومختصون ومنظمات ذات علاقة وما يزال الحديث والخوض فيها جاريا حتى اليوم!!
والحقيقة أنه منذ نشوء الصحافة كانت هذه العلاقة متار جدل مستمر بل وكانت محورا هاما وأساسيا في الكثير من النظريات الصحفية وأن اتخذ وجودها هنا وهناك صورا مختلفة تارة بالتنصيص بوضوح عليها وتارة بالإشارة والتلميح!!
وفي قوانين الدولة هناك ما يشير إلى إمكانية العمل الصحفي.. هنا وضوابط هناك والحرية المقصودة بالتأكيذ لا تعني التدخل في الخصوصيات الخاصة بالأفراد أو تعريضهم للتشهير وإحداث خسائر مادية أو معنوية مرتبطة بهم وكذلك تلك التي تعرض الأمن القومي للمخاطر أو تحدث شروخا في المجتمع من خلال مس السلم الاجتماعي أو تهديد التعايش بل والبلاغات التي تنشر في الصحف والإعلام الرسمي لا أحديوليهما أدنى اهتمام ولا تبادر في الدوائر الإعلامية والعلاقات العامة في الوزارات والمؤسسات بالرد عليها كل في مجاله الأمر الذي يضعف الدور الرقابي والتنويري للصحافة والإعلام وهذا ما يشير إلى غياب المحاسبة في عمل الحكومة ووزاراتها ومؤسستها!

إذنا ندعو الدائرتين الإعلاميتين في الرئاسة ومجلس الوزراء إلى تفعيل عمل الدوائر الإعلامية التحتية في الوزارات والمؤسسات وإزالتها بالرد على الملاحظات المنشورة وخلق علاقة متينة بينها وبينها وبالرد الإعلامي الرسمي وغير الرسمي خدمة للحقيقة وتعزيزا للرسالة الإعلامية. وللحديث بقية..

في القول أن علاقتها بالسلطة ينبغي



تضامناً مع الجيش

الخطاب السياسي بكل ميوعته لا يساوي شيئا أمام دم جندي. لقد تضامنت الأحزاب والإعلام، ومنظمات الحقوق والمجتمع المدني، مع كافة أشكال التفاعات السياسية في المجتمع، حتى أنها تضامنت أحيانا بمتورطين في التعامل مع القاعدة، أو حتى مدافعين عن ميليشيات متمردة وطائفية، وكانوا في محنتهم يستحقون هذا الدعم، بصرف النظر عن رؤاهم، لكنها اليوم لا تشكل رأيا قويا لتدافع عن الجيش.

وكان الجيش ليس فيه أي أوني، عمي أو خالي، أو حتى صديقي، ليس فيه ابن قريتي أو ابن الحي موطني اليمني، على الأقل لنفكر بمصالحنا الشخصية، ليست تلك المتعلقة بما نكسبه اللحظة، أو بذهن التاجر الذي لا يرى أكثر من ربح يومه. لماذا نخذل الجيش، ونحن في أمس الحاجة إليه، هذه اللحظة. إذن إعادة بناءه في مشهد متجدد تحت رحمة الجماعات المسلحة، سنخسر حتى الشكل الوطني الذي كنا نريد إعادة بناءه في مشهد متجدد وحديث. لا وجود لدولة حديثة بدون جيش، ونحن ليس سويسرا.

وسيطرة الجماعات المسلحة العقائدية سينتأسس على خلق بؤر طائفية أو حوافز لصراعات عميقة تقسم المجتمع. فما فعله الفساد المالي والاجتماعي خلال عقود أفرز تلك الجماعات، إذ أن المجتمعات تعبر عن نفسها بالاتفاف ضمن تعابير ذات عالية. فمناهضتهم تصبح قابلة لأي استقطاب ذو فعالية وتأثير. وهذا ما حدث عندما انتشر الخطاب اليساري، رغم أنه كان يعتبر جديدا ودخلا على ثقافة المجتمع وعيه، أما اليوم فإن استقطاب الإسلام السياسي، يسعى لتأكيد وجوده ليس فقط على مستوى التحول الوطني، بل في الوصول إلى الدولة، وهو مستعد على ترويض كافة أشكال ممارساته بالتوازي مع تشريع ديني وإذا تحقق لتلك الميليشيات ما أردت فمعنى ذلك، أننا سنخسر أهم مؤسسة وطنية يمكن لها، بكل سلبياتها الموجودة، أن تحافظ على الشكل الوطني. فهل نتخلى عن الجيش لمصلحة ميليشيات عقائدية. كل يوم يُستباح دم الجندي اليمني، ويتعرض للموت، بينما

مكفولة بحماية رئاسته، على حساب الحق السياسي العام، والحقوق الأخرى، أيضا خلق نوعا من التباعده. وهذه الأنظمة أثبتت فشلها في حشد المجتمع أمام ما يواجهه من مخاطر. فبروز تنظيم القاعدة، وميليشيات الحوثي التي تهدف لخلخلة السيطرة الحكومية، لم تخلق رأيا عاما قويا ضدها، بل هناك إما تعاضى أو تراخ من جانب واسع، أو تعاطف من البعض. فالجميع مستعد للاقتناع بأن كل ذلك هو أعياب السلطة. إذ تحول المواطنون غير معنيين بالشأن العام، ومتقوعين في ظروف حياتهم الصعبة.

فالحركات الإسلامية اتخذت طريقا أكثر استدعاء للعنف والمواجهة. واعتبرت تدمير الجيش هو الطريق الأسهل للسيطرة على الحكم. والسؤال: هل نحن في الطريق لانهيار بنية وشكل الدولة الوطنية. حتى وإن كانت في اليمن ضعيفة، إلا أنها مع ذلك مهددة بالذهاب إلى سيناريوهات مرعبة. فتعزيز سيطرة الميليشيات العقائدية، فهي نذير مخيف لتوليد حروب طائفية.

ممنوع الفشل أو إعادة إنتاج النظام

خلال القوة وتمتلك مزيد من السلطة والجبروت وال السلاح والأمنار والأرض وهنا بدت الصورة وكأن اليمنيين ينشئون أو طائفا متحاربة ولا يحلون مشاكل وطن يحارب بعضه بعضا. ويتحدث سياسيون مخضرمون أن المطلوب تشجيع الأطراف اليمنية التي شاركت في مؤتمر الحوار الوطني لخلق شراكة وطنية فاعلة ومسؤولة تقوي الإرادة الشعبية وتدعمها من خلال تحجيم القوى المتعولقة وعدم السماح بضرر ومحاصرة واستبعاد وإزاحة أي طرف مهما كان وتحت أي مبرر والعمل بجديته من أجل تعزيز قدرات المشاركة السياسية والاجتماعية للأحزاب ومنظمات المجتمع المدني والشباب والمرأة وكل فعاليات المجتمع لإضعافها تنفيذاً لمخرجات الحوار الوطني.

ومن هنا يصبح الرهان الأول هو على إنجاز عملية التغيير وليس على إزاحة طرف أو أطراف من العملية السياسية توطئة لاحتكار القرار السياسي والسلطة ويكون الرهان الثاني على حل القضايا الكبرى العالقة حلا ينتج شروطا تساعد على حل المشكلات وليس تعقيدها بالتحليل حولها والمراوغة بوجه خلق البديل الذي ربما يعزز صراعا ولا يحل جذر القضية.

لقد تنفس اليمن وقواه السياسية بالجلوس على طاولة الحوار الوطني الشامل وجاءت مخرجات الحوار بمثابة الحد الأدنى المطلوب والمقبول من قبل الجميع وإن كانت هناك ملاحظات فهي تتعلق بآليات التنفيذ ويمكن

سيعني تعزيز سيطرة قوى غير نظامية. ربما تأسس هذا الوعي من عداء غير مستوعب للنظام السياسي، أعتبر هذا الجيش هو درع الأمان للنظام. وانحسرت بصورة عامة عدة مفاهيم، فهذا الجيش بالأساس مما يتكون. هل هو فقط محصور على انتصارات محددة للانخراط فيه، أو أنه مستوعب من كافة الفئات اليمنية. بصرف النظر عن توزيع القيادات العسكرية. إلا أن هذا الجيش هو أيضاً عنصر رئيسي لتأسيس حماية للسيادة الوطنية.

إذن هذه القطيعة بتحتملها ليس فقط النظام السياسي الذي حكمه ثلاث عقود، بل كذلك الخطاب الذي تأسست عليه معظم الحركات السياسية المختلفة. سواء تلك الإسلامية أو اليسارية. كما أن هناك مسائل تتعلق بتقافة عامة ساهمت في خلق قطيعة بين الجيش والمجتمع، تتعلق بالأوضاع العامة والقيم السائدة التي نخرت المجتمع. فاحتواء الجيش كمظومة ضاربة افترض من خلالها الحاكم أنها

يواجه الجيش اليمني منذ سنوات حملات منظمة لتدميره، يتساقط جنود وضباط قتلى بصورة يومية ضمن هجمات، إما يشنها القاعدة، أو مسلحون حوثيون، أو مسلحون من أي نوع. خلال الفترة السابقة أراد النظام السياسي المستبد أن يصنع قطيعة بين الشعب وقواته المسلحة. فهناك دائما علاقة ملتبسة مع الجيش، حتى أن الوعي الوطني والشعبي صار مفرغا من أهميته. والسؤال كيف يمكن لأن يكون لوطن نوع من السيادة، أو نوع من الخضوع المؤسسة الدولة دون وجود جيش وطني قوي. حتى أن الهفوة التي وقع بها كثير من الحركات الشعبية في الوطن العربي، أو ما عرف بالربيع العربي، هو تلك القطيعة مع الجيش. إذ اعتبروا الجيش إما قوات تنتمي للرئيس أو للعائلة. وهذه الأخطاء العميقة توفرت في الوعي اليمني، حيث أن وحدات من الجيش صارت عرضة لمحاورة ميليشيات قبلية، وعرضة للسقوط. وكان السؤال أين ستنهب أسلحة الوحدات العسكرية تلك، وفي حال سقوطها فإن ذلك

لا يمس التغيير مصالحتها ولا يضعف ساحات تواجدها ولو حتى بالوقوف ضد نفسها دون أن تدرك ذلك. وهذه القوى لا تصنف بطرف محدد وإنما هي مجتمعة عبارة عن توجه ومصالح تريد أن لا يكون التغيير عميقا وجذريا وأن يكون تغييرا للشخص وليس لأدوات وأساليب العمل ومن هنا ندرك كيف تغيرت شعارات الثورة والتغيير من "تغيير النظام" إلى "تغيير الرئيس والعائلة" وجرى تبادل اتهامات وتشريبات وتصريحات تفيدان للتغيير حدودا وخطوطا حمراء وصفراء وغيرا وأنه محبذ ومقبول على مقاسات محددة. فعندما انتقل اليمنيون من العنف الدولي والتلويح بتصعيد العنف إلى طاولة الحوار برعاية إقليمية ودولية هلل الجميع أن اليمنيين صنعوا المعجزة وجنبا بلادهم الحرب الأهلية، وقبل أن يختم اليمنيون حوارهم الوطني الذي يشرف عليه كبار العالم أو ما اصطلاح على تسميتههم بسفراء الدول العشر أو المجتمع الدولي ممثلا بمجلس الأمن والإقليمي فجلس التعاون الخليج ظهرت تباينات واختلافات تتعلق بحلول القضايا العالقة "القضية الجنوبية وشكل الدولة وكيفية التنفيذ" كادت تعصف بسفينة الحوار.

وبدا هنا واضحا أن اليمنيين يعيدون إنتاج الصراع بشكل جديد يكاد معه أن يتحول إلى صراع من نوع آخر تتداخل فيه الجغرافيا بالمذهبية والطائفية لتفرز مراكز قوى في طور التشكل وأخرى ترى أنها يمكن أن تتنضم من

عارف الدوش

كان العالم من حولنا يعلن لنا جميعا سلطنة ومعارضة في ذروة الصدام والمواجهة بالفم الليبان أن الفشل في اليمن ممنوع وعندما تحركت آلة القمع والدمار والقتل اليومي وواجه شبايا وشبايات ونساء ورجالاً القتل ببسالة وقدموا التضحيات كانت كلما زارت آلة القتل شراسة زاد معها استبسالاً في الميادين العامة والشوارع. عندما جاء العالم إلينا بوساطات ومبادرات وتهديد وعيد بان الحرب والفشل في اليمن ممنوع لأسباب كثيرة أهمها، عدم موافقتهم أن تتحول يموتها الجيوستراتييجي الهام إلى كارثة بالنسبة لمصالح العالم والأمن الإقليمي والدولي. وكان واضحا أن القوى التي تريد السبر نحو العنف ستكون مرفوضة من قِبل العالم كله لأن سلمية الفعل الثوري في ساحات وميادين اليمن عبرت القوة العاشمة وأبطلت مفاعليها، فلم يكن أمام القوة والعنف غير الرضوخ فمهن من استأنس بثورة التغيير وأصبح جزءا منها ومنها من خشي المواجهة وخسار كل شيء دفعة واحدة فلجأ غالى الحيلة وملخصها القبول والتوقيع والمشاركة تمهيدا لإفراغ المضمون والمحتوى أو الانقضاض في وقت لاحق أبهما سيؤدي الغرض. والمهم لدى قوى تسلطت وتحكمت بالبلاد والعباد وامتلكت الثروات وتواجدت في ساحات ما كان لها التواجد فيها لولا مشاركتها الفاعلة والرئيسية في إضعاف قوى وأطراف أخرى وهي اليوم تجتهد مستعدة لعمل أي شيء بشرط أن

لا يمس التغيير مصالحتها ولا يضعف ساحات تواجدها ولو حتى بالوقوف ضد نفسها دون أن تدرك ذلك.

وهذه القوى لا تصنف بطرف محدد وإنما هي مجتمعة عبارة عن توجه ومصالح تريد أن لا يكون التغيير عميقا وجذريا وأن يكون تغييرا للشخص وليس لأدوات وأساليب العمل ومن هنا ندرك كيف تغيرت شعارات الثورة والتغيير من "تغيير النظام" إلى "تغيير الرئيس والعائلة" وجرى تبادل اتهامات وتشريبات وتصريحات تفيدان للتغيير حدودا وخطوطا حمراء وصفراء وغيرا وأنه محبذ ومقبول على مقاسات محددة. فعندما انتقل اليمنيون من العنف الدولي والتلويح بتصعيد العنف إلى طاولة الحوار برعاية إقليمية ودولية هلل الجميع أن اليمنيين صنعوا المعجزة وجنبا بلادهم الحرب الأهلية، وقبل أن يختم اليمنيون حوارهم الوطني الذي يشرف عليه كبار العالم أو ما اصطلاح على تسميتههم بسفراء الدول العشر أو المجتمع الدولي ممثلا بمجلس الأمن والإقليمي فجلس التعاون الخليج ظهرت تباينات واختلافات تتعلق بحلول القضايا العالقة "القضية الجنوبية وشكل الدولة وكيفية التنفيذ" كادت تعصف بسفينة الحوار.

وبدا هنا واضحا أن اليمنيين يعيدون إنتاج الصراع بشكل جديد يكاد معه أن يتحول إلى صراع من نوع آخر تتداخل فيه الجغرافيا بالمذهبية والطائفية لتفرز مراكز قوى في طور التشكل وأخرى ترى أنها يمكن أن تتنضم من

يواجه الجيش اليمني منذ سنوات حملات منظمة لتدميره، يتساقط جنود وضباط قتلى بصورة يومية ضمن هجمات، إما يشنها القاعدة، أو مسلحون حوثيون، أو مسلحون من أي نوع. خلال الفترة السابقة أراد النظام السياسي المستبد أن يصنع قطيعة بين الشعب وقواته المسلحة. فهناك دائما علاقة ملتبسة مع الجيش، حتى أن الوعي الوطني والشعبي صار مفرغا من أهميته. والسؤال كيف يمكن لأن يكون لوطن نوع من السيادة، أو نوع من الخضوع المؤسسة الدولة دون وجود جيش وطني قوي. حتى أن الهفوة التي وقع بها كثير من الحركات الشعبية في الوطن العربي، أو ما عرف بالربيع العربي، هو تلك القطيعة مع الجيش. إذ اعتبروا الجيش إما قوات تنتمي للرئيس أو للعائلة. وهذه الأخطاء العميقة توفرت في الوعي اليمني، حيث أن وحدات من الجيش صارت عرضة لمحاورة ميليشيات قبلية، وعرضة للسقوط. وكان السؤال أين ستنهب أسلحة الوحدات العسكرية تلك، وفي حال سقوطها فإن ذلك

لا يمس التغيير مصالحتها ولا يضعف ساحات تواجدها ولو حتى بالوقوف ضد نفسها دون أن تدرك ذلك. وهذه القوى لا تصنف بطرف محدد وإنما هي مجتمعة عبارة عن توجه ومصالح تريد أن لا يكون التغيير عميقا وجذريا وأن يكون تغييرا للشخص وليس لأدوات وأساليب العمل ومن هنا ندرك كيف تغيرت شعارات الثورة والتغيير من "تغيير النظام" إلى "تغيير الرئيس والعائلة" وجرى تبادل اتهامات وتشريبات وتصريحات تفيدان للتغيير حدودا وخطوطا حمراء وصفراء وغيرا وأنه محبذ ومقبول على مقاسات محددة. فعندما انتقل اليمنيون من العنف الدولي والتلويح بتصعيد العنف إلى طاولة الحوار برعاية إقليمية ودولية هلل الجميع أن اليمنيين صنعوا المعجزة وجنبا بلادهم الحرب الأهلية، وقبل أن يختم اليمنيون حوارهم الوطني الذي يشرف عليه كبار العالم أو ما اصطلاح على تسميتههم بسفراء الدول العشر أو المجتمع الدولي ممثلا بمجلس الأمن والإقليمي فجلس التعاون الخليج ظهرت تباينات واختلافات تتعلق بحلول القضايا العالقة "القضية الجنوبية وشكل الدولة وكيفية التنفيذ" كادت تعصف بسفينة الحوار.

وبدا هنا واضحا أن اليمنيين يعيدون إنتاج الصراع بشكل جديد يكاد معه أن يتحول إلى صراع من نوع آخر تتداخل فيه الجغرافيا بالمذهبية والطائفية لتفرز مراكز قوى في طور التشكل وأخرى ترى أنها يمكن أن تتنضم من

عارف الدوش

كان العالم من حولنا يعلن لنا جميعا سلطنة ومعارضة في ذروة الصدام والمواجهة بالفم الليبان أن الفشل في اليمن ممنوع وعندما تحركت آلة القمع والدمار والقتل اليومي وواجه شبايا وشبايات ونساء ورجالاً القتل ببسالة وقدموا التضحيات كانت كلما زارت آلة القتل شراسة زاد معها استبسالاً في الميادين العامة والشوارع. عندما جاء العالم إلينا بوساطات ومبادرات وتهديد وعيد بان الحرب والفشل في اليمن ممنوع لأسباب كثيرة أهمها، عدم موافقتهم أن تتحول يموتها الجيوستراتييجي الهام إلى كارثة بالنسبة لمصالح العالم والأمن الإقليمي والدولي. وكان واضحا أن القوى التي تريد السبر نحو العنف ستكون مرفوضة من قِبل العالم كله لأن سلمية الفعل الثوري في ساحات وميادين اليمن عبرت القوة العاشمة وأبطلت مفاعليها، فلم يكن أمام القوة والعنف غير الرضوخ فمهن من استأنس بثورة التغيير وأصبح جزءا منها ومنها من خشي المواجهة وخسار كل شيء دفعة واحدة فلجأ غالى الحيلة وملخصها القبول والتوقيع والمشاركة تمهيدا لإفراغ المضمون والمحتوى أو الانقضاض في وقت لاحق أبهما سيؤدي الغرض. والمهم لدى قوى تسلطت وتحكمت بالبلاد والعباد وامتلكت الثروات وتواجدت في ساحات ما كان لها التواجد فيها لولا مشاركتها الفاعلة والرئيسية في إضعاف قوى وأطراف أخرى وهي اليوم تجتهد مستعدة لعمل أي شيء بشرط أن

لا يمس التغيير مصالحتها ولا يضعف ساحات تواجدها ولو حتى بالوقوف ضد نفسها دون أن تدرك ذلك.

وهذه القوى لا تصنف بطرف محدد وإنما هي مجتمعة عبارة عن توجه ومصالح تريد أن لا يكون التغيير عميقا وجذريا وأن يكون تغييرا للشخص وليس لأدوات وأساليب العمل ومن هنا ندرك كيف تغيرت شعارات الثورة والتغيير من "تغيير النظام" إلى "تغيير الرئيس والعائلة" وجرى تبادل اتهامات وتشريبات وتصريحات تفيدان للتغيير حدودا وخطوطا حمراء وصفراء وغيرا وأنه محبذ ومقبول على مقاسات محددة. فعندما انتقل اليمنيون من العنف الدولي والتلويح بتصعيد العنف إلى طاولة الحوار برعاية إقليمية ودولية هلل الجميع أن اليمنيين صنعوا المعجزة وجنبا بلادهم الحرب الأهلية، وقبل أن يختم اليمنيون حوارهم الوطني الذي يشرف عليه كبار العالم أو ما اصطلاح على تسميتههم بسفراء الدول العشر أو المجتمع الدولي ممثلا بمجلس الأمن والإقليمي فجلس التعاون الخليج ظهرت تباينات واختلافات تتعلق بحلول القضايا العالقة "القضية الجنوبية وشكل الدولة وكيفية التنفيذ" كادت تعصف بسفينة الحوار.

وبدا هنا واضحا أن اليمنيين يعيدون إنتاج الصراع بشكل جديد يكاد معه أن يتحول إلى صراع من نوع آخر تتداخل فيه الجغرافيا بالمذهبية والطائفية لتفرز مراكز قوى في طور التشكل وأخرى ترى أنها يمكن أن تتنضم من