## أوقاتعالقة



ليلة أخرى تنقضي هربأ من كابوس مخيف وكابوس واحد نعيد تكراره أظن أنني عدت إلى ,,,,,وما أنا إلا أن أغلق عيني وأري. الشمس تدمن تجربتها الأبدية للوهم اليومي. ولكنها الشمس.

لتعتقد أن الأحلام بعيييدة ..... وتقول كان ثمة قمر قد سقط هنا ما يدور هو أنت!

وما تتحرك سوى الأقدام... وما يكون هو ما قد كان ذرات التراب ما تزال عالقة في حذائي منذ اليوم الأول هل أنفضها لتلتصق اليوم ذرات أخرى ؟ أكرر لبس ملابسى .. وأنظر

الوقت عالق والزمن ينتظر تحررنا ليعيد تجربته في كوكب آخر.

فى الساعة بنفس التوقيت.

# سطوة الجمر



من أين يبدأ تائهُ مذبوحُ ؟! دخل الحياة مُكفّناً بعفافهِ فإذا بجدران البلاد ضريحُ لولا حليبُ الصبر في أنفاسهِ ما ظلّ حياً زادهُ التبريحُ مضغَ المرارةَ والتفاؤلَ واحتسى حبر الإرادةِ واكتساه طُموحُ أنهى معارفهُ التي ما أرهقتْ

صمتُ الجراح على الفؤادِ جروحُ

إلا شهائد ماؤها مسفوحُ طال الجفافُ وهُجّرتْ أحلامُهُ وفمُ الربيع على نداه شحيحُ ماذا هنا ؟! ترك الديار مغادراً في ثوب لصّ والعفافُ يفوحُ عبرَ الحدودَ فعانقتهُ رصاصةٌ من كل أسواط الهوان تُريحُ ما أغربَ الأوطانَ عن أبنائها ما دامَ فيها للذئاب صُروحُ !!

## الثقافي

الأثنين 13 ذو القعدة 1435هـ 4 سبتمبر 2014م العدد 18190

## - قراءة في (رواية يوميات نائب في الأرياف ومسرحية يا طالع الشجرة )

# العناصر الفنية في الأعمال الإبداعية لتوفيق الحكيم

أهم الرواد ‹‹ حيث شكل إلى جانب طه حسين والعقاد نهضة ثقافية غير مسبوقة ‹ جعلت عصره من أزهى العصور الفنية والأدبية رونقاً وإشراقاً.

يمكن القول إن توفيق الحكيم من رموز الإبداع والثقافة في الوطن العربي ومن

توفيق الحكيم كتب المسرحية والقصة والرواية والمقالة السياسية والإجتماعية والأدبية ‹‹ لكن ربما كانت شـهرته الفعلية تنصب تحت لواء المسرح ‹‹ إذ يعد من أفضل من كتب المسرح في الوطن العربي ١٠ وذلك لنضوجه الفني والفكري الذي أثرى موهبته وصقاها ‹‹وكذلك دراسته في فرنسا لفن المسرح بعد نزوحه عن دراسة القانون ١٠ من هنا كانت الدفعة الحقيقية لتطور هذه الموهبة حتى أصبحت رائدة هذا الفن في الوطن العربي لكن لم تمنعه من كتابة الأشكال الأخرى كالراوية والمقال ‹‹ لأنه مشروع فكري تنويري وليس أدبي فحسب ‹‹



صلاح الأصبحى

وإذا كنا هنا نطمح أن نتتبع أهم العناصر الفنية في

أعماله من خلال قراءتنا لمسرحية (يا طالع الشجرة

)ورواية (يوميات نائب في الأرياف ), هذان العملان

الفنيان ربما يدفعنا إلى الاقتراب من نور الشمس

الإبداعية لتوفيق الحكيم ,لأنه يصعب الإلمام بضوء

سُمائه الفنية ,و لكن ما يهمنا هو أن نحاول أن نوصف

أدواته الفنية في كتابة الراوية والمسرح,وكيف استطاع

أن يعطى لكل فن حقه من التكميل العنصري, وإدراك

الأدوات التي يتطلبها كل جنس, ولنا أن ننظر لهذين

العملين من زوايا مختلفة تمكننا من إدراك كنههما

أولا: الرواية

لقد كانت الرواية في الوطن العربي في فترة من

الفترات تحمل طابعاً معيناً من الإهتمام بقضايا الفرد

وهمومه, وخاصة الفرد المسحوق في ظلُّ تزاحم النفس

المادي البحت,وفي ظل الهروب من الروح الرومانسية

التي أوى إليها الفن في تلك الفترة, لـذا كان الاندفاع

نحو واقعية الفرد وواقعية الأدب أكثر المساحات

ماهوموجود

زياد السالمى

وخصوصية كل عمل منهما .

استيعاباً لجوهر الأدب والكتابة الأدبية, من هذه الأرضية جاءت رواية توفيق الحكيم .

## يوميات نائب في الأرياف:

مكنت البيئـة التي يعيش فيها توفيــق الحكيم ٍ وبحكم قربه من مجال القضاء راذ كان والده قاضياً وأسرته تشتهر بهذه المهنة من رصد وخلق أرضية مناسبة أقام عليها روايته هذا من جانب, ومن جانب آخر كثرة الظلم المنتشر وتعامل السلطة مع المواطن المفقود القوة والإرادة ومعايشته لأجواء الأحداث جعلته يقع وسط

### أجواء الرواية وموضوعها.

يوميات نائب في الأرياف عبارة عن ذاكرة فنية للواقع , وتسجيل تقوم به منظمة إنسانية ترصد حالات إنسانية مضطهدة ومقموعة.

واقع إنساني ملبد بعوامل قاهرة , حالات إذلال وتعسف حياة عبثية تصارع من أجل البقاء لا من أجل الطموح والرغبـة برفاهية العيش , لم تكـن الرواية رصداً ساذجاً لمجمل الأحداث بصورة تلقائية مباشرة ساذجة, بقدر ما هي تتبع لنفسيات معاشة ووجود إنساني مضطرب, الفكرة موجودة والطرح دقيق في عملية التناول. الرواية تأخذ من الحياة الريفية مكاناً لها, وتقتصر

على ما تقدمه هذه الحياة من صور واضحة ونماذج منها بما يصل ذلك إلى القضاء, لذا كان من أهم ما يميز الرواية أنها جعلت من النائب الوكيل مدخلاً للتصوير ونقل تلك الحالة لأن النائب يعطينا مدى ما يدور من أحداث في البيئة الريفية .

استطاع توفيق الحكيم أن ينوع القضايا والأحداث, استطاع أن يحدد مستوى الوعي والتفكير ومستوى خلق الأحداث وسريانها في بيئة متخمة بالقهر والعنف

الأسلوب والبناء وأنت تقرأ الرواية من أولها تجد أن الكاتب حاول أن

أسلفت في السطور السابقة, وظهر فيها روائياً متقناً لعناصر الرواية من ناحية , ومحاولاً إكسابها تميزاً من السرد والحوار يتغلب أحدهما على الآخر, وفي الأغلب

يربط بين أحداثها بطريقة ممتعة , وبأسلوب مميز كما

يكثر من السرد كصفة عامة للرواية إلا إنه يتجنب منه بحتمية الحوار وفرضيته.

ما يمكن ملاحظته على الرواية بشكل عام, أنها تميزت بالتصوير الممتع والروح الأدبية التي تفردت بها وإمكانية الكاتب كانت قوية, وهي تمثل مرحلة معينة للرواية العربية كان للرواية خصوصيتها وأسلوبها الخاص , لا يمكن أن نحاكمها من خلالٍ ما وصِلت إليه الرواية من بعد , بل إنها تعطينا ملمحاً خاصاً لمرحلة مهمة من الكتابة الروائية في الوطن العربي .

### مسرحية (يا طالع الشجرة )

في السطور السابقة عرفنا كيف كان توفيق الحكيم روائياً ، وهنا نريد أن نعرف كيف يكون الحكيم مسرحياً, وكيف يقدر الفنان المبدع إعطاء كل جنس أدبى خصوصيته الكاملة .

فإذا كان في الرواية محاولاً ومجرباً, فإنه في المسرح مبدع ومتفرد ورائد المسرح في الوطن العربي, تنوعت كتابة المسرح عنده وشملت مراحل مختلفة لتطور المسرح.

مسرحيـة يــا طالـع الشجـرة كتبها فــي 1962م, في مرحلة تحول فيها المسرح إلى اللامعقول بعدأن كان واقعياً, ولم يكن هذا التحول فطرياً, بقدر ماهو محاولة لمواكبة الحركة المسرحية في الغرب, لكن طريق المواكبة والتأثر تختلف, إذ حاول إخضاع ذلك التطور للخصوصية العربية, فكان التراث الشعبى خير ملهم له, يستقى فكرة لا معقولة ذُه المسٰرحيـة ٬إلا أنّ الصبغة الواقعية الخيالية رافقت معنوية المسرحية .

في المسرحية يكون حضور أدواتها لازماً ,لكن يكون التميز في قدرة الكاتب على استغلال كل أداة بما يجعل أثرها بارزاً في المسرحية ولا تظهر خللاً فيها . المسرحية تتشابك فيها الأحداث وتختلط وتصبح أفكارها مموهة على القارئ , يستطيع الحكيم أن ينقل الفكرة على لسان كل الشخصيات وأن ينسج الحوار مع كل الشخصيات, يلتزم إضاعة الفكرة وتغييها وذلك من خلال طرح الإسئلة من قبل المحقق والرد من الخادمة والزوجة والزوج, حتى عندما يدور الحوار بين الزوج والزوجة ينصب كلام الـزوج في الشجـرة, بينما كـلام الزوجة فـي حلمهاٍ البعيـد المستحيـل لكنهـا مع ذلـك تنسـجَ خيوطاً

الحكيم يقولب الحوار ويخلق فرصاً لمشهد جديد, والأجملُ في المسرحية الحوار ومن الحوار طريقة الحوار نفسه بين كل الشخصيات, حيث يغلب الدهشة على كل مشهد يأتى به حتى وإن كان لا يحمل قيمة فنية في المسرحية لكنه يبرزها كلقطات مسرحية توحي بخيال ومزاج متقلب.

الفكرة كلها مستعارة من ثقافة شعبية مفادها الشجرة التى تعطى ثماراً مختلفة يشترط وجود جثة في أسفلها تمكنها من العطاء المتنوع, قدرة الحكيم قي ربط هذه الفكرة بحلم المرأة التي لن تلد لكنها مصرة على حلمها, من ناحية أخرى يربطها

بالأطفال اللذين يخرجون في رحلة ومن ثم يرددون شعاريا طالع الشجرة هات لي معك بقرة, ثم ترديد المفتش الزوج لهذا الشعار وطريقة فهمه له, كل هـذه التناقضات تكون أداة يستعين بها الكاتب في مسرحه هذا اللامعقول. ومما يلاحظ على الزمان والمكان كونهما أدتين

مهمتين في المسرح, نرى أنه حدد بإتقان المكان وتساوي فيه الزمان الماضي والحاضر والمستقبل, وكيف أنه جعل الشخصيات تعيش المستقبل بكل تجلياته في لحظة حاضرة . ارتباط الكّاتب وقربه من المونولوج الداخلي للشخصيات مكنه من تحديد مسار المسرح وربطه

بين المونولوج وبين طبيعة التفكير, من هنا كانت قدرة الكاتب الفنية في حبك المشاهد المسرحية وتنقلها. لكن ربما يؤخذ عليه في المسرحية أنها لا تحمل قيمة معنوية بقدر ما تحمل قيمة خيالية , وكذا هبوط الفكرة فى آخر المسرحية بطريقة غير مناسبة, ولم يكن يتوقع نهايتها بهذه الطريقة البدائية التي لا تناسب الشهية الكبيرة والأفق المتسع للمسرحية كانت نهايتها ضيقة وبسيطة أما لغة المسرح فلم يصبغها بلكنة عامية, وإنما غلب عليها الفصيح البسيط الذي يتسلح به المحقق والمفتش والزوج والزوجة ,حيث لا تزيد عن ألفاظ بعينها وهذه الألفاظ مبنية على صيغة السؤال , وتكررت أغلب الألفاظ بصورة منفرة , لكنها لا تعبر إلا

على مستوى محدد من التفكير . المقارنة بين رواية يوميات نائب في الأرياف ومسرحية

من خلال القراءة للعملين نستطيع القول إن كل جنس قد أخذ عناصره من الكاتب بحذر وتوخي حتى لا يقع في خلط بين الأمرين أو أن تطغي عناصر على بعضها . لكن ليس ثمة تشابه بينهما إلامن خلال وجود التحقيق الجنائى وظاهرة القتل ,والسؤال المتكرر والإجابات المنعدمة , ولا تداخل ولا إمكانية لجعل الرواية مسرحية أو المسرحية رواية , وقد يكون مثلاً في الرواية خيوطاً لجعلها مسرحية حتى وإن مُثِلت , لكنها رواية وعناصرها حاضرة بقوة ,أما مسرحية يا طالع الشحرة فلا يمكن بأى وجه من الأوجه ,ولا تحمل أى أثر أو بروز لعناصر الروآية فيها ,وهذا يحسب للكاتب الذي تمكن من الفصل بين الجنسين المختلفين شكلاً ومضموناً وتعبير كل جنس عن فكرة ما وعن مرحلة ما مختلفة

وأُخْيراً نستطيع القول إن توفيق الحكيم قد مثل مرحلة مهمة من الكتابة الأدبية في الرواية وشِهرته في المسرح أكثر, وقد استطاع أن يشق طريقاً معبداً بالمخاطر حين يغامر في الإحاطة بأكثر من جانب, رواية ومسرح لكنه نجح في إخضاع كل جنس بشروطه لموهبته الفنية وفكره الجامح وخياله الواسع .

# توقيعات

## محمد صالح الجرادى

لا توقظوها.. فهي نائمة الخطي ، وهي الرحى.. من سوف تخطئه غوائلها إذا ما استيقظت.. من یا تری ینجو بنا.

كلنا وطنيّون .. لكننا حين ندخلُ في الحالكات، يغيب الوطن ..!

> كم من الحب نحتاج.. كي نستريح الى وطنِ آمنِ، وبلادِ سعيدة .

يسألني البحر عنك.. فأنسى ملوحته في فم الرمل ، أنسى فمي في تلعثمه

ما أقول له .. تركَتْنِي أَعِبُ الحنين، وانتبذُ الذكرياتُ . المساء الذي لا يدل عليكِ

> ولا يصطفيك لقلب العاثر ليس مساءا سعيداً .

من سوف تشرقين أنثى في شموس غده.. وتشعلين نجمة العمر،

وتوقظين صبحكِ البهيّ في سماء روحه.

خسرتُ الكثير .. ولم أخسر الباقيات: المحبة ،

والشعر، والانتماء لمن ينشدون الحياة...

> الحياة. (8)كان العيد كله.. في بهجةِ القرى. وكانت سرّه القرى وكان لا طعم له ..

لا نكهةً، إلا إذا استرخى هناك في القرى ..

وأعوديا صنعاء.. احمل في دمي ظمأ القرى وحنينها .. وكثير اشواق تموتُ هناك حتى الضوء ماث! الناسُ منتبهون في قلب الفجيعة، والظلام .. وعازفون عن التمني، عازفون عن الكلامُ.

لا أثقُ بالغدِ..

أيها الغد..

كانت هي غدي.

أكره بلاهة انتظارك..

قبل أراكَ في يومي!

لأن أيامي التي صارت أمساً..

لا شيء يجعلك تكره وجودك اكثر مما هو

تراكمات الأيام بما تحمله من تناقض تجعل فرصة الاختيار أصعب كما تجعل المعنى محتارًا والممكنات أشد تعقيدًا ؛ تذبذب الثوابت وتداعياتها من نتاج لا شيء يشرعن المحاولة أو حتى التفكير بتأطير أو إدراج الوضع في أطر وجودي

مبنِي على الموضوعية ؛ التشاؤم يتسيد دائما الموقف والجدوى من الجدية لا تمنح غير حريق الدم والفشل كل ما يطفو على السطح متواليات الندم والخيبة في ظل هذه الظروف السرابية المعتمة اللئيمة معظم الأوقات أن يأمل يعنى أن يقبل بأتفه التوقعات ؛ بينما الخطورة الأشد أن يفقد الإنسان خلالها أبسط مقومات تكوينه المعنوية ؛

أن يرضخ لإغراءات العدم ويقف على مقربة من خسران القيم التي قد تخفف حدة وطأة الشعور بعدم المسؤولية لغياب الحافز ودونية المتاح وتمييع المقابل وانغلاق السبل البديلة

موجود في زمن يحار اللبيب له وينظر ان بقاءه تغطية فراغ وتبرير هزيمة بإسقاطها

كالعادة على المسايرة لتغدو الهوية لعنة تاريخية لا يدري أحد من وراءها هل السقوط في وحل الانقياد لذوات جل ما تطمح به الوقوف على الفية ثالثة كآلات لمطامع الهيمنة العالمية خشية ما سيؤول اليه الانتماء ومحاولة فرض الذات الجمعية امام الاخر المهيمن من غيبية الرد ؛ أم أن الأمر لا يعنى سوى ما سيدر من ربح بغض النظر

غير المبرر من السلطة ,وسوء تعامل السلطة ,وعدم

إهتمامها بهذه الطبقة التي تشكل شريحة واسعة

من السكان, بحيث يتم تجاهلها عن قصد امتهاناً بها

الجديد في موضوعه ليس في جدة موضوعه ولكن

بطريق تقديمه بصورة فكاهيثة مؤثرة ممتعة لفتت

الأنظار, إذ لم يكن أول من كتب في هذا الشأن, لكن

أسلوبه الممتع وطريقة عرضه ونسجه للأحداث جعلها

شخصيات الرواية:

كان للحكيم قدرة في انتقاء الشخصيات ومناسبة

الفعل الذي تحدثه هـذه الشخصية , من خلال الحدث

المنجز منها ,المؤهل لإمتداد الرواية وترابطها وتتابعها

, تنوعت الشخصيات بتنوع الموضوع باستثناء

الشخصيات الأساسية كالنائب والمحامى والكاتب,أما

كما يمكن القول إن الشخصيات لا توحي بخيال

موطنها ,لأنه تمكن من جعلها واقعية في الصفات

والأفعال والكلام وأسلوب التفكير وتعاملها مع بعضها

البعض, حتى لا تكون مختلة أو متعسفة أو تكون

خصوصيتها غير متوازنة, وأهم ما اعتنى به الحكيم هو

اللغة التى حاول أن يطعمها باللهجة العامية المصرية

لكنها كانت بسيطة, وحاول أن يجعل الراوي السارد

هـو المسيطر على حركة السرد أكثر من الشخصيات

نفسها, وربما نأخذ نحن لِه مخرِجاً فنياً هو أنه ربما

يكون أراد أن يعكس تسلطاً آخراً من خلال السرد ,إذ

تحرم الشخصيات من الحديث ويكون حديثها باهتا

وقليلاً كما هي حقوقها مسلوبة .

الشخصيات الملتقطة من بطن الواقع فهي كثيرة.

وبخطورتها المؤثرة على الساحة السياسية.

تحتل مكانة مهمة في الرواية العربية .

الأمر الذي يبعث الى التساؤل عن ما الذنب الذي اقترفه انسان بريء كل البراءة مما يحدث ليكون من ابناء هذا العهد حتى يتجرع تبعيته على الرغم من ابدائه رفضه المطلق ومحاولته التجاوز لكل ما هو قائم بعد ما اعيى محاولا تقديم ممكنات الحياة الحقيقية التي تستحق النضال من أجلها لأبناء لونه فيقابل بالنكران والتهميش والمكائد اليس من العدل ان يكون الجزاء من صنف الفعل لا ان یکوی بما لیس له ید فی اشعاله مع انه قد حاول اطفاء تلك النار بدمه عندما اصبح لا يستطيع الوصول الى الماء نظرا لمنعه ممن سيحرق بها آجلا أم عاجلاً لا أدري ما يسمى هنا الرضا هل قدرية أم مخاض السببية على المسىء والمحسن

عن النتيجة الأخلاقية والوسيلة المتبعة

هو المعيار مع أن المعروف زمني صرفاً حتى يندرج ضمن البوتقة المحكوم عليها سلفأ وهل معيار الزمن كاف ليدرج مهما كانت تصرفاته تناهض ذلك ؛ ألهذا المعيار فقط قيل السيئة تعم ؛

معا سواءً وجدت العلاقة أو الرابطة أو انتفت بين متسبب أو مقدر له وبين الراضخ للواقع أو المكره على التعايش مع بذله الرفض ؛ وما

ربما الشعور هذا لا مبرر له طالما الإدراك للأشياء والقيم و المختلف والضمير نسبي بتمثل المألوف في القصدية المبتدعة لتلوثه بافتراض مسبق وانذواء الفطرة في وضع كيفية ومقتضيات الإدراك مع أن نوباته فيها

عليه بعض الحجية يعاضد هذه النوبات أنه أصبح في حكم الواقع المتواتر في الذاكرة الانسانية في حين ما يلمس يبدي سلوكا منافيا يقوض شرعنته واحتمالية وهميته هل هنالك ما يوازي هذه المناوئات كتراكم الأيام حينما يصبح التشتت هو المعادل المتسيد لوقائع المستقبل ليغدو التموضع ضربا من العفوية التناسلية في أشينة الإنسان لا أنسنة الأشياء ويغدو الرقى والتطور كدولاب يدور نحو نفسه إن لم يكن الى الخلف من ثم قد تكون اللامبالاة هي المخدر الوحيد تستحق فعلاً حتى اتقانها المثابرة للتكيف مع معطيات التمثل كضرورة عيش لا أكثر.

من البرهنة ما تمنح الشعور واقعه وتضفى